



LÄÄNE-HARJU VALLAVOLIKOGU

OTSUS

Paldiski

29. märts 2022 nr 15

Vaideotsus

I Asjaolud ja menetluskäik

MTÜ Lohusalu Rahvas taotles 10.01.2022 Laulasmaa külas Metsalinnu (29501:007:1073), Laululinnu (29501:007:1074) ja Rahuranna tee 6 (29501:007:1859) kinnistut läbiva eratee avalikuks kasutamiseks sundvalduse seadmist ning samuti tee sulgenud aia ehitamise kohta riikliku järelevalvemenetluse algatamist. Sundvaldust sooviti põhjusel, et Lohusalu teel asub Heliküla bussipeatus, mida kasutab väga suur hulk piirkonna elanikke, sealhulgas Rahuranna tee, Rahuranna põik, Lohusaare tee ja Lohusaare põik tänavate ääres asuvate kinnistute elanikud. MTÜ arvates on tee vajalik ohutult bussipeatusesse liikumiseks.

Lääne-Harju Vallavalitsus jättis 19.01.2022 kirjaga nr 2-9/104-1 taotluse rahuldamata, kuna planeeringud ei toeta eelnimetatud kinnistuid läbiva tee avalikuks kasutamiseks määramist ja aia ehitamine ei ole õigusvastane. MTÜ Lohusalu Rahvas esitas 17.02.2022 vallavalitsusele vaide.

II Vaidealluvus

Haldusmenetluse seaduse § 71 lõike 1 järgi võib isik, kes leiab, et haldusaktiga või haldusmenetluse käigus on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, esitada vaide. Riikliku järelevalve menetluse ja sundvalduse menetluse läbiviimine planeeringute või projektide alusel on Lääne-Harju Vallavalitsuse pädevuses. Taotluse ja vaidemenetlusega soovitakse lahendada jalgsi liikumine Heliküla bussipeatusest Rahuranna tee, Rahuranna põik, Lohusaare tee ja Lohusaare põik tänavate ääres asuvate kinnistuteni avalikuks kasutamiseks määratavat jalgteed mööda viisil, mida ei toeta planeeringud ega projektid. Tulevikus on jalakäijate ohutu liikumine plaanis lahendada Lohusalu kergliiklusteega. Väljaspool planeeringuid on tealuse maa avaliku kasutuse lahendamine volikogu pädevuses.

Harju maakonnaplaneering ja Keila Valla üldplaneering näevad ette kergliikustee Lohusalu tee äärde, mis tagaks turvalisema jalgsi liikumise, kuid kergliiklustee ehitamise aeg ei ole kindlaks määratud. Vaidemenetluses tõusetus küsimus, kas Lääne-Harju vallal oleks võimalik välja ehitada Lohusalu kergliiklustee Kiviringi tee ja Rahuranna tee vahelisel alal ca 500 m pikkune teelõik, kus kergliiklustee alune maa kuulub Lääne-Harju vallale ning Metsalinnu ja Laululinnu kinnistu tulevases maakasutuses piiride muutmise kaudu on kokkulepitud. Kuna kergliiklustee ehituse raha eraldamine ning eratee avalikuks kasutamiseks määramine on volikogu pädevuses, siis lahendab vaide Lääne-Harju Vallavolikogu.

Haldusmenetluse seaduse § 73 lõike 1 järgi toimub vaide lahendamine, kui seadusega ei ole sätestatud teistsugust vaidealluvust haldusakti andnud või toimingut sooritanud haldusorgani üle teenistuslikku järelevalvet teostava organi poolt. Lääne-Harju Vallavolikogu üle teenistuslikku järelevalvet teostav organ puudub, seega vastavalt sama paragrahvi lõikele 2 lahendab vaide Lääne-Harju Vallavolikogu.

III Vaide menetlemine

Lääne-Harju Vallavalitsus jättis MTÜ Lohusalu Rahvas 10.01.2022 taotluse rahuldamata. Lääne-Harju valla arvates oleks sundvalduse seadmine võimalik vaid juhul, kui tee avalikku kasutust toetaks detailplaneering või üldplaneering. Keila valla ja ka Lääne-Harju valla poolt kehtestatud planeeringud ei näe ette Laululinnu, Metsalinnu ja Rahuranna tee 6 kinnistuid läbiva tee avalikku kasutamist. Ohutu liikumise tagamiseks nähakse üldplaneeringuga ette Lohusalu tee äärde avalikult kasutatav kergliiklustee. Rahuranna tee, Rahuranna põik, Lohusaare tee, Lohusaare põik ja Käbi tee ääres elavad isikud saaksid turvaliselt liikuda Heliküla bussipeatusesse möödas avalikke teid: Kiviringi tee, Lohusaare põik ja Rahuranna tee ja liikuda Lohusalu tee kõrval Kiviringi tee ja Rahuranna tee vahelisel alal. Laululinnu ja Metsalinnu kinnistute omanikega on saavutanud kokkulepe tulevase kergliiklustee maa kasutamiseks läbi kinnistute piiride muutmise.

Metsalinnu ja Laululinnu kinnistutele on algatatud üldplaneeringuga kooskõlas olev detailplaneering. Eelnimetatud kinnistute vahelisele piirile on ehitatud puurkaev ja Metsalinnu kinnistule on ehitatud väikeelamu. Avalik tee taotluses soovitud kohas takistaks kinnistute elamumaana kasutamist ja oleks liigselt koormav. Õigusliku aluse puudumise tõttu jättis Lääne-Harju Vallavalitsus sundvalduse seadmise taotluse rahuldamata.

Taotleja soovis, et Lääne-Harju Vallavalitsus algataks riikliku järelevalve menetluse ka Laululinnu kinnistule ehitatud aia osas. Lääne-Harju Vallavalitsus leidis, et aia ehitamine ei ole õigusvastane. Ehitusseadustiku lisa 1 kohaselt on vaja piirdeaia ehitamiseks, mille ehitamisel teostatakse kaevetöid, eelnevalt esitada ehitusteatis ja ehitusprojekt. Piirdeaia ehitamisel ei ole teostatud kaevetöid, seega ei olnud eelnevalt vaja esitada ehitusteatis ja ehitusprojekti. Õigusliku aluse puudumise tõttu jättis Lääne-Harju Vallavalitsus riikliku järelevalve menetluse algatamata.

Haldusmenetluse seaduse § 84 lõike 1 kohaselt lahendatakse vaie 10 päevaga, arvates vaide edastamisest vait läbivaatavale haldusorganile. Haldusmenetluse seaduse § 84 lõike 2 kohaselt vaide täiendava uurimise vajaduse korral võib vait läbivaatav haldusorgan vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni 30 päeva võrra. Vaidemenetluses oli vajalik täiendavalt uurida puudutatud isikute seisukohti ja/või sõlmida kokkuleppeid ning arvestada volikogu istungite korraldusega, seetõttu haldusmenetluse seaduse § 84 lõike 2 alusel pikendati vaide läbivaatamise tähtaega 22.02.2022 kirjaga nr 9-2/104-3 kuni 29.03.2022. Vaidemenetlusse kaasati puudutatud kinnistute omanikud Katrin Lehtmets, Martin Lehtmets, Tuuli Räim, Allan Räim ja Lauri Matteus, et selgitada välja nende seisukohad, samuti kuulati ära 28.02.2022 Teams koosolekul vaide esitaja.

Lääne-Harju Vallavolikogu vaatas vaide läbi ja haldusmenetluse seaduse § 83 alusel ning kontrollis vait läbi vaadates haldusakti andmise õiguspärasust ja otstarbekust. Samuti uuris dokumentaalseid tõendeid ja kuulas ära puudutatud isikute seisukohad.

IV Vaide esitaja seisukohad

Vaidemenetluses esitas MTÜ Lohusalu Rahvas oma seisukohad vaide esitamisel 17.02.2022 ja vaide ärakuulamisel ning arutelul 28.02.2022. Vaidega soovis vaide esitaja kindlustada paljude isikute pääsu Heliküla bussipeatusesse. Vaide esitaja on seisukohal, et Lääne-Harju vald on 19.01.2022.a otsuse tegemisel rikkunud materiaalõigust ja tuginenud ebaõigetele faktilistele asjaoludele, mis on kaasa toonud õigusvastase otsuse.

Lääne-Harju vallal on õiguslik alus seada kinnisasja avalikes huvides omandamise seaduse § 39 lõike 2 koosmõjus § 4 lõike 1 punktiga 8 ja punktiga 20¹ sundvaldus Laululinnu ja Metsalinnu kinnistul asuva ajaloolise teeraja osas. Sundvalduse seadmine, sh sundvalduse seadmine ajutiselt on võimalik sõltumata sellest, kas tee avalikku kasutust näeb ette detail- või üldplaneering.

Lääne-Harju vald on selgitanud, et üldplaneeringuga on ette nähtud Lohusalu tee äärde avalikult kasutatav kergliiklustee ja vald on Laululinnu ja Metsalinnu omanikega saavutanud kokkuleppe tulevase kergliiklustee maa kasutamiseks, seega puuduvad vallal õiguslikud takistused Lohusalu tee äärse kergliiklustee väljaehitamiseks. Vallal tuleb alustada koheselt kergliiklustee väljaehitamist. Lohusalu tee äärse kergliiklustee väljaehitamine võtab aega, kuid enne tee valmimist peab olema tagatud ohutu ja turvaline juurdepääs piirkonna elanikele Heliküla bussipeatusesse. Elanikel puuduvad ohutud alternatiivid Heliküla bussipeatusesse pääsemiseks ja ainsaks turvaliseks ning läbitavaks juurdepääsuks on ajalooliselt väljakujunenud teerada, millele sundvalduse seadmisest on vald keeldunud.

Sundvalduse seadmist ei takista Laululinnu ja Metsalinnu kinnistu piirile ehitatud puurkaev, kuna teed kasutatakse üksnes liikumiseks jalgsi või kergliiklusvahendiga, mis ei ohusta puurkaevu. Sundvalduse seadmine ei takista Metsalinnu kinnistule ehitatud väikeelamu, kuivõrd teerada kulgeb enam kui 30 m kaugusel elamust ja ajaloolist teed kohustuvad omanikud taluma.

Valla elanikele turvalise liiklemise ja hästi toimiva kergliiklusteede võrgustiku rajamine on Lääne-Harju valla arengukava 2019-2030 üks peamisi põhimõtteid. Olukord, kus valla elanikke sh Heliküla piirkonna elanikke sunnitakse ajalooliselt väljakujunenud ohutu metsatee asemel kasutama Eesti üheks kõige ohtlikumaks teelõiguks kuulutatud Lohusalu teed ja selle teeserva (millel puudub kergliiklustee), on ilmses vastuolus Lääne-Harju valla arengukava ning valla arengupõhimõtetega. Sundvalduse seadmine ajalooliselt väljakujunenud teeraja osas on kooskõlas Lääne-Harju valla arengukava ja peamiste arengusuundadega.

Kergliiklustee valmimiseni on vajalik tagada piirkonna elanikele ohutu juurdepääs Heliküla bussipeatusesse ja liikumisvõimalused, mida on võimalik tagada üksnes sundvalduse seadmisega. Vallal oleks tulnud kaaluda sundvalduse seadmise võimalust ajutise meetmena ehk kuni Lohusalu tee äärse kergliiklustee valmimiseni.

Lääne-Harju Vallavalitsus on jätnud algamata riikliku järelevalvemenetluse Laululinnu kinnistule rajatud piirdeaia osas. Vald on põhjendanud seda asjaoluga, et piirdeaia ehitamisel ei ole teostatud kaevetöid, mistõttu ei ole piirdeaia seoses vajalik esitada vallale ehitusteatist ega ehitusprojekti ja piirdeaedade ehitamine antud piirkonnas ei ole keelatud. Vaide esitaja ei nõustu valla väitega. Kehtiva Keila valla üldplaneeringu kohaselt on lubatud rohevõrgustiku toimimise tagamiseks piirdeaedade paigaldamine ainult õuemaale. Piirdeaeda ei ole paigaldatud õuemaale, kuna Laululinnu kinnistul õuemaad puudub. Ka koostamisel oleva Lääne-Harju üldplaneeringu kohaselt võib rohelise võrgustiku toimimise tagamiseks piirdeaedade püstitamist lubada üksnes majapidamise õuealade ümber ja aiaga piiratava õueala suurus ei tohi ületada 0,4 ha, et tagatud oleks avatud ruum ja ulukite vaba liikumine. Seega on piirdeaia rajamine Laululinnu kinnistule vastuolus nii kehtiva üldplaneeringuga kui ka koostamisel oleva üldplaneeringuga.

Vaide esitaja leiab, et piirdeaia osas esineb riikliku järelevalvemenetluse alustamise alus, kuna piirdeaed takistab ajalooliselt väljakujunenud avalikus kasutuses oleva teeraja kasutamist ja piirdeaedade rajamine antud piirkonnas ei ole lubatud ei üldplaneeringuga ega ka piirkonna ehitustavadest tulenevalt, samuti ei näe piirdeaia rajamist ette koostamisel olev detailplaneering.

28.02.2022 ärakuulamisel rõhutas vaide esitaja, et turvalise liikluse tagamine on valla ülesanne.

V Puudutatud isikute seisukohad

Vaidemenetluses esitasid Laululinnu kinnistu omanikud 27.02.2022 kirjaliku seisukoha ja osalesid ka 28.02.2022 vaide ärakuulamisel ning arutelus.

Laululinnu kinnistu omanik leiab, et Rauranna 6 ja Rauranna 8 poolt on omavoliliselt võõrale kinnistule rajatud tee, mida kasutati oma majade ehitamiseks. Nimetatud tee ei ole üheski registris ja ei ole kunagi olnud ajalooline tee. Omanikul on plaan lähiajal see tee likvideerida. Laululinnu kinnistut läbib eratee ei ole kantud avalikult kasutatavate teede nimekirja (vaides nimetatud ajalooline tee), läbib diagonaalis Laululinnu kinnistu õuemaad ja selle avalik kasutamine on kinnistu omanikule liigselt koormav ja häiriv. Eratee on suvilast 5 meetri kaugusel ja kinnistu omanik loeb kogu kinnistu enda õuemaaks. Kinnistu omanikul puudub

seaduse alusel kohustus pidada oma õuemaal teed, mis on avalikus kasutuses. Alternatiivne rada Rahuranna teelt bussipeatusesse on olemas mööda Metsalinnu kinnistu kõrval olevat vallamaad, mis on 30 meetrit pikem. Kuna see on niivõrd väike vahe, siis ei ole põhjendatud Laululinnu kinnistu õuemaa avalik kasutamine.

Metsalinnu kinnistu omanik esitas 28.02.2022 kirjas seisukoha, et vaide esitaja eksib faktilistes asjaoludes. Vaide punktis 1.2 väidetakse, et juurdepääs bussipeatusesse on üksnes Laululinnu ja Metsalinnu kinnistuid läbivat teed pidi. Kui Laululinnu kinnistu sulges aiaga läbipääsu, siis ei jäänud ühelgi kohalikul elanikul ohutult bussipeatusesse jõudmiseks ette takistusi. Kasutati olemasolevaid radasid ja tekkisid uued rajad, üks neist radadest on Metsalinnu ja Laululinnu kinnistu piiril, üks läbib Lohusalu tee 73 kinnistut, lisaks on võimalus ka mööda laiemat rada minna läbi Kiviringi tee, seega on mitmeid võimalusi. On vale väita, et rada läbi Laululinnu kinnistu on/oli ainus võimalus bussipeatusesse pääseda.

Sundvalduse seadmist soovitakse vaid Laululinnu ja Metsalinnu kinnistul asuvale raja osale, mis üksikult ei ole suurema teega ühenduses. Sundvaldus tuleb seada ka Rahuranna 6 detailplaneeringu järgsele teele, mille jätkuks on Metsalinnu ja Laululinnu kinnistut läbiv tee. Seega ei ole sundvalduse seadmiseks vajadust, sest kohalikel elanikel on piisavalt ohutuid radasid bussipeatusesse jõudmiseks. Paralleelselt Lohusalu teega on mõlemale poole teed tekkinud jalgrajad, seega pole ka tee servas jalutada vaja.

VI Lääne-Harju Vallavolikogu seisukohad ja põhjendused

HMS § 83 kohaselt vaiet läbi vaadates kontrolliti haldusakti andmise õiguspärasust ja otstarbekust ning uuriti dokumentaalseid tõendeid, kuulati ära asjast huvitatud isikute seletused ja otsiti alternatiivseid lahendusi.

Vaiet läbi vaadates kontrollis Lääne-Harju Vallavolikogu vaidlusaluse 19.01.2022 kirja nr 2-9/104-1 „Sundvalduse ja riikliku järelevalve menetluse algatamata jätmise“ õiguspärasust. Lääne-Harju Vallavalitsus kiri oli õiguspärane, kuid vallavalitsus oleks saanud sundvalduse seadmata jätmist rohkem põhjendada, mis iseenesest ei muuda vastust õigusvastaseks. Vallavalitsuse pädevuses on isikliku kasutusõiguste seadmine või sundvalduse seadmine vastavalt planeeringutele või projektidele, samuti saab vallavalitsus lähtuda eelarvelistest vahenditest. Planeeringute ja projekteerimise menetluses selgitatakse välja avalik huvi ja sundvalduse vajadus. Piirkonnas on määratud avalik huvi Lohusalu tee äärde planeeritud kergliiklustee osas. Juhul, kui planeeringud ja projektid ei toeta tee avalikku kasust ja kui tee avalik kasutus on liigselt koormav, ei saa vallavalitsus sundvaldust seada. Vallavalitsus ei edastanud taotlust vallavolikogule lahendamiseks, seetõttu vaadatakse taotlus volikogu poolt läbi vaidemenetluses.

Kuigi taotluse allkirjastas 45 inimest, siis, vallavolikogu ei ole avalikus huvis veendunud. Kohalik omavalitsusel on õigus, võime ja kohustus seaduste alusel iseseisvalt korraldada ja juhtida kohalikku elu, lähtudes vallaelanike õigustatud vajadustest ja huvidest ning arvestades valla või linna arengu iseärasusi. Metsalinnu ja Laululinnu kinnistut diagonaalis läbiva tee avalikku kasutamist ei toeta planeeringud. Kuna kohalik omavalitsus peab lähtuma vallaelanike õigustatud vajadustest, siis enamik taotluse allkirjastanutest ei ole Lääne-Harju valla elanikud. Menetluse käigus uuriti ka Heliküla bussipeatuse kasutamise statistikat, millest selgus, et 2021. a jooksul kasutas Heliküla bussipeatust ühistranspordiks kokku 293 inimest vasakul sõidusuunal ja 40 inimest paremal sõidusuunal, kokku 333 inimest aastas. Jagades ühistranspordi kasutuse aasta

päevade arvuga (365), kasutab Heliküla bussipeatust vähem kui 1 reisija päevas, seega ei saa olla tegemist ülekaaluka avaliku huviga, mida omavalitsus peab lahendama sundvalduse seadmise kaudu. 2022.a jaanuaris ja veebruaris on kasutanud Heliküla bussipeatust 16+35 reisijat, kokku 51 inimest, mis on keskmiselt samuti vähem kui 1 inimene päevas. Sellest võib järeldada, et jalgraja kasutamise intensiivsus ei ole suurenenud. Sarnane bussipeatuse kasutus oli ka varem,

2019. aastal kokku 231 inimest ja 2020. aastal kokku 307 inimest. Transpordiamet peab põhjendatuks kõnnitee rajamist, kui tee ääres liigub 200 inimest päevas, sellist jalakäijate hulka Heliküla bussipeatuse piirkonnas ei ole, seega ei ole otstarbekas teha kulutusi ka osalise Lohusalu tee äärse kergliiklustee väljaehitamiseks.

Nii haldusmenetluses kui vaidemenetluses selgitati välja ohutuma juurdepääsu lahendamise alternatiivsed võimalused. Riigile kuuluva maantee turvalisuse tagamine on Transpordiameti pädevuses, kuid jalakäijate liiklustihedus ei ole piisav kõnnitee ehitamiseks. Kergliiklustee väljaehitamine on kulukas ja seda ei ole Lääne-Harju valla eelarvestrateegias ega hankeplaanis lähiajal kavandatud. Transpordiamet planeerib 2024. aastal Lohusalu tee laiendamist (plaan võib muutuda), kuid kõnnitee väljaehitamine koos laiendusega oleks Transpordiameti poolt põhjendatud vaid juhul, kui teel liiguks piisavalt jalakäijaid.

Vaidemenetluses tõusetus teema, et kergliiklustee ehitatakse vaid osaliselt, st ca 500 m pikkuses lõigus Rahuranna tee ja Kiviringi tee vahelisel alal, kuid see on kulukas ja ajamahukas. Lääne-Harju Vallavolikogu arvates ei ole kergliiklustee osalise väljaehitamise kulud põhjendatud, kuna see tekitab ebavõrdse olukorra. Kui Lohusalu tee rekonstrueeritakse, muutub tee ohutumaks ja otstarbekas on Lohusalu tee rekonstrueerimise ajal kergliiklustee ehitamise võimalused uuesti läbi vaadata.

Järelevalvemenetluse algatamata jätmine aia osas on seotud tulevase Laululinnu kinnistu ehitusõigusega ja aia lammutamise ettekirjutus ei ole eraldiseisvalt põhjendatud ega eesmärgipärane. Tegemist ei ole rohevööndiga, mis piiraks aedade ehitamist. Kui kehtestatav detailplaneering aia ehitamist ei reguleeri, ei tähenda see, et aia ehitamine on keelatud.

Vaide esitaja ja taotluse allkirjastanud isikute subjektiivsed õigused ei ole riivatud, kuna inimestel on jätkuvalt juurdepääs Heliküla bussipeatusesse. Tegemist on metsastatud alaga, kus on võimalik igal pool liikuda, olemas on alternatiivseid rajad. Lähtudes haldusmenetluses ja vaidemenetluses tuvastatud asjaoludest on tagatud vaide esitaja ning taotluses nimetatud isikute subjektiivsete õiguste kaitse juurdepääsu osas mööda avalikke teid (Lohusalu tee, Kiviringi tee, Lepo Sumera tee, Rahuranna tee) ja olemasolevaid jalgradasid.

Vaiet läbi vaadates kontrollis Lääne-Harju Vallavolikogu lahenduste otstarbekust. Kuna Laululinnu ja Metsalinnu kinnistutele on algatatud detailplaneering, ehitatud suvila ja kinnistu omanikud soovivad oma kinnistuid üldplaneeringukohaselt kasutada, siis avalik tee läbi kinnistute on kinnistute omanikele liigselt koormav, mistõttu ei ole otstarbekas liigselt koormava tee avalikku kasutusse määramiseks sundvalduse menetluse algatamine. Olemas on alternatiivsed lahendused paremini sobivas asukohas. Ka ajutisel sundvaldusel ei ole põhjendust, kuna tegemist ei ole ainsa võimaliku jalgteega. Teistel jalgteedel liikumist ei ole takistatud. Lisaks on Heliküla bussipeatuse tegelik ühistranspordi kasutamine vähem kui 1 inimene päevas, mis tõendab sisulise avaliku huvi puudumist.

Alternatiivseid lahendusi otsides ja dokumentaalseid tõendeid kontrollides leiti samade 10.01.2022 taotluse esitanud isikute poolt 21.07.2020 Lääne-Harju Vallavalitsusele saadetud kiri „Vastulause algatatud Metsalinnu ja Laululinnu detailplaneeringule_20.07.2020“. Eelnimetatud kirjas esitati Lääne-Harju Vallavalitsusele muuhulgas ettepanek lahendada Heliküla bussipeatusesse ohutu liikumine mööda munitsipaalomandis olevat Lepo Sumera teed (katastritunnus 29501:001:0576) ja eraomandis olevaid kinnistuid: L. Sumera tee 10 (katastritunnus 29501:007:4410), Lohusalu tee 73 (katastritunnus 29501:007:4090), Laululinnu (katastritunnus 29501:007:1074) Rahuranna tee 8 (katastritunnus 29501:007:1858) ja Rahuranna tee 6 (katastritunnus 29501:007:1859), samuti mööda reformimata riigimaa Lohusalu tee 75a (katastritunnus 43101:001:1120) maaüksust. Kuna taotluse esitanud ja alternatiivsest teerajast puudutatud kinnistute omanikud on ise sellise ettepaneku esitanud, siis Lääne-Harju Vallavalitsus tegi kinnistute omanikele 08.03.2022 kirjaga nr 9-2/104-7 ettepaneku sõlmida õiguskindla jalgsi liikumise tagamiseks notariaalne tasuta ja tähtjatu isikliku kasutusõiguse

leping Lääne-Harju valla kasuks ca 1 m laiuse jalgte kasutamiseks. Alternatiiv on ohutum kui teekond bussipeatusest mööda riigitee peenart Laululinnu kinnistuni, kuna jalgsi liiklejad saavad keerata esimesel võimalusel riigitee äärest minimaalse liiklusedusega kohaliku tee Kiviringi tee äärde ja sealt 50 m pärast metsaga kaetud alal olemasolevale jalgteele. Lääne-Harju Vallavolikogu leiab, et otstarbekas on lahendada tee kasutus kinnistuid vähem koormavalt ja omanike poolt heakskiidetud asukohas. Vallavalitsuse ettepanekuga nõustus vaid Laululinnu kinnistu omanik, kuid ülejäänud kinnistu omanikud lepingu sõlmimisega ei nõustunud. Aastate jooksul vallale esitatud taotlustest, vaietest, kaebustest ja kohtumenetlustest võib järeldada, et piirkonna maaomanikud soovivad takistada Laululinnu ja Metsalinnu kinnistu omandiõiguse teostamist. Vaidemenetluses selgus, et taotluse esitajad ei ole ise valmis sarnastel eesmärkidel avalikuks kasutamiseks oma kinnistutest midagi loovutama.

Kokkuvõttes Lääne-Harju vald ei ole tuginenud 19.01.2022 vastuses ebaõigetele faktilistele asjaoludele ega teinud õigusvastast otsust. Lisaks vallavalitsuse vastuses toodule, puudub Laululinnu ja Metsalinnu kinnistut läbiva tee kasutamiseks avalik huvi.

Haldusmenetluse seaduse § 86 lõike 1 ja 2 ja arvestades vallavolikogu alatise keskkonna- ja planeeringutekomisjoni 21.03.2022 seisukohta

1. Jätta MTÜ Lohusalu Rahvas (registrikood 80595378) 17.02.2022 esitatud vaie rahuldamata.
2. Teha otsus teatavaks vaide esitajale ja puudutatud kinnistu omanikele.
3. Otsus jõustub teatavastegemisest.
4. Isikul, kelle vaie jääb vaidemenetluses rahuldamata või kelle õigusi on vaidemenetluses rikutud, on õigus otsuse peale esitada kaebuse Tallinn Halduskohtusse halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras 30 päeva jooksul arvates käesoleva otsuse teatavastegemisest.

(allkirjastatud digitaalselt)
Külli Tammur
Volikogu esimees