

Revisjonikomisjoni koosoleku protokoll nr 7

Paldiskis 16.08.2021

9.55 – 11.15

Osalejate leht (eraldi lehel)

Päevakord

1. Vallavara kasutamine

Kurm: Oleme juba pikalt valla korteritest rääkinud ja täna soovime kuulda sotsiaalosakonna arvamust. Miks selline komisjoni lahendus [valiti](#) peale haldusreformi?

Sert: Mina leian, et vastav komisjon on vajalik. Meil on kortereid võrdlemisi palju ja on mida hallata ja mille üle arvestust pidada, et oleks parem ülevaade. Kindlasti haldusosakonna inimene ja lepingutega tegelev inimene peaksid komisjonis olema. Mitte ainult sotsiaalsetel põhjustel ei ole korterite jagamine. Ametiseisusega seoses on ka korterite jagamisi.

Kurm: Kirjelda palun täpsemalt otsustamise töökäiku komisjonis. Kuidas komisjoni otsus sünnib?

Sert: Meie kujundame oma seisukoha leibkonna kohta sotsiaalsest ja majanduslikust taustainfost lähtuvalt. Me ei tohi teatavaid asjaolusid komisjoni ringis avaldada. Saame vaid öelda kas toetame või ei toeta. Meil kujuneb kindel seisukoht erinevatest meile teadaolevatest faktidest aga neid fakte me ei saa komisjonis välja tuua. Saame rääkida üldiselt ja teha ettepaneku. Lühidalt öeldes teame rohkem, kui me saame seal öelda.

Näeme registritest sissetulekuid, teame sotsiaalse käitumise tausta, kas esineb vägivalla juhtumeid, lahkuminekuid, lapsed, tervislikud seisundid jpm. Ma ei saa rääkida nendest asjadest komisjonis detailset. Meil on info politseist, maksu ja tolliameti jt registritest. Teame tervisliku seisundi andmeid – puue, töövõimetus. Teeme vaid ettepaneku komisjonile. See raskendab selgitamist miks taotlust on vaja või ei ole vaja põhjendada. Hoiame seda infot väga.

Kurm: Milline on ametikorterite osakaal taotlustest?

Sert: Jah nende osakaal on ikka väike. Paldiski piirkonnas on ametipindasid rohkem. Nende lepingud peaksid minu teada olema ikkagi ka tähtajaga 2 aastat v.a juhul kui töösuhe katkeb varem.

Kurm: Mis koosluses te sotsiaalosakonnas arutate küsimusi?

Sert: Hoolekandekomisjon on meil sotsiaalosakonnas, kus menetletakse erisusega taotlusi. Seal on valdkonnapõhised teemad. Komisjonis on ainult sotsiaalosakonna inimesed.

Eluasemekomisjonis on vajalik minu arvates ka teiste valdkondade inimesi, nt kommunaalsed küsimused (mitmes korrus, remondivajadus korteris) ja samuti õiguslik pool on vajalik. Eha aitab lepinguid teha, kui tehakse ettepanekuid lepingu sõlmimise osas.

Kurm: Kui aktiivselt suunatakse inimesi Ämari Tugikeskusesse?

Sert: Seal on 2-3 voodikohta toas. Peretoad on teisel korrusel. Pakume eluruumi Tugikeskusesse aga kui inimene ei ole nõus sinna minema, siis ta võib teha korterisoovi avalduse ja komisjon suunab ta tagasi tugikeskusesse. Mis temast siis saab? Lõpuks on ta ikkagi nõ meie ukse taga.

Paljud inimesed ütlevad, et nad ei ole valmis selleks, et tugikeskuses elada.

Aitame inimestel üüriturult leida kortereid. Probleem on see, et nad suudavad küll igakuiselt üüri maksta aga esimene suurem makse (tagatis, üks kuu ette, maakleritasu) on nende jaoks ületamatu. Siis me ka pakume abi näiteks toetuse näol. See on eluruumiteenuse osa, maksame otse üürile andjale.

Kurm: Ma sain komisjoni esimehest aru, et korterite jagamise otsustamine ei toimu hääletades. Aga kuidas siis otsus kujuneb?

Sert: Viiruse ajal oli meil menetlus digitaalselt. Siis tekkis tabeli kujul iga komisjoni liikme taga pluss või miinus. Mõne avalduse juures võis jääda enamusotsus. Võis olla juhtumeid kuid mõni on vastu.

Kurm: Mulle jääb ikkagi arusaamatuks mille üle on hääletada? Olukorras, kus volikogu on väga täpselt paika pannud inimesed, kes kvalifitseeruvad korterile. Kehtiv määrus näeb ette, et korterile on õigus sotsiaalabi korras. Ei ole põhjendatud ega võimalik kõigile soovijatele üliväikese üürihinnaga korterit rentida. Mulle jäi protokollist silma näide, kus sotsiaalosalosakonna ettepanek oli korter eraldada, kuid komisjoni otsus oli vastupidine.

Sert: Aga meil on raske otsustada korterite jagamist.

Kurm: Kuidas need mitte faktipõhised põhjendused siis tekivad?

Sert: Eks kõigil on komisjonis omad seisukohad. Vald ei ole ju väga suur ja inimesed tunnevad üksteist. Ja kõigil inimestel on oma seisukohad ja arvamused. See on normaalne, et inimestel on omad argumendid. Keegi pole reguleerinud mille alusel see arvamus kujuneb.

Meie võtame oma faktid aluseks aga nende lähenemine tugineb nende subjektiivsetele argumentidele.

Kurm: Meile vallast tulnud info kohaselt on Ämaris kokku ca 60 kohta ja 10.06 seisuga oli täidetud neist ainult 20 kohta. See teeb nelikümmend vaba kohta ehk 2/3 majast on tühi.

Sert: See oli hetkeseis. Selle aja jooksul on ka mitukümmend inimest välja läinud. Tugikeskus ei ole koht, kuhu sa elama jäädagi. See on ajutine meede. Seda me ka alati rõhutame. Ja on tore, kui inimesed on sealt edasi läinud. On olnud inimesi mõni päev või nädala olnud. Seal saab edasi kuniks jääb sinu abivajadus kehtima. Mõni on küll ka ära läinud ja tuleb ikkagi tagasi. Liikumisi on palju.

Kurm: Mingi püsikontingent ikkagi on?

Sert: See maht on umbes 15 inimest, kes on algusest peale seal olnud. Nad on vanaduspensionärid ja neil erilisi võimalusi liikumiseks ei ole. (lähedased, varaline ja tervislik seis). Sõltuvusprobleemidega isikud on need, kes käivad ravil ja suudavad mingi aja tööl käija.

Seal oleks elanikke rohkem, kui sinna sobiksid näiteks psüühikahäiretega inimesed. Nemad ei sobi sellisesse vormi elama ja nendele on mõistlik anda eraldi elamine. Neile ei sobi keskkond, kus on palju inimesi. Oleme seda katsetanud. Kui esimese hooga tundub, et inimene sobiks sinna, siis tegelikkus on muu.

Kurm: Korterite maht on küll vähenenud aga viimasel ajal mitte eriti jõudsalt.

Sert: Esialgne idee oli lasta osta korterid inimestel, kes on seal elanud. Aasta tagasi anti üürnikele teada ja palju olid valmis kortereid ostma. Nüüd seoses eriolukorraga ei ole neil enam seda võimalust. Osa müüki on kindlasti sinna taha jäänud.

Kurm: Vaatasime üle ka võlglased. Mõned neist on pikaajalised võlglased ja päris suurte summadega.

Sert: Seal on igaühel oma lugu taga. Näiteks mitme lapsega perekond, kellel on suur võlg juba varasemast ajast. Tugikeskusesse mitme lapsega pere ei ole sobilik. See ei ole laste huvides.

Võlgadega tuleb kindlasti tegeleda. Me ei saa olla korraga kahes rollis pakkuda teenust ja võtta korter käest.

Kurm: Kuidas selle võlgade olukorra peaks lahendama?

Sert: Inimesed on üldjuhul aastaid juba korterites olnud. Kunagi on nad korteri eest korralikult maksnud. Inimesel raha ei ole ja tal on toimetulekuga raskusi. Maksab toetusrahast oma mingid jooksvad kulud. Ei ole tõenäoline, et ta suudab võla terves mahus tasuda.

Mina olen teinud ühe inimese osas ettepaneku, kes ilmselt ei ole võimeline korteri võlga ära maksma. Tal ei ole võimalusi maksmiseks. Inimene elab tänaseks tugikeskuses ja saab rahadega vaevu hakkama. Finantspoolelt öeldi, et seda võlga ei saa kustutada.

Kurm: Mis siis teha võlglastega?

Sert: Ma ei välista, et on pahatahtlikkust ja see on vaja likvideerida. Võlglane tuleks loomulikult välja tõsta ja pakkuda tugikeskuse kohta.

Kurm: Kes peaks tegelema nende üksikjuhtumitega? Ja vastutama selle eest? Meie ei saa hakata revisjonikomisjonis üksikjuhtumitesse süvenema ja kaaluma põhjendatust või mitte.

See tuleneb registritest ja faktidest, kes inimesel on korterile õigus. Selleks ei ole komisjoni koosolekut vaja.

Šatov: Kuidas võlglaste info liigub?

Sert: Võlglaste info tuleb sotsiaalosakonda. Fikseerime võlglaste arvu. Lepingutega tegelev inimene kantseleist saab selle info. Tema haldab korterite lepinguid koostöös juristiga.

Tabeliga me komisjoni ei lähe. Ma arvan, et haldusosakond ka näeb ja teab võlglaste seisu.

Šatov: Tema ka ilmselt lihtsalt fikseerib. Kõik fikseerivad aga võlglastega keegi ei tegele.

Sert: Mina igakuiselt vaatan üle neid, kas on muutusi. Lepingutega tegelev inimene võtab ühendust sotsiaaltöötajaga, kes suhtleb võlglasega.

Šatov: Informatsioon peab jõudma vallavalitsuseni, kes langetab konkreetse võlgniku kohta lõpliku otsuse. Kellega ja kuidas tegeleda edasi – kellelt raha nõuda ja kelle võlg nõ korstnasse kirjutada. Komisjoni esimees ütles meile, et tema komisjon rahadega ei tegele. Keegi ei tegelegi sellega. Töökäik peab olema täpselt fikseeritud.

Kelle tööülesanne see on, et hoida silma peal, organiseerida võlglastega suhtlust. Millises järjekorras ja milliseid kirju tuleb võlgnikule saata jne.

Sert: Haldusosakond peab arvestust remondi üle, annab kortereid üle ja võtab pärast vastu.

Šatov: Eluasemekomisjoni moodustamise korralduse preambulas ei ole võlglastega tegelemise kohta midagi öeldud. See tähendab, et eluasemekomisjoni tööülesannete hulka see ei kuulu.

Šatov: Mitme liikmeline ikkagi komisjon on? Kas seitsme- või viieliikmeline?

Sert: Ma näen korraldusest, et komisjon on viieliikmeline. Samas preambulas on öeldud, et komisjon on seitsmeliikmeline. Minu nime siin otsuses ei olegi.

Šatov: Komisjoni esimees Mets vastas meile, et komisjonis on kaks volikogu liiget. Aga seda ei loe kusagilt korraldusest välja. Kuna see on vallavalitsuse korraldus, siis ei peaks siin konkreetseid volikogu liikmete nimesid olema. Küll aga peaks olema nimetatud kaks liiget korralduse punktides 2.6 ja 2.7 mille määrab volikogu. Punktid 2.6 ja 2.7 korralduses üldse puuduvad.

Šatov: See küsimus on tegelikult korralduse koostajale. 02.05.2018 korraldusega nr 298 on komisjon moodustatud. Haldusosakonna ametnik on välja vahetatud eraldi 22.12.2020 korraldusega nr 1246.

Sert: Ma usun, et selle korralduse kohta peaks üks täiendus veel olema, kus minu nimi sees on.

Šatov: Minu küsimus oli arvulise koosseisu kohta, mitte personaalse.

Kurm: Kas eelmine sotsiaalosakonna juhataja osaleb komisjonis siiani?

Sert: Jah.

Kurm: Võlglastega menetluse osas on suured puudujäägid. Kõik osakonnad ainult fikseerivad olukorra aga keegi ei jälgi ja ei tegele nendega ja seepärast ka tulemust ei ole.

Šatov: Olukorras, kus kõik osakonnad ainult fikseerivad võlglastega hetke olukorda, aga keegi ei tee nendega sisulist tööd, ei saagi võlglastest jagu. Vajalik on läbi mõelda tööülesannete skeem, kuidas informatsioon võlglaste kohta liigub. Kellelt kellele ja määrata vastutaja /vastutajad. Hetkel jääb arusaamatuks näiteks, mis on haldusosakonna roll võlglastega tegelemisel.

Kurm: Komisjonil on vaja sisulist töökorda - kes kellele millal mis info edastab.

Anneli Sert lahkus 11.00

23.07.2019 korraldusega nr 459 on täiendatud 02.05.2018 korralduse nr 298 punkti 2 järgmiselt „2.8 Anneli Sert“. See tähendab, et komisjoni on määratud kaheksas liige.

Toimus arutelu. Otsustati koostada revisjoniakt.

Järgmine koosolek toimub 15.09.2021. Koosoleku päevakorras on sotsiaaltoetuste kontroll.

Protokollis:

Kadri Kurm