

Revisjonikomisjoni koosoleku protokoll nr 1

Paldiskis
20.01.2021
09.05 – 10.40
Osalejate leht (eraldi lehel)

Päevakord

1. Sõidukite, sõidukompensatsioonide ja kütusekaartide kasutamine

Tutvustime vallavalitsuse poolt enne komisjoni esitatud materjalidega. Aluseks on samad kehtivad määrused. Vabariigi Valitsuse 14.07.2006. a määrusega nr 164 kehtestatud korra alusel saab maksta hüvitist sõiduauto kasutamisel tööalaste sõitude puhul: ametnikule (ametnikuks loetakse tulumaksuseaduse (TuMS) mõttes ka avaliku teenistuse seaduse § 2 lõikes 3 nimetatud isikud nagu näiteks kohaliku omavalitsuse üksuse volikogu liige, valla- või linnavalitsuse liige, kohtunik, Riigikogu liige jt) ja töötajale (töölepingu seaduse tähenduses). Vastavalt §5 Hüvitise piirmäär võib maksuvabalt hüvitist maksta kuni 30 senti kilomeetri kohta, kuid mitte rohkem kui 335 eurot ühes kalendrikuus tehtud sõitude eest. Suurema summa korral täiendavalt erisoodustusmaks.

Valla osas on sõidukompensatsioonide käskkirjad muutunud. 21.12.2020 käskkirjaga on täpsustatud kompensatsiooni saajaid. Lääne - Harju vallavanema 22.10.2019 käskkirja nr 59 „Isikliku sõiduautoteenistus -, töö- ja ametisõitudeks kasutamise kulude hüvitamise kord “muutmise. Veelkord on muudetud seda dokumenti vallavanema 05.01.2021 käskkirjaga nr 61, milles on lisatud piirkonna juhid.

Kurm: Miks see käskkiri vajalik oli?

Saat: Koosseis oli vahepeal muutunud.

2021.aasta kohta kehtib vallavanema 05.01.2021.a käskkiri nr 1 kompensatsiooni saajatest. Kõik vajalik on käskkirjas loetletud – päeviku esitamise kord, mis ajaks vaja esitada, mis ajal ja millised tehtud sõidud, mis päevikusse tuleb kirja panna (põhjus, aeg, kilometraaz) kompenseeritakse. Sealjuures on kirjas ka maksimummäärad, mida komisjon korduvalt ette on pannud lisada.

Kurm: Juba 2019.a revideerimisel tegi komisjon ettepaneku määrata ametnikele sõidukompensatsioonide limiidid lähtuvalt tööülesannetest, et oleks parem eelarvet planeerida. Kas on kehtestatud limiidid või makstakse välja nii palju kui ametnik sõidab?

Saat: Ei. Lähtume võrdsest kohtlemisest. Võib tekkida siiski vajadus seda käskkirja muuta juhul kui keegi rohkem sõidab. Ja meil rohkem probleeme ei olnud ka.

Karm: Probleemi tõesti ei ole. Jälgime nüüd, et sõidu põhjendus oleks kirjas ja kilomeetrid vastaksid.

Kurm: Eelarvet on keeruline koostada juhaks, kui kõik peaksid maksimummääras kasutama kompensatsiooni.

Karm: Eelmise aasta kulude baasil kujuneb summa eelarves. Isikliku sõiduauto kasutamine on vallale igal juhul kõige odavam variant.

Kurm: 2018. aastal välja makstud summa oli 51 498.45 ja 2019. aastal 39 204.-. 2020.a summa aasta lõikes vähem s.o 34813.-. Aga detsember on osaliselt 2020 arvestusest puudu (ca 3000 kuukulu). Kas väljamaksetes on muutus või küsisime me eelmine kord andmeid lihtsalt hiljem?

Karm: 04.01.2021 seisuga oli jah detsember oli osaliselt puudu.

Kurm: Kontrollisin Omnivast pisteliselt sõidupäevikute sisulist täitmist. Näiteks S. N. sõitude esitamise osas oli kõik korrektne. Isikute nimed on varjatud aga initsiaalide järgi on võimalik ülemusel kontrollida, kelle juures ametnik on käinud.

Toimus arutelu, kas on lubatud välja tuua nt sotsiaalosakonna kliendid sõidupäevikus nimeliselt. Sõidupäevik ei ole avalik dokument ja ligipääs Omnivas on ka piiratud. Otsustati seda välja selgitada.

Kurm: Kontrollisin V. S. sõidupäevikuid. Jaanuarikuu koondsumma suurem kui 335. Dets 2019 on talle väljamakse tehtud 246. Oli see nov kulu?

Karm: Vahel nad esitasid varem korraga mitu päevikut. Sõidukompensatsiooni summa ei tohiks üle minna. Näiteks lähetus on teine kulu. Antud juhul jaanuaris on detsembri sõitude eest väljamakse ja jaanuaris on ta esitanud juba 22.01 sõidupäeviku.

Kurm: Samuti L. H. mais esitas sõidupäeviku 230 eurot (aprilli sõidud) ja väljamakse ka maikuu 230 eurot tabeli järgi. 04.06 esitas maikuu sõidud summas 195.- ja väljamakse juunis 530. ilmselt on siin mingi ridade anomaalia? 08.07 esitatud päevik juunikuu sõidud päevikus 341 euro eest. Väljamakse 335.- Esitatud tabelis on juulis väljamakse 202 eurot.

Karm: See on ka kaks kuud kokku summa – mai ja juuni. Arvestus peab olema tekkepõhine tehingu toimumise aja järgi. See on raamatupidamise nõue.

Kurm: P. S. sõidupäevikutega oli kõik korras. M.R. sõidupäevikutes on nihe pikem. Aprillis esitas veebruari ja mais märtsi sõidupäevikud

Kurm: Kuidas on lood odomeetri kontrollimise võimalusega, millest komisjonis oleme varem ka rääkinud? Et selle kohta on vaja ametnikult võtta eelnevalt nõusolek.

Saat: Me ei ole selle teemaga rohkem tegelenud.

Karm: Praegu meil rohkem selliseid kahtlusi ei ole olnud nagu tookord. Kui sõidud ei tundu esitatud päeviku järgi reaalsed, siis on odomeetri näidu kontrollimine põhjendatud.

Kurm: Valla sõidukite kasutamist reguleerib Lääne-Harju VV 05.03.2019 määrus nr 7 <https://www.riigiteataja.ee/akt/414032019019> Ametisõiduki kasutamise kord. Sõidukeid oli aasta tagasi 17 praegu 15.

Karm: Erisoodustumaksu on sõiduautodelt tasutud 842,40 eurot kuus. Konkreetsete autodega on see seotud.

Kurm: Kas ma saan õigesti aru, et see tähendab, et isikud võivad autoga koju sõita?

Karm: Jah.

Kurm: Kütuse tankimine on vallavalitsuse liikmetel limiitvaba tulenevalt volikogu otsusest. Käskkiri on kütuse limiitide kohta olemas. Käskkiri nr 7 „Vallavanema 29.05.2019 käskkirja nr 53 „Kütusekaartidele kululimiitide kehtestamine“ muutmise“

Kurm: Kas see käskkiri kehtib või on seda muudetud?

Saat: Jah, kehtib sama.

Karm: Täpsustan, et kaartidel on limiidid siiski olemas, millest päevas ja kuus ei saa üle minna.

Kurm: 2019.a aasta summa oli 43425,47. Aastal 2020.a oli kulu 37133,73 sh küte, autokaubad ja pesu. Kas see on ainult Alexela või on siia Krooning ka vaja juurde arvestada, et saaks andmeid võrrelda?

Karm: See on Alexela ainult. Krooningi andmed jäid mul esitamata. Krooningi kaarti kasutame, sest Padise piirkonnas on ainult Krooningis tankimise võimalus.

Kurm: Kaks kulu on teistest tuntavalt üle. Vallavanem ja abivallavanem H.Rindla aasta summa on ca 5000 piirimail. Teised jäävad juba silmnähtavalt maha (3000.- kanti) haldusosakond, sots jt.

Saat: Üks kuu oli tõesti päris suur kulu. Beebipeo ära jäämise tõttu oli sel aastal väga palju sõita vaja.

Kurm: 2021.a ja 2019.a eelarves on samuti vähenemist. Samuti 2021 eelarve on detailsem. Näiteks administreerimiskulud on vähenenud sh andmekaitse kulud ja juriidilised kulud.

Karm: Andmekaitstes sai suurem töö tehtud ja nüüd on meil kuine makse tunduvalt väiksem. Lantini teenuseid me samuti enam ei kasuta. Kõik need projektid, mida ta tegi, on lõppenud.

Kurm: Kas see eelarve on ka ametlikult ka kinnitatud?

Karm: Ei nõ seaduse jõudu ei ole taga. Aga seletuskirja osas on see lahti kirjutatud ja sealt on numbrid pärit. Aga sellise täpsusastmega ei ole eelarvetabelis sees.

9.40 lahkusid J.Saat ja R.Karm

Toimus arutelu. Otsustati veelkord teha ettepanek odomeetri kontrollimise võimalus sisse viia. See ei ole komisjoni ettepanekul kohustuslik kontroll vaid võimalus kontrollimiseks juhul kui tulevikus peaks vajadus tekkima selleks. Täpsustada milline on alusdokument, mis keelab sellise võimaluse loomist.

2. Tööplaan 2021

Tutvuti Lahevee vastusega personali kohta. Tutvuti Erki Rubeni vastusega, mis puudutas ehitusosakonna taotluste menetlusi.

Toimus arutelu. Otsustati kinnitada 2021.a tööplaan (lisa 1) ja esitada see volikogule tutvumiseks.

3. Jooksvad küsimused

Järgmine komisjon eeldatavalt 17.02.

Protokollis:
Revisjonikomisjoni esimees
Kadri Kurm

Revisjonikomisjoni tööplaan 2021

	TÖÖÜLESANDED
1	2021.a tööplaani koostamine
2.	Transpordivahendite, kütusekaartide ja isiklike sõiduautode kütusekompensatsioonide kasutamine aastal 2020
3	Dokumendiregistri pidamine Lääne-Harju vallavalitsuses
4	Karjaküla sotsiaalkeskuse majandustegevuse kontroll
5	2020.a majandusaasta aruandele hinnangu andmine
6	Sotsiaaltoetuste maksmise seaduslikkus, põhjendatus ja otstarbekus
7	Vallavara kasutamine
8	Üksikjuhtumitel vallavalitsuse vastu esitatud kaebuste läbivaatamine

20.01.2021