



## LÄÄNE-HARJU VALLAVOLIKOGU

ESIMESE KOOSSEISU  
PROTOKOLL

Padise

9. märts 2021 nr 3

Algus kell 17.00, lõpp kell 19.25  
Istungit juhatas: volikogu esimees Külli Tammur  
Protokollis: volikogu sekretär Reet Pikkpõld

Istungist võttis osa 20 volikogu liiget: Jaan Alver, Eda Arusoo, Irina Helasmäki, Eduard Hmeljov, Kaupo Kallas, Vladimir Kamoza, Olga Kugal, Kadri Kurm, Kalev Laast, Tanel Lambing, Indrek Migur, Nikolai Pitsugov, Toomas Simanson, Aleksei Šatov, Külli Tammur, Eldar Toonverk, Simo Veschioja, Mati Vetevool, Elena Villmann (saabus kl 17.12) ja Viktoria Visbek

Puudus: Jelena Razdorskaja

Istungist võttis osa 7 (seitse) kutsutut ja külalist (nimekiri lisatud protokollile).

Volikogu istung on helisalvestatud, salvestisega saab tutvuda volikogu sekretäri Reet Pikkpõllu kabinetis, asukohaga Vallamaja, Padise küla, Lääne-Harju vald, I korrus.

Ettekanded põhinevad eelnõude seletuskirjadel. Vallavolikogu eelnõud ja seletuskirjad on leitavad [valla dokumendiregistris](#). Volikogu istungi materjalide (määruste ja otsuste eelnõud, seletuskirjad ja lisamaterjalid) otsinguks kirjutage aknasse „Pealkiri, sisu või metaandmed“ numbrikombinatsioon 1-4/ ja klikkida nupul „Otsi“, seejärel avanevad volikogu istungi määruste ja otsuste eelnõud, seletuskirjad ja lisamaterjalid.

### Läbirääkimised päevakorra suhtes.

Külli Tammur: Kas volikogu liikmetel on ettesaadetud päevakorra kohta küsimusi või muudatusettepanekuid?

Kaupo Kallas: Teen ettepaneku päevakorrast välja jätta päevakorrapunkti 4 „Lääne-Harju valla huvikoolide ümberkorraldamine“ ja päevakorrapunkti 10 „Detailplaneeringu kehtestamine“.

Külli Tammur: Kuna Kaupo Kallas esitas kaks ettepanekut, siis peame kumbagi ettepaneku suhtes eraldi hääletama.

Palun volikogu liikmetel käega märku anda, kes on selle poolt, et päevakorrast välja jätta punkt 4 „Lääne-Harju valla huvikoolide ümberkorraldamine“ (hääletamisel osales 19 volikogu liiget, poolt 5 volikogu liiget, vastu 12 volikogu liiget, 2 volikogu liiget olid erapooletud)

Külli Tammur: Vastavalt hääletustulemustele jääb päevakorrapunkt 4 päevakorda.

Palun volikogu liikmetel käega märku anda, kes on selle poolt, et päevakorrast välja jätta punkt 10 „Detailplaneeringu kehtestamine“ (hääletamisel osales 19 volikogu liiget, poolt 2 volikogu liiget, vastu 15 volikogu liiget, 1 volikogu liiget olid erapooletud, 1 volikogu liige ei hääletanud)

Külli Tammur: Vastavalt hääletustulemustele jääb päevakorrapunkt 10 päevakorda.

Küllli Tammur: Palun volikogu liikmetel käega märku anda, kes on nõus töötama algselt väljasaadetud päevakorra alusel.

Hääletamisel osales 19 volikogu liiget.

### **OTSUSTATI:**

Kinnitada poolthäälte enamusega alljärgnev volikogu istungi päevakord (poolt 16 volikogu liiget, vastu 2 volikogu liiget, 1 volikogu liige ei hääletanud)

### **PÄEVAKORD**

1. Ülevaade Lääne-Harju valla raamatukogu tööst

Ettekandja: raamatukogu direktor Urve Luht

2. Vallavolikogu sotsiaalkomisjoni liikme kinnitamine

Ettekandja: volikogu sotsiaalkomisjoni esimees Olga Kugal

3. Lääne-Harju valla 2021. aasta 2. lisaeelarve, I lugemine

Ettekandja: vallavanem Jaanus Saat

4. Lääne-Harju valla huvikoolide ümberkorraldamine

Ettekandja: vallavanem Jaanus Saat

5. Lääne-Harju valla ettepanek Harju maakonna arengustrateegia 2035+ tegevuskavasse

Ettekandja: abivallavanem Erki Ruben

6. Sundvalduse seadmine ja eratee avalikuks kasutamiseks määramine

Ettekandja: abivallavanem Erki Ruben

7. Keskkonnaseadustiku üldosa seadusest tulenevate ülesannete delegeerimine

Ettekandja: abivallavanem Erki Ruben

8. Keskkonnaloa muutmise taotlusele arvamuse andmine

Ettekandja: abivallavanem Erki Ruben

9. Detailplaneeringu kehtestamine

Ettekandja: abivallavanem Erki Ruben

10. Detailplaneeringu kehtestamine

Ettekandja: abivallavanem Erki Ruben

11. Detailplaneeringu vastuvõtmine ja avaliku väljapaneku korraldamine

Ettekandja: abivallavanem Erki Ruben

12. Keskkonnaloa taotlusele arvamuse andmine

Ettekandja: abivallavanem Erki Ruben

13. Keskkonnaloa taotlusele arvamuse andmine

Ettekandja: abivallavanem Erki Ruben

14. Keila-Joa hüdroelektrijaama maaüksuse detailplaneeringu osaliselt kehtetuks tunnistamine

Ettekandja: abivallavanem Erki Ruben

15. Vallavara omandamine

Ettekandja: abivallavanem Erki Ruben

16. Korteriomandi võõrandamine enampakkumisel

Ettekandja: abivallavanem Erki Ruben

17. Vallavara otsustuskorras võõrandamine

Ettekandja: abivallavanem Erki Ruben

18. Vallavalitsuse liikme volituste lõppemine ja hüvitise maksmine

Ettekandja: vallavanem Jaanus Saat

19. Lääne-Harju Vallavolikogu 04.11.2017 otsuse nr 4 „Vallavalitsuse liikmete arvu ja struktuuri kinnitamine“ muutmine

Ettekandja: vallavanem Jaanus Saat

20. Abivallavanema töötasu määramine

Ettekandja: vallavanem Jaanus Saat

21. Informatsioon ja kohalalgatatud küsimused

21.1. Informatsioon õiguskantsleri kirjast seoses valla reovee kohtkäitluse ja äraveo eeskirja kooskõlast seadusega

## **PÄEVAKORRAPUNKT 1**

### **Ülevaade Lääne-Harju valla raamatukogu tööst**

Kuulati Lääne-Harju Valla Raamatukogu direktori Urve Luhti ettekannet, mis tugines slaidiesitlusele (lisatud protokollile). Lääne-Harju Valla Raamatukogu loodi ühendraamatukoguna 2019. aastal. Valla raamatukogu paikneb kaheksas piirkonnas: Paldiskis, Laulasmaal, Kloogal, Leholas, Vasalemmas, Rummul, Padisel ja Harju-Ristil. Viis raamatukogu täidab raamatukogu ka kooliraamatukogu ülesandeid. Raamatukogu eelarve koosneb kahest osast – riigi toetusest ja valla eelarvest eraldatud summadest. Riigi toetus sõltub elanike arvust. 2019. aastal oli riigi poolt saadud toetus 17 683 eurot, 2020. aastal 19 843 eurot. Valla eelarvest eraldati 2019. aastal 274 113 eurot ja 2020. aastal 239 934 eurot. Võrreldes 2019. aastaga kasvasid 2020. aastal personalikulu ja tegevuskulud. Koroonaviirusest tingituna vähenesid mõningal määral raamatukogude külastuste ja laenutuste arv. Raamatukogud on olnud kogu aeg avatud, oleme kasutanud kontaktivaba laenutust st inimesed tellivad raamatud kas telefoni või meili teel ja soovitud raamatud paigutatakse ukse taha, kus on ka tagastuskastid. Laenutuste arv on suurem nendes raamatukogudes, kus tegutsevad ka kooliraamatukogud. Lähiajal uuendatakse raamatukogusid e-raamatute ja ajakirjanduse digipakkettidega. Üle valla on lugejaid ligi 2500. Kahe tegutsemisaasta jooksul on ühendatud raamatukogus toimunud mitmeid muudatusi: kasvanud on raamatukogude vaheliste laenutuste populaarsus, kõikides raamatukogudes on läbi viidud inventuurid, kõik raamatud on varustatud võõtkoodiga, Lehola raamatukogu koliti moodulisse, Laulasmaa raamatukogu sai uued ruumid, uueneb ka Vasalemma raamatukogu, Klooga raamatukogu sissekäigu juurde rajati korralik teerada, Harju-Risti raamatukogu ruumides värskendati siseviimistlust. Lääne-Harju Valla Raamatukogul on nüüd veebileht <http://lhvraamatukogud.ee/>.

Kinnitatud on järgneviks viieks aastaks raamatukogu arengukava. Peamised arengusuunad ja eesmärgid on jaotatud kolme ploki:

#### **JUHTIMINE JA KOOSTÖÖ**

- Kaasaegsel tasemel kogude kujundamine (e-raamatud, digipaketid)
- Kooliraamatukogude liitmine ühtsesse raamatukogude võrku
- Rahuloluuringute korraldamine
- Koostöö valla haridus, kultuuri ja noorsootöö asutustega
- Töötajate motivatsioonisüsteemi välja töötamine

#### **PROFESSIONAALNE ARENG**

- Töötajate digioskuste arendamine
- Kutsekvalifikatsiooni omandamine
- Praktikumide võimaldamine teises raamatukogus
- Taseme ja täiendõppe võimaldamine, arvestades töötajate vajadustega

#### **RAAMATUKOGUNDUSE KAASAEGNE ARENDAMINE, MITMEKESISTAMINE JA VALLAELANIKE HUVIDE NING VAJADUSTEGA ARVESTAMINE**

- Vabaaja veetmise mitmekesistamine
- Tingimuste loomine kaugtööks
- Kogukonnaliikmete personaalnäituste korraldamine
- Raamatukogude füüsilise keskkonna arendamine, lähtudes kasutaja vajadustest

Pärast ühendamist on süsteemis protsessid ühtlustunud.

#### Küsimused ja vastused

Külli Tammur: 2020. aastal vähenesid omavalitsuse vahendid. Kas saate hakkama?

Urve Luht: Saame hakkama.

Küllli Tammur: Kuidas rahalisi vahendeid raamatukogude vahel jagate?

Urve Luht: Riik eraldab lugeja kohta 1.30 eurot. Senini oleme saanud raamatuid tellida vastavalt lugeja soovile, kuid nüüd peame tellimistega tagasihoidlikumad olema.

Indrek Migur: Kas seoses digitaliseerimisega on plaanis mõni raamatukogu sulgeda või hoopis uus avada. Kas raamatukogusid on optimaalne arv?

Urve Luht: Hetkel on raamatukoguse arv optimaalne ja ei planeeri ühtegi neist likvideerida.

## **OTSUSTATI:**

1.1 võtta raamatukogu direktori informatsioon teadmiseks.

## **PÄEVAKORRAPUNKT 2**

### **Vallavolikogu sotsiaalkomisjoni liikme kinnitamine**

- **Elena Villmann saabus kell 17.12**

Kuulati volikogu sotsiaalkomisjoni esimehe Olga Kugali ettekannet ja esildist uue komisjoni liikme kinnitamiseks. Alates 02.02.2021 on volikogus Kuldar Vassiljevi asendusliikmena Irina Helasmäki, kes avaldas kirjalikult soovi osaleda alatise sotsiaalkomisjoni töös. Komisjoni liikmeks võib soovi korral olla iga volikogu liige, kuna see on iga volikogu liikme seadusest tulenev õigus. Irina Helasmäki on seotud sotsiaalvaldkonnaga, ta on tegev Punase Risti Paldiski üksuses. Teen ettepaneku kinnitada Irina Helasmäki sotsiaalkomisjoni liikmeks.

Sotsiaalkomisjon arutas uue sotsiaalkomisjoni liikme kandidaati 02.03.2021 toimunud koosolekul ja nõustus komisjoni esimehe ettepanekuga kinnitada Irina Helasmäki sotsiaalkomisjoni liikmeks ja suunas eelnõu volikogule.

Pärast otsuse kehtestamist on sotsiaalkomisjon kümneliikmeline.

### Küsimused ja vastused

Indrek Migur: Kas Kuldar Vassiljev on alatiseks oma volikogu kohast loobunud?

Küllli Tammur: Ta võib igal ajal esitada avalduse volikogu liikme volituste taastamiseks.

Küllli Tammur: Kuna otsuse eelnõu punktis 1 ei olnud kinnitatava sotsiaalkomisjoni liikme nime, siis peame esmalt täiendama otsuse eelnõu punkti 1 ja sõnastama selle järgmiselt: „1. Kinnitada vallavolikogu sotsiaalkomisjoni liikmeks Irina Helasmäki.“

Palun volikogu liikmetel käega märku anda, kes on täiendatud otsuse eelnõu poolt?

Hääletamisel osales 20 volikogu liiget.

## **OTSUSTATI:**

2.1 kinnitada poolthälteenamusega otsuse eelnõu „Vallavolikogu sotsiaalkomisjoni liikme kinnitamine“ otsusena nr 9 (poolt 18 volikogu liiget, 2 volikogu liiget ei hääletanud).

## **PÄEVAKORRAPUNKT 3**

### **Lääne-Harju valla 2021. aasta 2. lisaeelarve, I lugemine**

Kuulati vallavanema Jaanus Saadi ettekannet. 2021. aasta 2. lisaeelarve päevakorda võtmise tingisid mitmed asjaolud. Tänapäevaks on täpsustunud andmed riigi poolt eraldatud toetus- ja tasandusfondi suuruse kohta, on selgunud 2020. aastal laekunud tegelik tulumaksu summa ja tegeliku tulumaksu laekumise muutus 2021. aasta jaanuari- ja veebruarikuus võrreldes 2020. aasta sama perioodiga.

Lisaeelarves on arvesse võetud hallatavate asutuste koosseisude ja tarififikatsiooni muudatusi seisuga 01.01.2021.a. Laulasmaa Kooli ja Laulasmaa Kooli Lasteaia palgakulud on koondatud ühele eelarvereele, varem oli eelarves palgakulud jaotatud erinevate kooli alla kuuluvate majade vahel. Täpsustatud on õpilaste ja laste arvu muutus 2021.a. jaanuaris võrreldes õppeaasta algusega. Koolide ja lasteaedade 2020.a. majanduskulude üle- või puudujääk kandub üle 2021.aasta eelarvesse.

Samuti on lisaeelarves toodud investeringute real 2020.a. lõpus pooleli jäänud objektide maksumus aasta lõpuks ja 2021. aastasse üleminev summa. Lisaks eeltoodule on 2. lisaeelarves toodud riigi poolt 2021. aastaks eraldatud täiendav investeringutoetus.

Lähtudes eelloetletud asjaoludest on Lääne-Harju valla 2021.a. eelarvesse vajalik viia sisse rida muudatusi.

#### **Tulud:**

Füüsilise isiku tulumaks suureneb 340 563 euro võrra ja tulumaksu laekumise summaks jääb 12 100 436 eurot.

Toetusfondi summa suureneb 1987 euro võrra ja eelarves on selle suuruseks nüüd 5 624 291 eurot. Tasandusfon suureneb 148 000 euro võrra ja lõppsumma eelarves 798 328 eurot.

#### **Muudatused palgafondi kulude osas:**

Hallatavate asutuste palgafond suureneb kokku 326 425 euro võrra, sellest suurem osa läheb haridusasutuste palgafondi suurendamisele ehk 270 936 eurot. Kõikide lasteaedade palgafond kokku suureneb 107 861 euro võrra ja lõppsummaks eelarves on 2 836 452 eurot. Põhikoolide osas suureneb palgafond kokku 163 075 euro võrra ja lõppsumma eelarves seega 5 072 594 eurot, vaid Paldiski Gümnaasiumi palgafond väheneb 4797 euro võrra.

Kõiki muudatusi ei hakka summaliselt üle kordama, sest neist annab ülevaate teie käes olev 2. lisaeelarve projekt.

#### **Muudatused, mis on tingitud 2020.a. majanduskulude jäägist või ülekulust ning laste arvu muutusest:**

Hallatavate asutuste majanduskulud suurenevad lisaeelarvega 109 372 euro võrra, sellest haridusasutustel 82 652 euro võrra. Majanduskulude all kajastuvad ka hariduslike erivajadustega (HEV) laste transpordikulud. Lisaeelarvega lisatakse hariduslike erivajadustega õpilaste transpordile 25 000 eurot, seega suurenevad need summad 15 000-lt eurolt 40 000-le eurole. Hariduslike erivajadusega õpilaste transport Tallinnas asuvasse erikoolidesse kasvab seoses selliste vajadustega laste arvu kasvuga ja plaaniga vedada lapsi kahe sõidukiga, et lühendada laste sõiduaega.

Eelarves muudatuste tegemisel võeti arvesse täpsustunud laste arv. Lasteaedades on majanduskulu ühe lapse kohta 1000 eurot aastas.

Varem on kokku lepitud, et jooksva aastal kokkuhoitud majanduskulud ei kao aasta lõppemisel kuhugi, vaid kantakse üle uude eelarvesse plussiga. Neil asutustel, kus olid ülekulud vähendatakse vastava summa ulatuses uue eelarve majanduskulude summat. Seetõttu on allasutustes paranenud eelarvedistsipliin oluliselt, kõik kulutused kalkuleeritakse hoolega enne nende tegemist läbi. Loomulikult on soovid ning vajadused alati suuremad kui võimalused ja tuleb teha otstarbekaid valikuid.

#### **Muutused investeringute toetuste osas seoses ületulevate projektide ja täiendavate toetuste saamise või mittesaamisega:**

Kõik 2020. aastast ületulevate objektide rahastamine kajastub selles lisaeelarves ja seose sellega on tehtud 2021. aasta eelarves rida muudatusi. Paldiski skatepargile eraldatakse teise lisaeelarvega 61 120 eurot, turismiinfokaartide tarbeks 58 298 eurot, vallale kuuluvate hoonete lammutamiseks 32 300 eurot, Leetse tee pindamiseks 60 411 eurot, Kopli-Madise ja Kõrglepa kinnistute ühise mahasõidu ehituseks 49 664 eurot. Jäätmemajade investeringuks toetust ei saadud ja seega arvatakse eelarvest välja selleks ettenähtud summa 83 700 eurot. Püüame kümne jäätmemaja rajamise rahastamiseks leida uusi võimalusi mujalt.

Investeringute ossa lisanduvad riigilt saadud uued toetused: Paldiski Kadaka-Leetse teele 3 miljonit eurot, Paldiski-Petri teele 360 000 eurot ja Rummu alevikus rasketranspordi ümbersuunamiseks Soojuse tänavale 320 000 eurot. Riigilt saime kokku 3 680 000 eurot uusi toetusi ettevõtlusega seotud teede rajamiseks või liikluse ümbersuunamiseks, sest Kadaka-Leetse teel on liiklustihedus olulisel kasvutrendis, Paldiski-Petri tee on transiittee.

Suurendatakse materiaalsete ja immateriaalsete varade müügist saadud summat 40 133 euro võrra ja lõppsumma on seega 200 000 eurot. Riigi poolt on toetus summas 3,6 miljonit vallale juba üle kantud, see parandab likviidsust. Lisaeelarvega suurenevad tulud 490 550 eurot ja kulud suurenevad 435 756 eurot.

Investeeringistegevuse netosumma väheneb 806 120 euro võrra, kuid kogumaht suureneb 3,1 miljoni euro võrra, eelkõige 2021.a. jaanuaris riigi poolt eraldatud täiendava investeeringustoetuse tulemusel. Tehtud muudatustest tulenevalt väheneb laenuvajadus 861 000 euro võrra.

Valla 2. lisaeelarve arutelu juhtivkomisjon oli eelarve- ja majanduskomisjon, kes koondas kokku teiste komisjonide arvamused. Ükski komisjon ei teinud muudatusettepanekuid ja ühine otsus oli suunata 2021. aasta 2. lisaeelarve volikogule I lugemisele.

#### Küsimused ja vastused

Jaan Alver: Loomulikult on väga hea, et füüsilise isiku tulumaksu on laekunud üsna oluliselt planeeritust rohkem. Millest see tuleneb? Kas inimeste palgad on suurenenud või on valla elanike arv suurenenud?

Jaanus Saat: Väga täpselt ei tea, aga elanike arv on võrreldes 2020. aasta jaanuarikuuga 100 inimese võrra suurenenud.

Indrek Migur: Kas oleks võimalik järgmise istungi ajaks saada memo valla demograafilistest arengutest, siis saaks parema ettekujutuse.

Jaanus Saat: Palun selle teha. Suurem elanike liikumine pendelrändena on toimunud suuremate paikkondade vahel s.o Paldiski-Rummu-Kloogal. Uusi elanikke tuleb juurde kõige rohkem Laulasmaale.

Külli Tammur: Palun volikogu liikmetel esitada kirjalikud ettepanekud hiljemalt 19. märtsiks 2021 ja kuulutan valla 2021. aasta 2. lisaeelarve I lugemise lõppenuks.

## **PÄEVAKORRAPUNKT 4**

### **Lääne-Harju valla huvikoolide ümberkorraldamine**

Kuulati vallavanema Jaanus Saadi ettekannet. Vallavalitsuse hallatavad asutused Paldiski Muusikakool ja Vasalemma Kunstide Kool tegutsevad eesmärgil, et pakkuda vallas huviharidust kooliealistele lastele ja noortele. Paldiski Muusikakool pakub muusikaalast huviharidust, Vasalemma Kunstide Kool lisaks muusikale ka tantsu- ja kunstialast huviharidust.

Huvikoolide ühendamine üheks hallatavaks asutuseks võimaldab asutust juhtida kui tervikut pakkudes võrdselt kvaliteetset ja mitmekülgset huviharidust mitte ainult Paldiski linnas ja Rummu alevikus, vaid kõikides valla asumites koostöös teiste haridus- ja huviasutustega. Lääne-Harju huvikoolid on osa valla haridusvõrgust ja muudatuse tulemus aitab kaasa ühtse haridusruumi kujundamisele.

Paldiski Muusikakool tegutseb Paldiski linnas, kasutab õppetööks nii Paldiski Ühisgümnaasiumi hoonet kui ka Paldiski Vene Põhikooli hoonet. Muusikakoolis õpib käesoleval õppeaastal 66 õpilast. Õpetaja ametikohti on kokku 9, lisaks kontsertmeister ja osakoormusega klaverihäälestaja.

Vasalemma Kunstide Kool tegutseb Rummu alevikus spordikeskuse ruumides. Osa kunstide kooli tegevustest viiakse läbi ka Vasalemma Põhikooli hoonetes. Vasalemma Kunstide Koolis õpib käesoleval õppeaastal 97 õpilast. Õpetaja ametikohti on kokku 6,5, lisaks osakoormusega kontsertmeister.

Kuna mõlemad huvikoolid on nii õpetajaskonnalt kui ka õpilaste arvult väikesed asutused, siis on otstarbekas, et ümberkorralduse tulemusel tekkinud huvikooli juhiks üks direktor. Ühtne juhtimine võimaldab kasutada kõiki ressursse senisest otstarbekamalt, osaleda aktiivsemalt õpilasvõistlustel, konkurssidel, programmides ja projektides.

Mõlemad hallatavad asutused tegutsevad huvikooli seaduse alusel, nende tegevus toimub haridus- ja teadusministeeriumi poolt kinnitatud õppekava alusel.

Senistest ühendamisest on vaid positiivsed kogemused. 2019. aasta alguses loodi Lääne-Harju Valla Raamatukogu ja 2020. aasta alguses on ümberkorraldatud ning ühendasutusena loodud Lääne-Harju Kultuurikeskus, Huvikeskus ja Spordikeskus. Igal loodud ühendasutusel on üks juht, kes seisab selle eest, et igas valla piirkonnas, kus tema asutus teenust pakub, oleks see võrdselt heal tasemel. Samal põhimõttel on vajalik ümber korraldada ka Lääne-Harju valla huvikoolid. Lisaks praegustele tegutsemispaikadele on oluline huvihariduse kättesaadavust parandada ka teistes valla piirkondades. Eelnõud koostades leidis vallavalitsus, et Paldiski Muusikakool tuleks ühendada Vasalemma Kunstide Kooliga, mis asub Rummu alevikus. Kõik asutused ei pea olema Paldiskikesksed, ka väiksematele asulatele tuleb luua lisaväärtust. Nt asub ju Lääne-Harju Kultuurikeskus Padisel ja see ei tähenda sugugi, et kõik huviringid ning muu tegevus vaid Padisel toimuks.

Planeerisime huvikoolide ümberkujundamise tähtajaks 1. septembri, siis saab õppetöö uuel õppeaastal sujuvalt jätkuda. Ümberkujundamise alusdokumendid peavad aga olema valmis märtsis. Seepärast alustasime protsessi kiirustades, volikogu otsuse eelnõu saadeti ühendatavatele asutustele tutvumiseks. Kahjuks said Paldiski Muusikakooli direktor, õppenõukogu ja hoolekogu asjast valesti aru ja arvasid, et volikogu ongi juba otsuse langetanud. Valeinfo levib aga kulutulena. Lastevanemates tekitati hirmu, kuna saadud info põhjal said nad aru, et Paldiskist kaob muusikakool üldse ära ja Paldiski lapsed peavad hakkama Rummul muusikatundides käima. Arvati, et Vasalemma Kunstide Koolis on vaid huviringid ja lapsed ei saa tunnistust muusikalise huvihariduse omandamise kohta. Selle eksliku arusaama tõttu saadeti vallavalitsusele muusikakooli direktori poolt õppenõukogu ja hoolekogu pöördumine, millele oli kogutud üle 80 lapsevanema allkirja.

Pärast kirja saabumist on korraldatud mõlemas ühendatavas asutuses mitmeid kokkusaamisi volikogu esimehe ja vallavalitsuse esindajatega, kus põhjalikult ja arusaadavalt selgitati asjaolusid. Kõige rohkem olid ärevuses õpetajad, kes kartsid oma töökohtade kadumise pärast. Käesolevale eelnõule on mõlema huvikooli õppenõukogud ja hoolekogud kaks korda arvamuse esitanud nii kirjalikult kui suuliselt.

Kohtumistel oli üheks vaidlusaluseks probleemiks ühendhuvikooli nimi ja juriidiline aadress. Vasalemma Kunstide Kooli õppenõukogu ja hoolekogu tegid ettepaneku nimetada ühendatud huvikool Lääne-Harju Kunstide Kooliks või Lääne-Harju Muusika- ja Kunstide Kooliks, juriidilise aadressiga Aia 5, Rummu alevik. Paldiski Muusikakooli ühendamiseks Vasalemma Kunstide Kooliga põhjendusena toodi asjaolu, et Vasalemma Kunstide Koolil on omaette tegutsemispaik, rohkem erinevaid huvialasid ja õppekavasid ning rohkem õpilasi.

Paldiski Muusikakooli õppenõukogu ja hoolekogu tegid ettepaneku nimetada ühendhuvikool Lääne-Harju Muusikakooliks, mille juriidilise aadress oleks Rae 56, Paldiski linn. Ühendhuvikoolil oleks tulevikus kaks põhitegevuspaika – Rummu alevikus s.o praeguses Vasalemma Kunstide Kooli tegutsemispaigas ja edaspidi nimetatakse seda Rummu õppekohaks ja Paldiskis praeguses muusikakooli tegutsemispaigas ning kannaks nimetust Paldiski õppekoht. Paldiski õppekohas tegevuste läbiviimiseks on vallavalitsusel plaanis leida tulevikus uus kompaktne tegevuspaik. Nii oleks võimalik praegused ruumid vabastada üldhariduse korraldamiseks Paldiski Ühisgümnaasiumis ja Paldiski Vene Põhikoolis ruumipuuduse probleemi lahendamiseks.

Ühendhuvikooli direktori leidmiseks korraldatakse avalik konkurss. Praegust Vasalemma Kunstide Kooli juhivad alates käesoleva õppeaasta algusest direktori kohusetäitja. Praegusele Paldiski Muusikakooli direktorile on võimalik uues loodavas asutuses pakkuda soovi korral muud tööd, samuti võivad mõlemad isikud kandideerida direktori ametikohale. Kõik nendes asutustes töötavad õpetajad ja töötajad saavad uues asutuses töötamist tavapäraselt jätkata. Samuti jätkub mõlema huvikooli õpilaste õppetöö tavapäraselt. Paldiski

Muusikakooli ja Vasalemma Kunstide Kooli õpilased jätkavad 1. septembrist 2021 õpet ühendhuvikooli õpilastena. Paldiski Muusikakooli ja Vasalemma Kunstide Kooli töötajad lähevad üle ühendhuvikooli vastavalt töölepingu seadusele. Õppetasad ja õppekoha tegevuskulu

arvestuslikud maksumused jäävad kehtima. Vallavalitsuse ettepanek on panna ühendhuvikooli nimeks Lääne-Harju Muusika- ja Kunstide Kool.

Küllli Tammur: Kahetsusväärset läks eelnõu koolidele liigselt kiirustades ja tekitas arusaamise nagu oleks juba kõik otsustatud. Osapooltega kohtumisel said asjad selgeks räägitud. Paldiski Muusikakooli õpilaste vanemad arvasid, et Vasalemma Kunstide Koolis ei saa huviharidust ja seal tegutsevad vaid huviringid. Kinnitasin kohtumistel, et ühte kooli teisest paremaks ei peeta ja volikogu ei saa valikuliselt toetada ja arendada valla lapsi – meie jaoks on kõik sama tähtsad ning kui keegi on nõrgem, siis tuleb neid järgi aidata, mitte tugevamaid veelgi enam toetada. Ühendamise eesmärk on ikka see, et huviharidus oleks kättesaadav ja kvaliteetne igas valla paikkonnas.

Eelnõu menetlemisel oli juhtiv komisjon hariduse-, kultuuri- ja spordikomisjon. Huvikoolide ümberkorraldamist arutas ka sotsiaalkomisjon.

Aleksei Šatov: Komisjon arutas eelnõud juba 22.02.2021 toimunud koosolekul. Toimus pikk ja põhjalik arutelu ja kõik komisjoni liikmed ei olnud üksmeelel. Jaan Alver leidis, et Paldiski Muusikakool on linna bränd ja asub valla tõmbekeskuses. Ta leidis, et kooli tuleks laiendada. Enamus komisjoni liikmetest nii ei arvanud, vaid pidasid ühendamist vajalikuks ja ühtset juhtimist otstarbekaks. Poolthälteenamusega suunas komisjoni otsuse eelnõu volikogule.

Olga Kugal: Sotsiaalkomisjon arutas eelnõud 02.03.2021 toimunud koosolekul, kus see heaks kiideti ja suunati volikogule. Komisjon tegi ettepaneku, et otsuse eelnõu punkti 2 ühendhuvikooli nime järele tuleks lisada Vasalemma Kunstide Kooli registrikood, et oleks selge, mis see siis ikkagi on.

Sotsiaalkomisjoni koosolekul esitas komisjoni aseesimees pretensiooni, et materjalide juures ei olnud Paldiski Muusikakooli pöördumist jm kirjavahetust. Elena Villmann soovis, et muusikakooli direktor tuleks kutsuda volikogu istungile ja kuulata tema arvamust. Olen Vasalemma Kunstide Kooli hoolekogu liige ja kohtumisel valla esindajatega oli arutusel ühendhuvikooli nime küsimus. Jõuti siiski arusaamisele, et kool peaks kandma nime Lääne-Harju Muusika- ja Kunstide Kool.

Küllli Tammur: Nime suhtes oli palju arutamist, aga arutelude käigus sündiski sobiv nimi. Kooli nimest olulisem on see, et lapsed saaksid jätkuvalt käia selles koolis, kus varemgi ja saada kvaliteetset huviharidust. Vaidlus registrikoodi ümber on pehmelt öeldes teisejärguline, olen üsna kindel, et mitte keegi ei tea ka praegu peast, mis ühe või teise kooli registrikood on.

#### Küsimused ja vastused

Indrek Migur: Ümberkorraldamine on alati valulik protsess ja hirmud suured. Miks muusikakool nii vihaselt vastu võitleb?

Jaanus Saat: Ei oska öelda, kes seda vastuseisu survestab. Muusikakool on tegutsenud küll 35 aastat, aga seal on vähem õpilasi kui Vasalemma Kunstide Koolis. Kohtumistel selgus, et hirmud on põhjendamatud. Olen väga paljudega suhelnud, lapsevanematele on oluline, et lapsed saavad muusikaõpinguid Paldiskis jätkata. Mäletan, et Lehola ja Klooga koolide Laulasmaa Kooliga ühendamise protsess oli samuti üsna emotsionaalne, aga nüüd on kõik rahul.

Kadri Kurm: Kas pöördumisele allkirjastanud 80 lapsevanemat on vastu või on vastuseis hoopis direktorilt?

Jaanus Saat: Vestlesin mõned päevad tagasi muusikakooli hoolekogu esimehega ja ta vabandas segaduse pärast. Hoolekogule antud info ei olnud tõene. Kahjuks on valeinfot palju ja peame veel aina selgitama ja selgitama. Eredaks näiteks väärist arusaamisest on toodud muusikakooli 30. jaanuaril saadetud kirjas, loen need teile ette.

Küllli Tammur: On tekitatud arusaamine, et Vasalemmas toimuvad justkui mingid vabas vormis kunstiringid, mitte õppekavajärgne huviharidus. See ei vasta tõe, aga levitatakse sellist infot, kuigi teatakse, et see on vale.



Jaanus Saat: Eesti Hariduse Infosüsteemis on mõlemad koolid registreeritud huvikoolidena ja töötavad riikliku õppekava alusel.

Küllli Tammur: Sain mõni aeg tagasi kirja Muusikakoolide Liidu juhatuse esimehelt Andres Teppolt, milles ta tunnustas meie huvikoole, kes on muusikakoolide liidu liikmed ja pani volikogule südamele, et kvaliteetse muusikahariduse andmine on väga oluline ning avaldas lootust, et edaspidigi võimaldatakse meie valla huvikoolides taset, mis on vajalik professionaalse muusiku koolitamiseks.

Kaupo Kallas: Kuidas muusikakooli hoolekogu hääletas? Täna soovis kool selle küsimuse arutelu volikogu istungi päevakorrast välja jätta.

Jaanus Saat: Ei tunne muusikakooli hoolekogu kodukorda ja seega ei tea, kas hääletati ja kuidas hääletati.

Elena Villmann: Paldiski Muusikakooli direktor on ju istungil, kas talle ei võiks sõna anda?

Küllli Tammur: Just äsja enne istungi algust vestlesin direktoriga ja selgitasin, et ma ei anna talle istungil sõna. Käisin ise ka muusikakoolis toimunud kohtumisel, kus selgus, et töötajatele, hoolekogule ja lastevanematele antud kooli sulgemise info oli lausvale. Väljakujunenud tava põhjal ei anta peale volikogu liikmete kellelegi istungil sõna, sest kõik need arutelud on korduvalt juba peetud. Direktori seisukoht on teada ning ta on selle ka kirjalikult esitanud, täiendavalt selle sama seisukoha väljendamine ei annaks midagi juurde.

Kaupo Kallas: Kas siis ligi 100 kogutud allkirja ei tähenda midagi?

Jaanus Saat: Allkirjad anti siis, kui neile ei olnud esitatud õigeid fakte.

Kadri Kurm: Kaks kuud tagasi saadud infot ei saa ju otsustamisel aluseks võtta.

Kaupo Kallas: Vaatamata vastuseisule tehakse ikkagi jõuga ära.

Küllli Tammur: Eelnõud on pea kolm kuud ja selgitatud ja seda ei saa sellepärast kõrvale jätta kui sellele mõni inimest vastu on – ei ole olemas muutust, millega 100% kõik inimesed nõustuksid, see ei tähenda, et otsus oleks vale. Otsuse vastuvõtmise edasilükkamine ei muudaks midagi, me peame nägema suuremat eesmärki.

Indrek Migur: Tunnustan vallavalitsust huvikoolide ühendamise otsuse eest. Paraku tulebki osa asju nn jõuga läbi viia.

Olga Kugal: Otsuse langetamise edasilükkamine oleks aja raiskamine ja ümberkorraldamine ei saaks sel juhul 1. septembrist teoks. Vaielda võib lõputult ja alati leidub keegi, kes on ikka vastu.

Küllli Tammur: Selle otsuse osas peame esmalt hääletama sotsiaalkomisjoni ettepaneku suhtes ja seejärel tervikteksti suhtes.

Palun volikogu liikmetel käega märku anda, kes on selle poolt, et otsuse eelnõu „Lääne-Harju valla huvikoolide ümberkorraldamine“ punkti 2 täiendatakse Vasalemma Kunstide Kooli registrikoodiga, kuna Paldiski Muusikakool likvideeritakse ja ühendatakse Vasalemma Kunstide Kooliga ning see sõnastatakse järgmiselt: „2. Muuta alates 1. septembrist 2021 Lääne-Harju Vallavalitsuse hallatava asutuse Vasalemma Kunstide Kooli nimi Lääne-Harju Muusika- ja Kunstide Kooliks (Lääne-Harju Muusika- ja Kunstide Kool, registrikood 75001997).“

Hääletamisel osales 20 volikogu liiget.

#### **OTSUSTATI:**

4.1 Muuta otsuse eelnõu punkti 2 ja see sõnastatakse järgmiselt: „2. Muuta alates 1. septembrist 2021 Lääne-Harju Vallavalitsuse hallatava asutuse Vasalemma Kunstide Kooli nimi Lääne-Harju Muusika- ja Kunstide Kooliks (Lääne-Harju Muusika- ja Kunstide Kool, registrikood 75001997).“ (poolt 16 volikogu liiget, 1 volikogu liige oli erapooletu ja 3 volikogu liiget ei hääletanud)

Küllli Tammur: Palun volikogu liikmetel käega märku anda, kes on selle poolt, et täiendatud otsuse eelnõu „Lääne-Harju valla huvikoolide ümberkorraldamine“ otsusena kehtestamise poolt.

Hääletamisel osales 20 volikogu liiget.

#### **OTSUSTATI:**

4.2 kehtestada poolthäälteenamusega otsuse eelnõu otsusena nr 10 „Lääne-Harju valla huvikoolide ümberkorraldamine“ (poolt 15 volikogu liiget, vastu 4 volikogu liiget, 1 volikogu liige oli erapooletu)

#### **PÄEVAKORRAPUNKT 5**

##### **Lääne-Harju valla ettepanek Harju maakonna arengustrateegia 2035+ tegevuskavasse**

- **Elena Villmann lahkus istungi ruumist kl 18.07**

Kuulati abivallavanema Erki Rubeni ettekannet. Arengustrateegia tegevuskava koostatakse neljaks aastaks, see vaadatakse üle ja uuendatakse igal aastal.

Igalt Harju maakonna omavalitsuselt oodatakse tegevuskavasse reeglina kahte üle oma omavalitsuse piire ulatuva mõjuga tegevust või objekti. Lääne-Harju vald on vallasisese linnaga omavalitsus, kus elab aasta alguse seisuga üle 11 000 inimese ja võib seega esitada Harju maakonna arengustrateegia 2035+ tegevuskavasse neli tegevust või objekti, mille mõjud ulatuvad üle valla piiride. Tegevuskavasse esitatavad objektid on ka valla arengukavasse kantud. Valla poolt esitaksime maakonna arengustrateegia tegevuskavasse järgmised objektid:

Vasalemma koolistaadioni rekonstrueerimine - maksumus 712 500 eurot;

Paldiski-Treppoja kergliiklustee ehitamine - maksumus 1 400 000 eurot;

Keila-Joa lasteaia ehitus - maksumus 1 500 000 eurot;

Kloogaranna rannaala arendamise II etapp - maksumus 395 000 eurot.

Tegevuskava on maakondlik ja kõik tegevuskavasse esitatud projektid ei pruugi saada rahastust. Maakonna tegevuskavasse kantud tegevustele on võimalik taotleda kaasrahastust maakondade arengustrateegiate elluviimise toetusmeetmest (MATA) ja erandkorras piirkondade konkurentsivõime tugevdamise investeeringute toetuse andmise meetmest (PKT). MATA 2022. aasta voor avatakse 2021. aasta novembris. PKT lisavoor varem ülejäänud vahenditele avati veebruaris. Varem on Lääne-Harju vald saanud 150 594 eurot toetust MATA meetmest Kloogaranna rannaala väljaarendamiseks ja 1 459 850,14 eurot PKT meetmest projekti „Padise klostrikompleksi arendamine interaktiivseks külastuskeskuseks“ elluviimiseks.

Otsuse vastuvõtmisest ei teki hetkel valla eelarvele koormust, küll aga rahastuse saamise korral tuleb katta omafinantseering, mis MATA meetme puhul on 25% ja PKT lisavoorus 30%.

Toimus arutelu.

Eelnõu menetlemisel oli juhtiv komisjon keskkonna- ja planeerimiskomisjon, kuid seda eelnõud arutas ka sotsiaalkomisjon

Nikolai Pitšugov: Komisjon arutas eelnõud 01.03.2021 toimunud koosolekul, kus see heaks kiideti ja suunati volikogule.

Olga Kugal: Sotsiaalkomisjon arutas eelnõud 02.03.2021 toimunud koosolekul, kus see heaks kiideti ja suunati volikogule.

#### Küsimused ja vastused

Indrek Migur: Paldiski-Treppoja kergliiklustee ehitamine on kaugemale tulevikku vaatav projekt. Millal see küll võiks valmis saada?

Erki Ruben: Tegevuskavasse pandud projekte tulebki kaua laual hoida.

Külli Tammur: Palun volikogu liikmetel käega märku anda, kes on otsuse eelnõu „Lääne-Harju valla ettepanek Harju maakonna arengustrateegia 2035+ tegevuskavasse“ otsusena kehtestamise poolt.

Hääletamisel osales 19 volikogu liiget.

## **OTSUSTATI:**

5.1 kehtestada poolthäälteenamusega otsuse eelnõu otsusena nr 11 „Lääne-Harju valla ettepanek Harju maakonna arengustrateegia 2035+ tegevuskavasse“ (poolt 19 volikogu liiget)

## **PÄEVAKORRAPUNKT 6**

### **Sundvalduse seadmine ja eratee avalikuks kasutamiseks määramine**

- **Elena Villmann naases istungi ruumi kell 18.12**

Kuulati abivallavanema Erki Rubeni ettekannet. Alliklepa külas asuv ja Vintse küla ühte kinnistut läbiv Piunse tee ühendab avalikult kasutatavat Alliklepa teed ja Harju-Risti-Riguldi-Võntküla teed ning läbib seitsetteist eramandis olevat kinnisasja Alliklepa külas, ühte Vintse külas ja ühte riigile kuuluvat kinnisasja Alliklepa küla:

Tee võimaldab juurdepääsu arvukatele Alliklepa külas asuvatele kinnisasjadele, kaasa arvatud Lehise, Nulu ja Niidu kinnisasjadele, millel puudub muu juurdepääs avalikult kasutatavale teele.

Lääne-Harju vald kaasati asjaõigusseaduse sätete alusel lahendatud Piunse teed pudutavasse Niidu kinnisasjale juurdepääsu kohtuvaidlusesse, Tallinna Ringkonnakohtu 26. juuni 2019 määrusega määrati Niidu kinnistule juurdepääs Piunse teele kui avalikult kasutatavale teele.

Padise valla üldplaneering järgi on Piunse tee kohalik üldkasutatav tee ja kanti Padise Vallavolikogu määrusega kehtestatud kohalike teede nimekirja. Seoses teeseaduse kehtetuks muutumisega tunnistati kehtetu seaduse alusel vastu võetud Padise kohalike teede nimekirja määrus kehtetuks ja uus Padise piirkonna kohalike teede samasisuline nimekiri kinnitati Lääne-Harju Vallavolikogu otsusega. Otsusele esitasid vaide kuue kinnistu omanikud Gert Jugala, Ruth Jugala ja OÜ Allikmetsa, mille Lääne-Harju Vallavolikogu jättis rahuldamata. Tallinna Ringkonnakohtu otsusega tunnistati kohalike teede nimekiri Piunse tee osas tühiseks, kuna Piunse tee kasutamiseks ei olnud sõlmitud maa omanikega lepinguid ega seatud sundvaldust ning tee ei olnud määratud avalikku kasutusse seaduses sätestatud korras. Kinnistute omanikud ei nõustunud sõlmima Piunse teelõikude avalikuks kasutamise lepingut ja ringkonnakohtu otsusest tulenevalt ei olnud Piunse tee enam avalikult kasutatav tee, mistõttu Niidu kinnistu kaotas varem Tallinna Ringkonnakohtu määrusega määratud juurdepääsu avalikule teele.

Vallavolikogu otsuse alusel võeti kohalike teede nimekirjast välja Piunse tee vaidluses olnud kinnistute osas. Kohtuvaidluses osalenud kinnistu omanik sulges endale kuuluva teelõigu tõkkepuuga, mis takistas mitmete kinnistute omanikel juurdepääsu oma kinnisvarale. Niidu kinnistu OÜ MSA Meroonia ja Lehise kinnistu OÜ Multiland omanikud pöördusid vallavalitsuse poole, kuna vajasisid Piunse teed oma kinnistutele juurdepääsuks. Vallale kuulub kolm Alliklepa külas asuvat Piunse tee teelõiku, mis ehitusseadustiku sätetest tulenevalt on avaliku kasutusega, kuid ka neile puudub juurdepääs avalikult kasutatavalt teelt ja seega ei saa ka vald tagada nendes lõikudes tee avalikku kasutust.

Lääne-Harju Vallavalitsus alustas sundvalduse menetlustoiminguid 2020. aasta augustis saates kirjad Piunse tee Piunse teelõikude kasutamist tõkestanud Markuse, Tõnissoni, Kangru, Kärre ja Piunse teelõikude omanikele. Eelnimetatud kinnisasja omanikud sundvalduse seadmisega ei nõustunud, kuna leidsid, et elamust ja õuest läbi minev avalik tee häirib nende privaatsust ning on liialt koormav, kuid nõustusid võimaldama kinnisasjadele juurdepääsu Piunse ja Kärre kinnisasja kaudu Piunse tee lõuna/kagu ehk Harju-Risti-Riguldi-Võntküla tee suunal. Kuna selles suunas ei olnud tee läbitav ja tee kasutamiseks ei olnud sõlmitud lepingud, siis vallavalitsus kaasas sundvalduse menetlusse puudutatud kinnisasjade omanikud, et leida tee kasutajatele sobivaim lahendus. Menetluse käigus taastati Piunse kinnistu omaniku ja Lehise kinnistu omaniku koostöös liiklemiseks vajalik Piunse teelõik. Piunse tee on ajalooline tee, mida kinnistu omanik peab taluma ja lubama kasutada keskkonnaseadustiku üldosa seaduse tähenduses, kuid tee sulgemisest tingituna see lõppes ühepoolset. Üldplaneeringu täitmiseks on vajalik ühendada avalikud teelõigud, kas ostes eraomanike teemaa, seades isikliku kasutusõiguse või sundvalduse omavalitsuse kasuks.

Avaliku kasutuse tagamiseks algatas vallavalitsus sundvalduse menetluse, mille käigus lepitati kokku maa kasutusõigus alates Piunse kinnisasjaga piirnevast vallale kuuluvast Piunse tee L1 asuvast kinnisasjast kuni RMK valduses oleva Vihterpalu metskond 4 kinnisasjani Harju-Risti-Riguldi-Võntküla tee suunas.

Läbirääkimise tulemusel teavitati Vintse külas asuva Jüri kinnistu omanikke sundvalduse seadmise menetlusest. Kinnisasja omanikud nõustusid sundvaldusega ja ühekordse talumistasu hüvitiselega 1euro/m<sup>2</sup> eest.

Sundvalduse seadmine Jüri kinnisasjale Piunse tee avalikuks kasutamiseks on põhjendatud Padise valla kehtiva üldplaneeringuga ja piirkonna kinnistute omanike kinnisasjani juurdepääsu tagamise vajadusega. Piunse tee on alates Padise Vallavolikogu 12.05.2004 määruse nr 19 kehtestamisest olnud avalik tee ja avalik huvi ei ole möödunud vaatamata sellele, et Tallinna Ringkonnakohtu 06.02.2020 otsusega tunnistati kohalike teede nimekiri Piunse tee osas tühiseks. Kohus ei hinnanud tee avaliku kasutuse vajadust, vaid tuvastas kasutusõiguse aluseks olevate notariaalsete lepingute puudumise. Piunse tee läbib erinevaid kinnisasju, mistõttu on tee vajalik paljudele maaüksusele, mis on ülekaalukas võrreldes kinnisasja omaniku poolt olemasoleva tee talumisest tingitud kitsendustega. Jüri kinnisasja omanikud on nõus sundvalduse seadmise ja kasutamise kinnisasjale juurdepääsuks Piunse teed. Jüri kinnisasjale juurdepääsuks ei ole sõlmitud notariaalseid teeservituudi lepinguid. Tee kasutusõiguse lahendamine arvukate teeservituutide kaudu ei taga üldplaneeringujärgset tee avalikku kasutust, mistõttu on põhjendatud sundvalduse seadmise kaudu tee avalikku kasutusse määramine.

Kinnistusraamatusse kantud piiratud asjaõiguste omanikud ei ole esitanud vastuväiteid sundvalduse seadmisele.

Piunse tee läbib erinevaid kinnisasju ja ühe teelõigu kasutusõiguse puudumise korral pole tee kasutatav ka ülejäänud lõikudes, seetõttu lahendab vallavalitsus tee kasutuse õigust terviklikult. Sundvalduse menetluse käigus selgitas vallavalitsus välja menetluses olulised asjaolud ja kinnisasja omanike seisukohad. Piunse tee läbib üheksatteist maaüksust, neist kolm kuuluvad vallale, kahe omandamiseks on sõlmitud kokkulepe. Omandatavatele kinnisasjadele ehitatakse välja puuduolev teelõik, mille tõttu tee hakkab edaspidi läbima vaid seitsetteist katastriüksust. Ühel kinnisasjal asub riigile kuuluv RMK metsatee, mis on avalikus kasutuses. Seitsme maaüksuse kasutamiseks algatati sundvalduse menetlus, neist ühe kinnisasja omanikud on sundvaldusega nõus, kuid kuue kinnisasja omanikud ei nõustunud sundvaldusega. Ühe kinnisasja omanik, kelle kinnisasi asub sundvaldusega mittenõustunud kinnisasjade vahel leiab, et Piunse tee peaks olema avalik tee ja ühe kinnisasja omanik leiab, et Piunse tee peaks olema eratee, Alliklepa tee poolt kahe kinnisasja omanikud on nõustunud senise kasutuse jätkamisega.

Kinnisasja avalikes huvides omandamise seaduse üldpõhimõtte kohaselt peab isiku omandiõiguse riive olema proportsioonis avalikust huvist tingitud vajadusega. Kinnisasja omandamine ei ole lubatud, kui eesmärk on saavutatav sundvalduse seadmise teel. Kinnisasja omanike jaoks on sundvalduse seadmine vähem riivav kui sundvõõrandamine, mistõttu lahendatakse tee avalik kasutus sundvalduse seadmise teel. Piunse tee on juurdepääsuks ka kinnisasjadele, millele seatakse sundvaldus. Seega võib eeldada, et tee avalikuks kasutamiseks määramine on ka kinnisasja omanike huvides. Kuna tegemist on olemasoleva teega, siis maakasutus jätkub samal otstarbel, mistõttu sundvalduse seadmine oluliselt kinnisasja kasutamist ei muuda ega piira. Lääne-Harju vald hooldab teed ja kasutusala võrra väheneb kinnisasja omanike maamaks.

Menetluse käigus on selgunud, et puuduvad sundvaldust välistavad asjaolud ja sundvalduse seadmine on põhjendatud. Lähtudes sellest asjaolust koostas vallavalitsus käesoleva eelnõu, millega seatakse sundvaldus Vintse külas asuvale 2760 m<sup>2</sup> suuruse kasutusala Jüri kinnisasjale, mida läbib Padise valla üldplaneeringukohane avalikult kasutatav Piunse tee.

Kinnisasja talumistasuks on 1 euro/ruutmeetri eest, kogusummas 2760 eurot, mis jaguneb võrdselt mõlema kaasomaniku vahel.

Sundvaldusega tekib kinnisasja igakordsele omanikule kohustus taluda sundvalduse alal tee ja teemaa avalikku kasutamist Lääne-Harju valla ja kõikide kolmandate isikute poolt. Sundvalduse alal asuva tee ja teemaa hoiab korras ning tee hooldus-, remondi-, rekonstrueerimistöode teostamisega seotud kulud kannab vald.

Seega kantakse Jüri kinnisasjal asuv Piunse tee 460 meetri pikkune teelõik (km 1,215-1,675) teeregistrisse.

Mati Vetevool: Eelarve- ja majanduskomisjon arutas eelnõud 02.03.2021 toimunud koosolekul ja kiitis selle heaks ning suunas volikogule. Piirkonnas elavad kogukonna liikmed tunnustasid vallavalitsust sellise eelnõu koostamise eest.

Küsimusi ei esitatud.

Külli Tammur: Palun volikogu liikmetel käega märku anda, kes on otsuse eelnõu „Sundvalduse seadmine ja eratee avalikuks kasutamiseks määramine“ otsusena kehtestamise poolt.

Hääletamisel osales 20 volikogu liiget.

#### **OTSUSTATI:**

6.1 kehtestada poolthälteenamusega otsuse eelnõu otsusena nr 12 „Sundvalduse seadmine ja eratee avalikuks kasutamiseks määramine“ (poolt 17 volikogu liiget, 3 volikogu liiget olid erapooletud).

### **PÄEVAKORRAPUNKT 7**

#### **Keskkonnaseadustiku üldosa seadusest tulenevate ülesannete delegeerimine**

Kuulati abivallavanema Erki Rubeni ettekannet. Keskkonnaseaduse kohaselt edastab Keskkonnaamet keskkonnaloa taotluse asukohajärgsele omavalitsusele, kellelt ootab ühe kuu jooksul arvamust loa taotluse kohta. Kuna arvamuse andmise menetlus on volikogu pädevuses, siis ei ole alati Keskkonnaametile ettenähtud ühekuulise tähtaja jooksul võimalik vastata, sest volikogu koguneb reeglina kord kuus. Antud eelnõuga volitab volikogu vee-erikasutuse, saasteainete viimise paiksest saasteallikast välisõhku ja jäätmete käitlemise keskkonnalubadele arvamuse andmise menetlustoimingud vallavalitsusele. Erandina jääb volikogu pädevusse arvamuse andmine maavara kaevandamisega seotud keskkonnalubadele, kuna selleks on seadusest tulenevalt aega kaks kuud.

Nikolai Pitšugov: Keskkonna- ja planeerimiskomisjon arutas eelnõud 01.03.2021 toimunud koosolekul, kus leiti, et antav volitusnorm kiirendab menetlustoiminguid ning vähendab ka volikogus arutatavate eelnõude arvu.

Külli Tammur: Sellise määruse kehtestamine on mõistlik. Kaevandamisega seonduvad küsimused vajavad aga laiapõhjalisemat arutelu ja seega on õige, et need tulevad volikogu töölauale ka edaspidi.

Palun volikogu liikmetel käega märku anda, kes määruse eelnõu „Keskkonnaseadustiku üldosa seadusest tulenevate ülesannete delegeerimine“ määrusena kehtestamise poolt.

Hääletamisel osales 20 volikogu liiget.

#### **OTSUSTATI:**

7.1 kehtestada poolthälteenamusega määruse eelnõu määrusena nr 5 „Keskkonnaseadustiku üldosa seadusest tulenevate ülesannete delegeerimine“ (poolt 19 volikogu liiget, 1 volikogu liige oli erapooletu).

## **PÄEVAKORRAPUNKT 8**

### **Keskkonnanaloa muutmise taotlusele arvamuse andmine**

Kuulati abivallavanema Erki Rubeni ettekannet. Keskkonnaamet edastas vallavalitsusele 01.02.2021 aktsiaseltsi Lahevesi keskkonnanaloa muutmise taotluse, seoses vajadusega vähendada käideldavate jäätmete koguseid Paldiski linnas.

Reovee puhastamise käigus tekib mitmeid jäätmeliike nagu liivapüünisese, olmereovee puhastussetted ja biolagunevad jäätmed. Paldiski Jaama 11 asuva reoveepuhasti juurde kuulub asfalteeritud plats mudakäitluseks. Plats on lekkekindla alusega, ümbritsetud betoonist plokkidega, platsi nõrgveed kogutakse kokku ja on suunatud reoveepumplasse, kust need pumbatakse reoveepuhastisse. Paldiski reoveepuhastil tahestatud liigmuda komposteeritakse asfalteeritud platsil saepuru lisamisega, tugiainena kasutatakse ka Paldiski linna haljasaladelt kogutavat rohemassi ja lehtpuude lehti. Komposteerimisprotsess asfaltplatsil vältab ~2 aastat. Eeldatavat tekib kuni 270 tonni komposti aastas, mis leiab kasutust valla haljastustöödel.

Seega on tegemist taaskasutustoiminguga, sest jäätmete taaskasutamisele eelneb bioloogiline töötlus. Jäätmeseaduse sätete kohaselt lakkavad jäätmed olemast jäätmed, kui need on läbinud taaskasutustoimingu k.a ringlussevõtu. Jäätmete taaskasutusest jäätmete hulk väheneb ja seeläbi väheneb ka firmal selleks ettenähtud tagatisraha.

Keskkonnaamet teavitas vallavalitsust, et tulenevalt tegevuste ruumilisest ja tehnoloogilisest seotusest liidab Keskkonnaamet menetluse käigus jäätmeloa nõuded keskkonnanaloale vee erikasutuseks, mille tulemusel tekib ühtne keskkonnanaluba.

Nikolai Pitšugov: Keskkonna- ja planeerimiskomisjon arutas eelnõud 01.03.2021 toimunud koosolekul, kus otsustati see heaks kiita ja suunati volikogule.

Külli Tammur: Käesoleva otsuse vastuvõtmine volikogu poolt on viimast korda, sest andsime eelmises päevakorrapunktis selliste otsuste langetamiseks volituse vallavalitsusele.

Palun volikogu liikmetel käega märku anda, kes määruse eelnõu „Keskkonnanaloa muutmise taotlusele arvamuse andmine“ otsusena kehtestamise poolt.

Hääletamisel osales 20 volikogu liiget.

#### **OTSUSTATI:**

8.1 kehtestada poolthäälteenamusega otsuse eelnõu otsusena nr 13 „Keskkonnanaloa muutmise taotlusele arvamuse andmine“ (poolt 17 volikogu liiget, 2 volikogu liige olid erapooletud, 1 volikogu liige ei hääletanud).

## **PÄEVAKORRAPUNKT 9**

### **Detailplaneeringu kehtestamine**

Kuulati abivallavanema Erki Rubeni ettekannet. Vallavolikogu 27.08.2019 otsusega algatati Rummu alevikus Aia 15 ärimaa kinnistul detailplaneering planeeringualal pindalaga 3531 m<sup>2</sup>, mis piirneb reformimata riigimaaga.

Planeeritav kinnistu paikneb Rummu alevikus Vasalemma valla üldplaneeringu põhijoonise põhjal tiheasustusega alas. Aia tänava ääres paiknevad korterelamud ja sellest põhja suunas asuvad vallavalitsuse poolt kehtestatud Aiamaa detailplaneeringu järgi hoonestusõigusega maatulundusmaad.

Ehitisregistri andmetel on kinnistul üks ühekordne 20 m<sup>2</sup> suuruse ehitisealuse pindalaga bensiinijaama dispetšeripunkt, mis lammutatakse.

Detailplaneeringuga muudetakse krundi maakasutuse sihtotstarve elamumaaks, määratakse hoonestusala ja ehitusõigus ehitiste ning rajatiste püstitamiseks. Detailplaneeringuga on kavandatud anda ehitusõigus ühe kahekordse elamu ja kuni 3 abihoone ehitamiseks summaarse ehitisealuse pindalaga 353 m<sup>2</sup>. Veevarustus ja kanalisatsioon lahendatakse Rummu aleviku

ühisveevärgi ja -kanalisatsioonivõrguga liitumisega ning soojusvarustus lahendatakse lokaalselt. Aia tn 15 detailplaneering on Vasalemma valla üldplaneeringut muutev. Detailplaneeringu algatamise teated avaldati valla lehes ja Ametlikes Teadaannetes. Detailplaneeringu eskiisi avalik väljapanek toimus perioodil 09.06.-09.07.2020 ja sellest teavitati avalikkust. Keskkonnaamet tegi ettepaneku eelnõu seletuskirja täiendamiseks kraavist tuleneva ebameeldiva lõhna põhjuste kohta. Ettepanek võeti arvesse ja täiendati seletuskirja ebameeldiva lõhna põhjustega ja selgitusega, et planeeringul puudub naftasaadustega keskkonnareostuse tekkimise oht.

Detailplaneeringule on andnud kooskõlastuse Päästeamet, Elektrilevi OÜ, Telia AS, N.R. Energy OÜ ja Lahevesi. Detailplaneeringu eskiisile esitasid ettepanekud Keskkonnaamet ja Maa-amet ning ettepanekud võeti arvesse. Detailplaneeringu menetlusse oli kaasatud Rahandusministeerium, kes esitas ettepanekud detailplaneeringu seletuskirja täiendamiseks üldplaneeringu muutmise põhjenduste ja ajalehtedes avaldamise nõude täitmise kohta. Ettepanekutega on arvestatud.

Detailplaneeringu elluviimisega ei kaasne olulisi majanduslikke, kultuurilisi ja sotsiaalseid mõjusid, samuti on keskkonnamõjud mitteolulised. Huvitatud isikuga sõlmitud detailplaneeringu koostamise korraldamise lepinguga on huvitatud isikule üle antud kohustused juurdepääsu tee ja taristu rajamiseks.

Nikolai Pitšugov: Keskkonna- ja planeerimiskomisjon arutas eelnõud 01.03.2021 toimunud koosolekul, kus otsustati see heaks kiita ja suunati volikogule.

Külli Tammur: Palun volikogu liikmetel käega märku anda, kes määruse eelnõu „Detailplaneeringu kehtestamine“ otsusena kehtestamise poolt.

Hääletamisel osales 20 volikogu liiget.

#### **OTSUSTATI:**

9.1 kehtestada poolthälteenamusega otsuse eelnõu otsusena nr 14 „Detailplaneeringu kehtestamine“ (poolt 17 volikogu liiget, 3 volikogu liige olid erapooletud).

### **PÄEVAKORRAPUNKT 10**

#### **Detailplaneeringu kehtestamine**

Kuulati abivallavanema Erki Rubeni ettekannet. Keila Vallavolikogu 29.09.2017 algatati detailplaneering Kloogaranna külas Joa tee 43 kinnistul ja lähialal.

Joa tee 43 kinnistu sihtotstarve on maatulundusmaa, kinnistu on hoonestamata. Planeeritav ala piirneb põhjas Tallinn-Rannamõisa-Kloogaranna teega, idas Rüütli tee 1, kagus ja lõunas Treppoja tee 4b, lõunas Lehola kinnistutega, läänes Muru tee ja loodes Liiva teega. Planeeritava ala ligikaudne pindala on 2 ha.

Planeeringuga jagatakse Joa tee 43 kinnistu neljaks krundiks ja moodustakse kaks elamumaa, üks ärimaa ja üks maatulundusmaa sihtotstarbega krunt. Elamumaa krundile antakse ehitusõigus ühe kahekorruselise paarismaja ja kahe abihoone ehitamiseks summaarse ehitisealuse pinnaga kokku 350 m<sup>2</sup>. Ärimaa krundile on võimalik rajada kaks kahekorrulist multifunktsionaalset hoonet summaarse ehitisealuse pinnaga 900 m<sup>2</sup> ja kõrgusega kuni 9 m. Maatulundusmaa krundile on antud ehitusõigus ühekordse abihoone rajamiseks ehitisealuse pindalaga kuni 50 m<sup>2</sup>. Juurdepääsud kinnistutele rajatakse Liiva teelt ja Muru teelt. Liiva tee asub reformimata riigimaal. Planeeringulahendusega moodustatakse transpordimaa sihtotstarbega krunt, millele on ette nähtud 2,5 m laiune jalgtee. Veevarustus on lahendatud rajatava puurkaevuga ja kanalisatsioon kogumismahutitega. Tuletõrje veevarustuse tagamiseks tuleb rajada veevõtukoht ja kuivhüdrant Liiva tee äärde.

Detailplaneeringule on andnud kooskõlastused Maa-amet, Päästeameti Põhja päästekeskus, Maanteeamet, Elektrilevi, Telia Eesti AS 20.04.2018, Terviseamet ja arvamuse Keskkonnaamet.

Planeeringu koostamisel on kaasatud täiendavate koostöötegijate määramiseks Rahandusministeerium, kes vastas, et ei pea vajalikuks määrata täiendavalt asutusi ja isikuid, kellega tuleb teha koostööd ja keda kaasata Joa tee 43 kinnistu ning lähiala detailplaneeringu koostamisel.

Detailplaneeringu algatamise teade avaldati 27.10.2017 ajalehes Harju Elu ja 22.10.2017 Keila Valla Lehes. Detailplaneering võeti vastu Lääne-Harju Vallavolikogu 27.12.2018 otsusega nr 158. Detailplaneeringu avalik väljapanek toimus perioodil 08.02.-10.03.2019, mille kohta avaldati teated ajalehes Harju Elu ja Lääne-Harju Valla Lehes. Avalikul väljapanekul esitasid ettepanekuid Villu Örd, Marek Vaho, Peeter Ernits, Piret Kuhlbars, Armas Rüütel, Kalev Laast ja Keskkonnaamet. Ettepanekuid esitati kergliiklustee ja detailplaneeringu liikluslahenduse muutmiseks, ärimaa sihtotstarbe muutmiseks elamumaaks ja kanalisatsioonilahenduse täpsustamiseks ning lisaks üks vastuväide planeeringu menetluse läbiviimise kohta. Lääne-Harju Vallavalitsus on ettepanekute tegijatele kirjalikult vastanud.

Avaliku väljapaneku tulemuste avalik arutelu toimus 10.04.2019, avaliku arutelu toimumisest teavitati eelpool nimetatud lehtedes. Kirjalikult esitatud ettepanekutest arvestati ettepanekuga tõsta reoveetorustik väljapoole Treppoja veekaitsevööndit, täpsustati Joa tee 43 Treppoja poolset kinnistu piiri. Ka kokkuvõtted avaliku arutelu tulemuste kohta avaldati Harju Elus ja Lääne-Harju Valla Lehes. Kokkuleppele ei jõutud liikluslahenduse, ärimaa sihtotstarbe ja kanalisatsiooni lahenduse osas.

- Marek Vaho ja Villu Örd ei soovinud kergliiklusteed oma kinnistupoolsele küljele, põhjendades seda väärtusliku kõrghaljastuse hävimisega.

Liiva tee asub reformimata riigimaal ja on juurdepääsuks Liiva tee ja Treppoja vahelisel alal asuvatele kinnistutele. Liiva tee on avaliku kasutusega kohalik tee, mis kulgeb puude vahel ja on kitsas. Kergliiklustee on kavandatud Liiva tee 2 ja Liiva tee 4 kinnistutepoolsele küljele, kuna sellel poolel on vähem kõrghaljastust. Samuti on sellise asetuse puhul vähem hargnevate teede ületamisi ja sellel poolel asub ka Klooga Noortelaager. Kergliiklustee kavandamine lähtub arengutest, et hooajaliste elamute asemel tulevad piirkonda aastaringselt kasutatavad elamud. Liiva tee on oluline avaliku juurdepääsu tagamiseks mererannale. Kloogaranna rannaala detailplaneeringuga on varem lahendatud juurdepääs autodega rannaalale Ranna tee ja Mere tee kaudu ning parklate asukohad. Liiva tee ja Treppoja vahelisel alal on 38 elamumaa krunti, mis on hoonestatud suvilate ja aastaringselt kasutatavate elamutega. Nendele kinnistutele on ainuke juurdepääs Liiva tee ja sellelt hargnevad Kalda tee ja Muru tee. Seetõttu on Liiva teel ohutu liiklemise tagamine arenguperspektiive arvestades oluline ülesanne, mis on vaja planeeringuga ära lähendada. Kergliiklustee ärajätmine ei taga jalakäijatele turvalist liiklemist, kuna Liiva tee on kitsas ja jalakäijad peavad liikuma sõiduteel.

- Ärimaa sihtotstarbega krundi asendamine elamumaa sihtotstarbega kruntidega riigimaantee Tallinn-Rannamõisa-Kloogaranna äärde ei ole maakasutuse otstarbeka kasutamise seisukohalt põhjendatud. Maanteeäärsel alal on kõrgendatud müratase ja kahjulikud mõjud, mis ei soodusta elamute rajamist selles mõjualas. Seetõttu ongi ärimaa sihtotstarbe kavandamine sobilikum maakasutus. Keila valla üldplaneeringu joonise põhjal on antud kinnistu lähiala maakasutuse juhtotstarve suvilakruntide maa. Seletuskirjas on täpsustatud, et tegemist on põhiliselt hooajaliselt kasutatavate väikeelamute maaga, kuhu pereelamute rajamine on võimalik säilitades kõrghaljastuse osatähtsuse 75%. Harju maakonnaplaneeringus 2030+ on Kloogaranna küla käsitletud linnalise asutusega alana.

- Kanalisatsiooni lahenduse muudatuse võimalikkus selgus planeeringu koostamise käigus ja avalikustamisel olnud lahenduse kohta andis arvamuse Keskkonnaamet. Avalikustamisel olnud planeeringu lahendus väikepuhastiga on energiatõhus ja keskkonnasäästlik ning paremini kontrollitav võrreldes kogumismahutiga.

Kalev Laastu ettepanekut korraldada uus avalik väljapanek seoses tema mitteõigeaegse kaasamise ja avaliku väljapaneku ajaleheteadetes osaliselt puuduva teate sisu tõttu ei arvestatud,



kuna seda ei peetud oluliseks menetlusveaks, mis oleks võinud mõjutada avalikustamise tulemusi.

Kuna ettepanekute osas jäid osapooled eriarvamusele, esitas Lääne-Harju Vallavalitsus planeerimisseaduse sätetest tulenevalt koos omapoolsete selgitustega detailplaneeringu läbivaatamiseks ja heakskiitmiseks Rahandusministeeriumile.

Avalikul väljapanekul arvestamata jäänud arvamuste ja vastuväidete ärakuulamine toimus Rahandusministeeriumis 14.11.2019, kus ministeerium andis osapooltele võimaluse kompromisslahendustele jõudmiseks. Kompromisslahenduste arutelu toimus 13.01.2020 vallavalitsuses, arutelul esitati kaks ettepanekut. Esimene ettepanek oli detailplaneeringu osaline kehtestamine, mille kohaselt oleks jäänud kehtestamata ärimaa krunt. Teine ettepanek puudutas ärimaa krundi kasutamise sihtstarvete kitsendamist ja kavandatavatele taristuobjektidele nõuete seadmist, et need sobituksid väljakujunenud külamiljöösse. Kompromisslahenduste arutelul nõustuti ettepanekuga muuta kanalisatsiooni lahenduseks kogumismahuti nagu oli algatamise lähtetingimustes ja Priit Sarve ettepanekus.

Kloogaranna Kultuuripärandi ja Looduskaitse Selts esitas vastuväited kompromisslahenduste koosoleku protokollile, vallavalitsus saatis vastuväidetele kirjaliku vastuse. Kuna kompromisslahendusele ei jõutud, esitas vallavalitsus detailplaneeringu Rahandusministeeriumile heakskiitmiseks. Järelevalve käigus palus Rahandusministeerium selgitusi nende poolt esitatud täiendavatele küsimustele, mida ka vallavalitsus esitas. Järgmises kirjas palus ministeerium põhjendada spordihoone rajamise vajadust ja puurkaevu hooldusalaga seonduvat. Vastuses Rahandusministeeriumile põhjendas vallavalitsus, et spordihoone rajamise otstarbekus ja vajadus antud piirkonnas tuleneb üleriigilise planeeringu 2030, Harju maakonnaplaneeringu 2030+, rahvastiku tervise arengukava aastateks 2009-2020 ja Harjumaa tervise- ja heaoluprofiilis toodud põhimõttest ning seatud eesmärkidest.

Seega on vallavalitsus arvestanud riigi laiemaid strateegilisi eesmärke ja probleemistikku, rääkimata kohaliku tasandi strateegilistest eesmärkidest, millest tulenevalt on põhjendatud spordihoone kavandamine. Detailplaneeringu lahenduses on arvestatud põhjendatud vastuväiteid ja nõustatud kanalisatsiooni lahenduse muudatusega ehk väikepuhastiga lahendus on asendatud kogumismahutitega lahendusega. Aastaringsete sportimisvõimaluste puudumine Kloogaranna külas on oluline puudus siinse piirkonna elanikele tervistavate tegevuste võimaldamiseks. Seetõttu on planeeritud Joa tee äärsele ärimaa krundile võimalus rajada vastavad hooned ja rajatised.

Rahandusministeerium nõustus vallavalitsuse põhjendustega ja andis 28.12.2020 kirjaliku heakskiidu detailplaneeringule.

Nikolai Pitšugov: Keskkonna- ja planeerimiskomisjon arutas eelnõud 01.03.2021 toimunud koosolekul, kuhu olid kutsutud ka Kloogaranna Kultuuripärandi ja Looduskaitse seltsi esindajad. Koosolekul kuulati ka vallavalitsuse esindajate selgitusi eelnõus toodu ja menetluse käigu kohta. Toimus pikk ja põhjalik arutelu.

Komisjon tegi ettepaneku täiendada eelnõus teksti järgmises sõnastuses: „Detailplaneeringuga krundile nr 1 kavandatud hoone arhitektuurse lahenduse väljatöötamiseks peab huvitatud isik enne ehitusloa taotlemist läbi viima avaliku arhitektuurikonkursi, mille hindajate hulka tuleb kaasata ka Lääne-Harju Vallavalitsuse esindaja.“

Komisjon otsustas eelnõu esitada volikogule.

### Küsimused ja vastused

Indrek Migur: Olen selle detailplaneeringuga kursis juba Keila valla ajast. Minu arvates on keskkonnakomisjoni poolt tehtud ettepanek ebapädev. Me ei saa selliseid nõudeid panna. Vallavalitsusel on ju hoovad projekteerimistingimuste ja ehituslubade andmisel.

Erki Ruben: Kui ehitusprojekt vastab planeeringus toodule, seega on hoone väljanägemine rohkem ilumeele küsimus.

Küllli Tammur: Selline lisanõue koormaks arendajat ja arhitektuurikonkursi korraldamine oleks ebamõistlikult kallis. See võib hinnanguliselt maksta 10 000 eurot või enamgi. Liiatigi on planeeringuala lähinaabrite õuedes näha igasugust kraami, mis ka ei tundu esmapilgul väga kaunid ja neile pole mingeid kitsendusi seatud.

Kaupo Kallas: Keila valla üldplaneering ju kehtib, kas sellel detailplaneeringul on sellega vastuolu?

Erki Ruben: Tegemist on üldplaneeringut muutva planeeringuga.

Küllli Tammur: Selle eelnõu suhtes peame samuti kaks korda hääletama. Esmalt palun volikogu liikmetel käega märku anda, kes on selle poolt, et eelnõusse lisada keskkonna- ja planeerimiskomisjoni ettepanek avaliku arhitektuurikonkursi korraldamise nõudmiseks.

Hääletamisel osales 20 volikogu liiget.

#### **OTSUSTATI:**

10.1 lisada otsuse eelnõusse keskkonna- ja planeerimiskomisjoni ettepanek: „Detailplaneeringuga krundile nr 1 kavandatud hoone arhitektuurse lahenduse väljatöötamiseks peab huvitatud isik enne ehitusloa taotlemist läbi viima avaliku arhitektuurikonkursi, mille hindajate hulka tuleb kaasata ka Lääne-Harju Vallavalitsuse esindaja.“ (poolt 3 volikogu liiget, vastu 14 volikogu liiget, 1 volikogu liige oli erapooletu, 2 volikogu liiget ei hääletanud).

Küllli Tammur: Hääletustulemus näitas, et keskkonna- ja planeerimiskomisjoni ettepanek ei leidnud poolthäälteenamust.

Palun volikogu liikmetel käega märku anda, kes on esialgsel kujul esitatid otsuse eelnõu „Detailplaneeringu kehtestamine“ poolt.

Hääletamisel osales 20 volikogu liiget.

#### **OTSUSTATI:**

10.2 kehtestada poolthäälteenamusega otsuse eelnõu otsusena nr 15 „Detailplaneeringu kehtestamine“ (poolt 17 volikogu liiget, vastu 2 volikogu liiget, 1 volikogu liige oli erapooletu).

**Volikogu esimees kuulutas kell 18.30 välja kümneminutilise vaheaja ja palus volikogu ruumi tagasi tulla kell 18.40**

### **PÄEVAKORRAPUNKT 11**

#### **Detailplaneeringu vastuvõtmine ja avaliku väljapaneku korraldamine**

- **Eldar Toonverk lahkus volikogu ruumist kell 18.40**

Kuulati abivallavanema Erki Rubeni ettekannet. Keila Vallavolikogu 31.03.2017 otsusega algatati detailplaneering Lohusalu külas Rannuka tee 13 ja Rannuka tee 15 kinnistutel planeeringualal pindalaga 4,2 ha.

Vallavalitsuse korraldusega moodustati ja registreeriti Maa-ametis katastriüksus Rannuka tee 11 ja liideti Rannuka tee 13 kinnisasjaga, mistõttu suurenes planeeringuala ja on 4,4 ha. Detailplaneering on üldplaneeringut muutev.

Rannuka tee 13 on hoonestatud, kinnistul paikneb 295 m<sup>2</sup> suuruse ehitusaluse pindalaga elamu. Vastavalt Keila Vallavalitsuse ehitusteataisele suurendati ehitisealust pinda 408,3 m<sup>2</sup>-ni. Rannuka tee 15 kinnistu on hoonestamata. Planeeritav ala piirneb põhjas Kolmnurga, Vainu tee ja Vainu tee 17//Vainu kinnistutega, kirdes Rannuka tee 9a tootmismaaga, idas Ringmängu kinnistuga, lõunas Lahepere lahega, edelas Vainu tee 17//Vainu kinnistuga, läänes Esma kinnistuga. Keila valla üldplaneeringu põhjal on Rannuka 13 maaüksuse maakasutus üldmaa ja Rannuka 15 kinnistu on väikeelamumaa. Detailplaneeringuga moodustatakse 2 elamumaa krunti ja üks maatulundusmaa krunt. Detailplaneeringuga täpsustatakse rohevööndid.

Krundile 1 on kavandatud ehitusõigus summaarse ehitisealuse pindalaga 850 m<sup>2</sup> ühe elamu ja kuni 3 abihoone ehitamiseks, krundile 2 on planeeritud ehitusõigus 2-korruselise elamule ja kuni

kahele abihoonetele summaarse ehitisealuse pindalaga 300 m<sup>2</sup>. Mõlema elamu maksimaalne kõrgus on 10 m ja abihoonetel 5,5 m. Parkimine on lahendatud oma krundil. Kanalisatsioon on lahendatud krundil 2 lokaalselt ja veevarustus liitumisega ühisveevärgi trassiga. Krundil 1 on vesi ja kanalisatsioon juba varem olemas.

Detailplaneeringu algatamise teated avaldati 2017. aastal Keila Valla Lehes ja ajalehes Harju Elu, Ametlikes Teadaannetes ja Keila Valla veebilehel. Teavitati piirinaabreid, Harju Maavalitsust ja Keskkonnaametit.

Detailplaneeringu eskiisi avalik väljapanek toimus perioodil 06.07.-05.08.2020, sellest teavitati ajalehes Harju Elu, Lääne-Harju Valla Lehes ja valla veebilehel. Detailplaneeringu eskiisi avalikust väljapanekust teavitas vallavalitsus kirjalikult kõiki kaasatavaid. Detailplaneeringu eskiisi avaliku väljapaneku jooksul ettepanekuid ei laekunud. 29.08.2020 esitasid Rannuka tee 3 kortermaja elanikud ettepanekud eskiislahendusele, millega vallavalitsus arvestas. Teated eskiisi avaliku arutelu toimumisest avaldati ajalehes Harju Elu ja Lääne-Harju Valla Lehes ning see toimus 02.02.2021.

Detailplaneeringu on kooskõlastanud Päästeametiga, Elektrilevi OÜ-ga, Telia AS-ga, Lahevesi AS-ga. Keskkonnaamet esitas eskiislahendusele arvamuse 2020. aasta juulis. Kootplaani OÜ poolt koostatud detailplaneeringu avalik väljapanek on planeeritud vallavalitsuse hoonesse ja Laulasmaa haruraamatukogusse.

Nikolai Pitšugov: Keskkonna- ja planeerimiskomisjon arutas eelnõud 01.03.2021 toimunud koosolekul ja otsustas selle suunata volikogule.

#### Küsimused ja vastused

Indrek Migur: Mis ala on kaardil märgistatud kollase taustaga?

Erki Ruben: See on võrkpalliväljak.

Indrek Migur: Kas kinnistu omanik planeerib detailplaneeringuga kavandatavad hooned enda tarbeks välja ehitada? Märgin siinjuures, et saadetud eelnõu juures oli ekslikult Rummu aleviku Aia 15 detailplaneeringut puudutav seletuskiri.

Erki Ruben: Jah, enda tarbeks

Külli Tammur: Vale seletuskiri on tõesti selle eelnõu juurde sattunud, kuid dokumendiregistri avalikus vaates on ikka õige seletuskiri.

Külli Tammur: Palun volikogu liikmetel käega märku anda, kes on otsuse eelnõu „Detailplaneeringu vastuvõtmine ja avaliku väljapaneku korraldamine“ poolt.

Hääletamisel osales 19 volikogu liiget.

#### **OTSUSTATI:**

11.1 kehtestada poolthäälteenamusega otsuse eelnõu otsusena nr 16 „Detailplaneeringu vastuvõtmine ja avaliku väljapaneku korraldamine“ (poolt 17 volikogu liiget, 2 volikogu liiget olid erapooletud).

#### **PÄEVAKORRAPUNKT 12**

##### **Keskkonnanaloo taotlusele arvamuse andmine**

- **Eldar Toonverk naases istung ruumi kl 18.48**

Kuulati abivallavanema Erki Rubeni ettekannet. Keskkonnaamet edastas vallavalitsusele arvamuse avaldamiseks Adven Eesti AS keskkonnanaloo muutmise taotluse koos lubatud heitkoguste projektiga. Keskkonnanaloo muutmist taotletakse seoses vajadusega viia Paldiski Jaama tn 4 katlamaja õhusaasteluba vastavusse kehtiva seadusandlusega. Keskkonnanaloo taotletakse tähtajatult. Keskkonnanaloo taotlus on tingitud keskkonnaministri määruse sätetest, mille kohaselt on õhusaasteluba nõutav, kui põletusseadme soojussisendile vastav nimisoojusvõimsus kütuse põletamisel on 1 MW<sub>th</sub> või suurem. Kätises on kasutusel kaks 5

MW<sub>th</sub> nimisoojusvõimsusega katelt. Katlamaja kütusena kasutatakse põlevkiviõli, mille aastane kogus on kuni 2000 tonni.

Paldiski Jaama tänava katlamaja nimisoojusvõimsusega põletusseadmed kuuluvad keskmise võimsusega põletusseadmete klassi. Määrusega kehtestatud heite piirväärtusi kateltele rakendatakse küll alles alates 2030. aasta 1. jaanuarist ning sellest tulenevalt peaks loa viima määruse nõuetega vastavusse hiljemalt 01.01.2029. Katlamaja haldav firma on taotluse esitanud juba aegsasti, seega on planeeritud pikk ülemineku aeg.

Nikolai Pitšugov: Keskkonna- ja planeerimiskomisjon arutas eelnõud 01.03.2021 toimunud koosolekul ja otsustas selle suunata volikogule.

Külli Tammur: Palun volikogu liikmetel käega märku anda, kes on otsuse eelnõu „Keskkonnaloo taotlusele arvamuse andmine“ poolt.

Hääletamisel osales 20 volikogu liiget.

#### **OTSUSTATI:**

12.1 kehtestada poolthääletamusega otsuse eelnõu otsusena nr 17 „Keskkonnaloo taotlusele arvamuse andmine“ (poolt 18 volikogu liiget, 1 volikogu liige oli erapooletu, 1 volikogu liige ei hääletanud).

### **PÄEVAKORRAPUNKT 13**

#### **Keskkonnaloo taotlusele arvamuse andmine**

Kuulati abivallavanema Erki Rubeni ettekannet. Keskkonnaamet edastas vallavalitsusele arvamuse avaldamiseks Cronimet Nordic OÜ keskkonnaloo muutmise taotluse, milles ettevõtte soovib pikendada keskkonnaluba, mis annab ettevõttele õiguse jäätmete taaskasutamiseks, teiste isikute tekitatud ja üleantud metallijäätmete kogumiseks ning veoks ja olmejäätmeveoks majandus- või kutsetegevusena. Lisaks soovitakse muuta käideldavaid jäätmeid ja korrigeerida nende ladustamise koguseid. Jäätmekäitluskoht asub Paldiskis Rae põik 8. Keskkonnaluba taotletakse tähtajatult.

Ettevõtte põhitegevusala on musta ja värvilise vanametalli kokkuost, sorteerimine, töötlemine, müük ja vedu suunamaks võimalikult palju metalljäätmeid taaskasutusse. Romusõidukite kogumiseks, ladustamiseks ja demonteerimiseks kasutatakse viilhalli, osaliselt ladustatakse neid ka kõvakattega platsil. Ohtlikud jäätmed kogutakse viilhalli ja antakse lõppkäitluseks üle ohtlike jäätmete käitlulitsentsi omavatele ettevõttele. Hoonest väljaspoole ladustatakse vaid musta, värvilist ja roostevaba metalli. Käitlemisala Rae põik 8 on taraga piiratud, varustatud valvesüsteemiga ja sadevee kogumissüsteemiga.

Taotluse kohaselt on tegevusega kaasneda võiva lõhnaäiringu tekke võimalus väga madal. Mürähäiringu esinemise tõenäosus keskmine, kuid ei ületata kehtestatud piirnorme. Tolmu tekke vähendamiseks on territoorium asfalteeritud ja kuival ajal toimub platside ning teede niisutamine.

Antud keskkonnaloo menetluse käigus soovib ettevõtte ühendada load ja sellest tulenevalt korrigeerida ka jäätmemahete. Ettevõttele on antud jäätmekäitluskoha kinnistul tegutsemiseks vee erikasutusluba. Kui tegevused on omavahel ruumiliselt või tehnoloogiliselt seotud, siis koondab Keskkonnaamet kõik tegevused ja moodustatakse ühtne keskkonnaluba.

Nikolai Pitšugov: Keskkonna- ja planeerimiskomisjon arutas eelnõud 01.03.2021 toimunud koosolekul ja otsustas selle suunata volikogule.

Külli Tammur: Palun volikogu liikmetel käega märku anda, kes on otsuse eelnõu „Keskkonnaloo taotlusele arvamuse andmine“ poolt.

Hääletamisel osales 20 volikogu liiget.

**OTSUSTATI:**

13.1 kehtestada poolthäälteenamusega otsuse eelnõu otsusena nr 18 „Keskkonnaloa taotlusele arvamuse andmine“ (poolt 18 volikogu liiget, 1 volikogu liige oli erapooletu, 1 volikogu liige ei hääletanud).

**PÄEVAKORRAPUNKT 14**

**Keila-Joa hüdroelektrijaama maaüksuse detailplaneeringu osaliselt kehtetuks tunnistamine**

Kuulati abivallavanema Erki Rubeni ettekannet. Piret Lõuk esitas 06.11.2020 vallavalitsusele avalduse, milles palub tunnistada osaliselt kehtetuks Keila Vallavolikogu 27.08.2003 otsusega kehtestatud Keila-Joa hüdroelektrijaama maaüksuse detailplaneeringu.

Piret Lõugule kuulub kinnistu Vesiveski tee 7, millel asub ajaloolise Keila-Joa mõisa köögihoone, osa hoone seinast, tugimüür ja kontraforss asuvad Kanali katastriüksusel. Detailplaneeringuga on Kanali katastriüksuse moodustamise aluseks loodud krundi s.o krundi 2 kasutusotstarbeks määratud üldmaa. Kuna vahetult Vesiveski tee 7 kinnistuga külgneval osal paiknevad funktsionaalsesse tervikusse kuuluvad köögihoone tugikonstruktsioonid, soovib Vesiveski tee 7 kinnistu omanik osaliselt kehtetuks tunnistada detailplaneeringu krundi 2 osas selleks, et edaspidi oleks võimalik liita Keila jõe kaldapealne osa Vesiveski tee 7 elumumaaga.

Detailplaneeringulahendus sellist krundijaotust ette ei näe. Vallavalitsus saatis 03.09.2019 Maa-ametile kirja, milles avaldas arvamust, et Vesiveski tee 5a (täna kehtiv aadress Kanali) maaüksus on mõistlik, võimalik ja otstarbekas erastada Maareformi seaduse sätete alusel, tehes maa erastamise ettepaneku Vesiveski tee 7 kinnistu omanikule. Detailplaneeringu kehtestamisest on möödunud rohkem kui 17 aastat.

Kanali katastriüksusel on mitmed looduskaitseadusest ja muinsuskaitseadusest tulenevad piirangud s.h Keila-Joa mõisa pargi kaitseala ja Keila-Joa mõisa pargi kaitsevöönd.

Vallavalitsus esitas vallavolikogu otsuse “Keila-Joa hüdroelektrijaama maaüksuse detailplaneeringu osaliselt kehtetuks tunnistamine” eelnõu arvamuse saamiseks Maa-ametile, Keskkonnaametile, Muinsuskaitseametile ja piirinaabritele. Maa-amet vastas, et neil puudub huvi Kanali katastriüksuse riigi omandisse jätmiseks. Keskkonnaametil ei olnud eelnõule täiendusi ja vastuväiteid, kuid nad juhtisid tähelepanu, et maakasutusel tuleb lähtuda pargi kaitse-eeskirjadest ja looduskaitseadusest tulenevatest kitsendustest.

Muinsuskaitseamet oli detailplaneeringu osalise kehtetuks tunnistamisega nõus, sest Kanali katastriüksusel asuvad tugimüürid, mis kindlustavad jõe kallast ja aitavad kaasa mälestise säilimisele.

Pargi allee 5 kinnistu omanikku esindav advokaadibüroo LEVIN vandeadvokaat Pille Pettai esitas vallavalitsusele 2021. aasta jaanuaris eelnõule kirjaliku arvamuse ja ettepanekud, milles märkis, et ei toeta Piret Lõugu avalduses toodud ulatuses maa eraldamist ja liitmist Vesiveski tee 7 kinnistule, kuna see ei võimalda avada ajaloolist juurdepääsu Keila-Joa lossi ja Keila-Joa vahelisel alal. Arvamuse esitaja kokkuvõtte:

Katastripiiride muutmine krundil 2 ei muuda detailplaneeringu terviklahendust, kuna piisav osa Kanali katastriüksusest jääb munitsipaalomandisse kuuluvaks üldmaaks, mille kaudu on tagatud avalik juurdepääs kallasrajale ning võimalik taastada joale juurdepääs peahoone juurest ja vastupidi. Vallal on maaomanikuna võimalik anda juurdepääsu taastamisest huvitatud isikule õigus selle rajamiseks ja kasutamiseks. Detailplaneering on muus osas ellu viidud.

Nikolai Pitšugov: Keskkonna- ja planeerimiskomisjon arutas eelnõud 01.03.2021 toimunud koosolekul ja otsustas selle suunata volikogule.

Küsimused ja vastused

Küllli Tammur: Kas detailplaneeringu osalise kehtetuks tunnistamisega seotud menetlustoimingud jäävad omavalitsuse õlule?

Erki Ruben: Jah jäävad.

Kadri Kurm: Kas juurdepääs on tagatud kallasrajalt?

Erki Ruben: Jah, juurdepääs on kallasraja kaudu Vesiveski tee 5 ja Pargi allée 5 kinnistute vahel.

Küllli Tammur: Palun volikogu liikmetel käega märku anda, kes on otsuse eelnõu „Keila-Joa hüdroelektrijaama maaüksuse detailplaneeringu osaliselt kehtetuks tunnistamine“ poolt.

Hääletamisel osales 20 volikogu liiget.

#### **OTSUSTATI:**

14.1 kehtestada poolthälteenamusega otsuse eelnõu otsusena nr 19 „Keila-Joa hüdroelektrijaama maaüksuse detailplaneeringu osaliselt kehtetuks tunnistamine“ (poolt 20 volikogu liiget).

### **PÄEVAKORRAPUNKT 15**

#### **Vallavara omandamine**

Kuulati abivallavanema Erki Rubeni ettekannet. Padise valla üldplaneeringu järgi on Piunse tee kohalik üldkasutatav tee. Piunse tee ühendab avalikult kasutatavad Alliklepa teed ja Harju-Risti-Riguldi-Võntküla teed ning läbib järgmisi kinnistuid üheksatteist kinnistut.

Piunse tee oli Padise Vallavolikogu otsusega vastu võetud kohalike teede nimekirjas, mis tühistati pärast teeseaduse kehtetuks muutmist ja uus Padise piirkonna kohalike teede sama sisuga nimekiri kinnitati Lääne-Harju Vallavolikogu otsusega 25.09.2018.

Tallinna Ringkonnakohtu tunnistati 2020. aastal kohalike teede nimekiri Piunse tee osas tühiseks, kuna Piunse tee kasutamiseks ei olnud sõlmitud maa omanikega lepinguid ega seatud sundvaldust ning tee ei olnud määratud avalikku kasutusse seaduses sätestatud korras. Enne seda kohtuotsust oli Lääne-Harju vald kaasatud Piunse teed pudutavasse Niidu kinnistu juurdepääsu kohtuvaidlusesse ja Tallinna Ringkonnakohtu 26.06.2019 määrusega määrati Niidu kinnistule juurdepääs Piunse teele kui avalikult kasutatavale teele. Kuna 06.02.2020 Tallinna Ringkohtu otsusega tunnistati kohalike teede nimekiri Piunse tee osas tühiseks ja seega ei olnud Piunse tee enam avalik tee, sest maa kasutuseks olid lepingud sõlmimata. Vallavolikogu 30.06.2020 otsusega jäeti kohalike teede nimekirjast välja Piunse tee kohtuvaidluses olnud kinnistute osas.

Niidu ja Lehise kinnistute omanikud pöördusid vallavalitsuse poole, sest nad vajasisid Piunse teed kinnistule juurdepääsuks. Lääne-Harju vallale kuulub kolm Piunse teelõiku s.o Piunse tee 1, Piunse tee 2 ja Piunse tee 3, mis ehitusseadustiku sätetest tulenevalt on avaliku kasutusega, kuid neil puudub ühendus avalike teelõikude vahel, mistõttu ei saa ka vald tagada nendes lõikudes tee avalikku kasutust. Vallavalitsus algatas suletud teelõikude osas sundvalduse menetluse ja kaasas menetluse Piunse teed läbivate kinnistute omanikud.

Menetluse käigus tegi vallavalitsus Tatjana Liksutovale ettepaneku sõlmida notariaalne isikliku kasutusõiguse leping eratee avalikuskasutamiseks, kuid kinnistu omanik sellega ei nõustunud. Vallavalitsus üritas saavutada kokkulepet tee kasutamiseks teeservituutide kaudu, kuid ka selles ei saavutatud kokkulepet. Seejärel tegi vallavalitsus kinnistu omanikule ettepaneku müüa vallale kaks Piunse tee transpordimaa kinnistut, neist ühe pindala on 2833 m<sup>2</sup> ja teise pindala 4420 m<sup>2</sup>. Lepiti kokku, et transpordimaa kinnistute ruutmeetri hind on 1euro/m<sup>2</sup> eest, seega on tasutav summa kokku 7 253 eurot. Kinnistu omanik andis kirjaliku nõusoleku tingimusel, et vallal tuleb muuta teekoridori ja ehitada teelõik välja katastriüksusele, mis ei läbiks Puismaa mets 1 ja Puismaa mets 2 kinnistuid.

Sarnased pakkumised tehti ka Piunse teed läbiva Jüri kinnistu omanikele, kes teatasid, et nõustuvad sundvalduse seadmisega ja ühekordse talumistasuga 1 euro/m<sup>2</sup> kohta. Vallavalitsus algatas Jüri kinnistu sundvalduse menetluse. Tee võimaldab juurdepääsu lisaks teed läbivatele kinnistutele ka Alliklepa külas asuvatele Lehise, Nulu ja Niidu kinnistutele, millistel puudub muu juurdepääs avalikult kasutatavale teele.

Otsusel on otsene finantsmõju valla eelarvele, milleks on eelarvelistest vahenditest makstav tasu 7 253 eurot ja edasine tee hoolduse kohustus tee seisundinõuete täitmiseks.

Mati Vetevool: Eelarve- ja majanduskomisjon arutas eelnõud 02.03.2021 toimunud koosolekul ja suunas selle volikogule.

Küsimusi ei esitatud.

Külli Tammur: Palun volikogu liikmetel käega märku anda, kes on otsuse eelnõu „Vallavara omandamine“ poolt.

Hääletamisel osales 20 volikogu liiget.

**OTSUSTATI:**

15.1 kehtestada poolthäälteenamusega otsuse eelnõu otsusena nr 20 „Vallavara omandamine“ (poolt 20 volikogu liiget).

**PÄEVAKORRAPUNKT 16**

**Korteriomandi võõrandamine enampakkumisel**

Kuulati abivallavanema Erki Rubeni ettekannet. Vallavalitsus koostas eelnõu Paldiski linnas Rae tn 29-M2 asuva mitteiluruum-korteriomandi müümiseks avalikul enampakkumisel. Korteriomand koosneb 470/40630 mõttelisest kinnistuosast ja reaalosast, mitteiluruumi nr M2 üldpind on 47,00 m<sup>2</sup>. Vallavalitsus määras alghinnaks 20 000 eurot. Varem asus sellel pinnal Paldiski konstaablipunkt.

Mati Vetevool: Eelarve- ja majanduskomisjon arutas eelnõud 02.03.2021 toimunud komisjoni koosolekul, kus otsustati see suunata volikogule.

Küsimused ja vastused

Kadri Kurm: Mis otstarbeks seda korteriomandit saaks kasutada?

Erki Ruben: Eks ostja otsustab, aga ehk äripinnana.

Külli Tammur: Palun volikogu liikmetel käega märku anda, kes on otsuse eelnõu „Korteriomandi võõrandamine enampakkumisel“ poolt.

Hääletamisel osales 20 volikogu liiget.

**OTSUSTATI:**

16.1 kehtestada poolthäälteenamusega otsuse eelnõu otsusena nr 21 „Korteriomandi võõrandamine enampakkumisel“ (poolt 16 volikogu liiget, 3 volikogu liiget olid vastu, 1 volikogu liige ei hääletanud).

**PÄEVAKORRAPUNKT 17**

**Vallavara otsustuskorras võõrandamine**

- **Jaan Alver lahkus istungi ruumist kell 19.05**

Kuulati abivallavanema Erki Rubeni ettekannet. Vallavolikogu on analoogseid otsuseid vastu võtnud juba kolmel korral, 31.08.2020 otsuse nr 66, 30.09.2020 otsuse nr 70 ja 24.11.2020 nr 84 „Vallavara otsustuskorras võõrandamine“ alusel on võõrandatud valla omandis olevast 61 348 m<sup>2</sup> pindalaga Rummu alevikus asuvast Aiamaa maatulundusmaa 88 kinnistust 64 isikule. Täna tuleb arutusele eelnõu, millega antakse otsustuskorras võõrandamise õigus veel 11 isikule. Vallavalitsuse liige Mart Mets on teinud head tööd ja saanud ka viimaste aiamaa kasutajatega kokkuleppe nende kasutuses olevate aiamaade ostmiseks. Eelnõu koostamisel on arvesse võetud kinnisasja omandamise kitsendamise seaduse sätteid.

Mati Vetevool: Eelarve- ja majanduskomisjon arutas eelnõud 02.03.2021 toimunud komisjoni koosolekul, kus otsustati see suunata volikogule. Ka komisjon avaldab Mart Metsale tunnustust ühe pikaajalise protsessi eduka lõpuleviimise eest.

Küsimusi ei esitatud.

Küllli Tammur: Palun volikogu liikmetel käega märku anda, kes on otsuse eelnõu „Korteriomandi võõrandamine enampakkumisel“ poolt.

Hääletamisel osales 19 volikogu liiget.

**OTSUSTATI:**

17.1 kehtestada poolthäälteenamusega otsuse eelnõu otsusena nr 22 „Korteriomandi võõrandamine enampakkumisel“ (poolt 15 volikogu liiget, 4 volikogu liiget olid erapooletud).

**PÄEVAKORRAPUNKT 18**

**Vallavalitsuse liikme volituste lõppemine ja hüvitise maksmine**

- **Jaan Alver naases istungi ruumi 19.08**

Küllli Tammur: Kuna käesolev eelnõu on töökorralduslik, siis seda komisjonidele ei saadetud. Kuulati vallavanema Jaanus Saadi ettekannet. Abivallavanem Hestia Rindla esitas avalduse, milles avaldas soovi 1. märtsist abivallavanema kohalt tagasiastumiseks. Vallavalitsus tegi ettepaneku maksta Hestia Rindlale ühe kuu ametipalga suurune hüvitis.

Küsimused ja vastused

Kadri Kurm: Miks abivallavanem tagasiastumise palve esitas?

Jaanus Saat: Ei oska kommenteerida, ta tegi valiku omal soovil lahkumiseks. Ta saatis volikogu liikmete listi kirja, kus oli lisaks koostöö eest tänamisele toodud ka tagasiastumise põhjused. Soovin talle edu uute väljakutsete vastuvõtmisel.

Elena Villmann: Kuidas hääletatakse, kui eelnõus on mitu punkti?

Küllli Tammur: Alati on eelnõudes mitu punkti ja hääletatakse neid terviktekstina.

Küllli Tammur: Palun volikogu liikmetel käega märku anda, kes on otsuse eelnõu „Vallavalitsuse liikme volituste lõppemine ja hüvitise maksmine“ poolt.

Hääletamisel osales 20 volikogu liiget.

**OTSUSTATI:**

18.1 kehtestada poolthäälteenamusega otsuse eelnõu otsusena nr 23 „Vallavalitsuse liikme volituste lõppemine ja hüvitise maksmine“ (poolt 15 volikogu liiget, vastu 2 volikogu liiget, 1 volikogu liige oli erapooletu, 2 volikogu liiget ei hääletanud).

**PÄEVAKORRAPUNKT 19**

**Lääne-Harju Vallavolikogu 04.11.2017 otsuse nr 4 „Vallavalitsuse liikmete arvu ja struktuuri kinnitamine“ muutmine**

Küllli Tammur: Kuna käesolev eelnõu on töökorralduslik, siis seda komisjonidele ei saadetud. Kuulati vallavanema Jaanus Saadi ettekannet. Pärast volikogu valimisi kinnitas volikogu 04.11.2017 otsusega nr 4 vallavalitsuse seitsmeliikmelisena ja kinnitas ka vallavalitsuse struktuuri. Kuna üks vallavalitsuse liige, abivallavanem Hestia Rindla astus abivallavanema kohalt tagasi, siis leidis vallavalitsus, et töötab edaspidi kuueliikmelisena ja struktuuri jääb kahe asemel üks abivallavanem. Osa Hestia Rindla valdkonda kuulunud tööst võtab enda kanda abivallavanem Erki Ruben ja haridusvaldkonnaga hakkab tegelema nõunik Liivi Siim, kelle



ametikohta nimetus saab olema haridus-, kultuuri- ja noorsootöösakonna juhataja kt. Seni oli osakonna juhataja ametkoht täitmata.

#### Küsimused ja vastused

Kaupo Kallas: Mitu liiget enne vallavalitsuses oli?

Jaanus Saat: Nagu juba mainisin, oli algselt vallavalitsus seitsmeliikmeline.

Küllli Tammur: Palun volikogu liikmetel käega märku anda, kes on otsuse eelnõu „Lääne-Harju Vallavolikogu 04.11.2017 otsuse nr 4 „Vallavalitsuse liikmete arvu ja struktuuri kinnitamine“ muutmise“ poolt.

Hääletamisel osales 20 volikogu liiget.

#### **OTSUSTATI:**

19.1 kehtestada poolthäälteenamusega otsuse eelnõu otsusena nr 24 „Lääne-Harju Vallavolikogu 04.11.2017 otsuse nr 4 „Vallavalitsuse liikmete arvu ja struktuuri kinnitamine“ muutmise“ (poolt 20 volikogu liiget).

### **PÄEVAKORRAPUNKT 20**

#### **Abivallavanema töötasu määramine**

Küllli Tammur: Kuna käesolev eelnõu on töökorralduslik, siis seda komisjonidele ei saadetud. Kuulati vallavanema Jaanus Saadi ettekannet. Seoses sellega, et vallavalitsuse struktuuris on nüüd üks abivallavanem kasvab abivallavanema Erki Rubeni töökoormus oluliselt ja seoses sellega tuleks talle määrata endisest kõrgem töötasu s.o 3000 eurot kuus. Antud eelnõuga tunnistatakse kehtetuks ka volikogu 26.06.2018. otsuse nr 83 „Vallavalitsuse liikmete kinnitamine, abivallavanemate nimetamine ja neile töötasu määramine“ punktid 1.2, 2. ja 3. kuna Punktid 1.2 ja 3. puudutavad Hestia Rindlat ja punkt 2. puudutab Erki Ruben varem määratud töötasu.

Küllli Tammur: Erki Rubeni töökoormus on juba praegugi märkimisväärne, olete kindlasti märganud, et ta esitab ~90% ettekannetest.

#### Küsimused ja vastused

Kadri Kurm: Kui suur Erki Rubeni töötasu enne oli ja milline on vallavanema töötasu?

Jaanus Saat: Eki Rubeni töötasu on 2400 eurot ja minu töötasu on 3500 eurot kuus.

Küllli Tammur: Palun volikogu liikmetel käega märku anda, kes on otsuse eelnõu „Abivallavanema töötasu määramine“ poolt.

Hääletamisel osales 20 volikogu liiget.

#### **OTSUSTATI:**

20.1 kehtestada poolthäälteenamusega otsuse eelnõu otsusena nr 25 „Abivallavanema töötasu määramine“ (poolt 17 volikogu liiget, vastu 1 volikogu liige, 1 volikogu liige oli erapooletu, 1 volikogu liige ei hääletanud).

### **PÄEVAKORRAPUNKT 21**

#### **Informatsioon ja kohalalgatatud küsimused**

#### **21.1. Informatsioon õiguskantsleri kirjast seoses valla reovee kohtkäitluse ja äraveo eeskirja kooskõlast seadusega**

Erki Ruben: Ühe vallakodaniku pöördumisest tingituna saatis õiguskantsler 16.02.2021 kirja „Lääne-Harju valla reovee kohtkäitluse ja äraveo eeskirja kooskõla seadusega“. Kodaniku

avalduse lahendamise käigus tutvus õiguskantsler Lääne-Harju Vallavolikogu 30.04.2018 määrusega nr 9 „Reovee kohtkäitluse ja äraveo eeskiri“. Õiguskantsler märkis, et selles eeskirjas on põhiseadusega vastuolus olevaid nõudeid. Mõned eeskirjas sätestatud nõuded piiravad põhiõigusi, eelkõige omandipõhiõigust ja ettevõtlusvabadust, kuigi seadus seda ei luba. Lisaks sellele peavad kõik kehtestatud nõuded olema õiguspärase eesmärgi saavutamiseks olemuselt sobivad ja vajalikud ning võimalusel tuleb valida isikut vähem koormav piirang. Eeskirja eelnõu seletuskirja ja vallavolikogu istungi protokollis olevate selgituste põhjal tegi õiguskantsler järelduse, et eeskirja sooviti koondada erinevatest seadustest, määrustest jm õigusaktidest tulenevad nõuded ja niiviisi hõlbustada nende järgimist. Kohalikul omavalitsusel tuleks seaduste muudatusi pidevalt jälgida ja hoolitseda oma määruste ajakohastamise eest. Kui eeskiri jääb õigeaegselt muutmata, lähevad nõuded paratamatult üksteisega vastuollu ja eeskiri muutub õigusvastaseks. Ka ei ole välistatud, et teisest õigusaktist tulenevaid nõudeid on kajastatud valesti. Niisuguste riskide vältimiseks on võimalik kohaliku omavalitsuse määruse koostamisel hoiduda teiste õigusaktide regulatsiooni kordamisest ja eelistada viitamist.

Õiguskantsler palus hiljemalt 31. märtsiks 2021. a teada anda, mida ja millal kavatsetakse määruses olevate puuduste kõrvaldamiseks ette võtta.

Külli Tammur: Kuidas saaksime kirjas toodud tähelepanekud kõrvaldada?

Erki Ruben: Määruse „Reovee kohtkäitluse ja äraveo eeskiri“ aluseks olnud seadusesäte on ära langenud ja tuleb kehtestada uus määrus, eeltöödega on juba alustatud. Oleme valla keskkonnaosakonna töötajatega asja põhjalikult arutanud. Reovee kohtkäitluse ja äraveo eeskirjas tuleb lähtuda ehitusseadustiku sätetest. Piiranguid pole mõtet välja mõelda, vaid lähtuda tuleb ikka seadusest.

Külli Tammur: Jääme siis ootama uut eelnõud. Õiguskantslerile tuleb õigeaks ajaks koostada vastus ettepooletoetavatest meetmetest.

Külli Tammur: Seoses koroonaviiruse kriitilise levikuga tuleb piirata kontakte, ka volikogu istungid hakkavad edaspidi toimuma virtuaalselt. Pange ennast valmis, et vähemalt järgmine istung toimub Microsoft Teamsi vahendusel. See on väga kasutajasõbralik keskkond. Kahjuks ei saa seal otse hääletada, nii et hääletame e-kirja teel nii nagu varasemalt oleme teinud, et saaks hääletuse digiallkirjaga kinnitada. Saadan kõigile vastavad juhendid ja katsetame kindlasti ühiselt selle vahendusel koosoleku läbiviimist.

Kaupo Kallas: Kas Zoomis ei oleks mugavam keskkond?

Indrek Migur: Teamsi teenus on tasuta.

Jaan Alver: Taaskord küsimus valla üldplaneeringu menetlemise käigu kohta. Kuidas asjad edenevad?

Erki Ruben: Rannikualade kaart on valmis saamas ja läheb avalikustamisele.

Kaupo Kallas: Kas lähikuudel on plaanis vähendada vallavalitsuse töötajate arvu? Näiteks Jõgeval on personali küllaltki palju vähendatud.

Jaanus Saat: Püüame mitte vähendada. Kui mingist osakonnast keegi lahkub, siis püüame allesjäänud töötajate vahel tööülesandeid ümber jagada ja uusi lahkunute asemel pigem ei palka.

Kaupo Kallas: Palju vallavalitsuses ametnikke ja töötajaid on?

Jaanus Saat: Võin eksida, aga see arv on koos autojuhtide ja hooldustöötajatega 65.

Külli Tammur: Ametnike ja töötajate arvu vähendamine ei peaks olema eesmärk omaette.

Jaanus Saat kinkis kõigile volikogu liikmetele riidest valmistatud nimelised poekotid, vähendamaks pakendeid, kuna Lääne-Harju vald on ju rohevald.

Küllli Tammur kuulutas istungi lõppemuks kell 19.25 ja teatas, et järgmine istung toimub 30. märtsil virtuaalselt ning palus kõigil oma arvuti või -nutiseadmete sätteid üle kontrollida.

(allkirjastatud digitaalselt)

Küllli Tammur  
volikogu esimees