



LÄÄNE-HARJU VALLAVOLIKOGU

ESIMESE KOOSSEISU

PROTOKOLL

Padise

26. jaanuar 2020 nr 1

Algus kell 17.00, lõpp kell 19.00

Istungit juhatas: volikogu esimees Külli Tammur

Protokollis: volikogu sekretär Reet Pikkpõld

Istungist võttis osa 20 volikogu liiget: Jaan Alver, Eda Arusoo, Eduard Hmeljov, Kaupo Kallas, Vladimir Kamoza, Olga Kugal, Kadri Kurm, Kalev Laast, Tanel Lambing, Indrek Migur, Nikolai Pitšugov, Jelena Razdorskaja, Toomas Simanson, Aleksei Šatov, Külli Tammur, Eldar Toonverk, Kuldar Vassiljev, Simo Veskioja, Mati Vetevool, Elena Villmann (saabus kell 17.12) ja Viktoria Visbek (nimekiri lisatud protokollile).

Puudus: Kuldar Vassiljev

Istungist võttis osa 7 (seitse) kutsutut ja külalist (nimekiri lisatud protokollile).

Volikogu istung on helisalvestatud, salvestisega saab tutvuda volikogu sekretäri Reet Pikkpõllu kabinetis, asukohaga Vallamaja, Padise küla, Lääne-Harju vald, I korrus.

Ettekanded põhinevad eelnõude seletuskirjadel. Vallavolikogu eelnõud ja seletuskirjad on leitavad [valla dokumendiregistris](#). Volikogu istungi materjalide (määruste ja otsuste eelnõud, seletuskirjad ja lisamaterjalid) otsinguks kirjutage aknasse „Pealkiri, sisu või metaandmed“ numbrikombinatsioon 1-4/ ja klikkida nupul „Otsi“, seejärel avanevad volikogu istungi määruste ja otsuste eelnõud, seletuskirjad ja lisamaterjalid.

Läbirääkimised päevakorra suhtes.

Külli Tammur: Kas volikogu liikmetel on ettesaadetud päevakorra kohta küsimusi või muudatusettepanekuid?

Volikogu liikmed ei teinud päevakorra suhtes ettepanekuid.

Hääletamisel osales 19 volikogu liiget.

OTSUSTATI: Kinnitada poolthääle enamusega alljärgnev volikogu istungi päevakord (poolt 19 volikogu liiget)

PÄEVAKORD

1. Lääne-Harju valla 2021. aasta 1. lisaeelarve, I lugemine

Ettekandja: vallavanem Jaanus Saat

2. Lääne-Harju valla tunnustamise kord, III lugemine ja kehtestamine

Ettekandja: vallavanem Jaanus Saat

3. Korterelamute õuealade haljastuse ja hoovide korrastamise toetuse maksmise tingimused ja kord, III lugemine ja kehtestamine

Ettekandja: vallavanem Jaanus Saat

4. Keskkonnaloa taotlusele arvamuse andmine

Ettekandja: abivallavanem Erki Ruben

5. Arvamuse andmine Kõmmaste II uuringuruumi geoloogilise uuringu loa taotluse kohta
Ettekandja: abivallavanem Erki Ruben
6. Riigi omandis oleva Laulasmaa tee L3 kinnistu Lääne-Harju valla omandisse taotlemine
Ettekandja: abivallavanem Erki Ruben
7. Vallavara kasutusse andmine
Ettekandja: abivallavanem Erki Ruben
8. Lääne-Harju Vallavolikogu 16.04.2020 otsuse nr 22 „Detailplaneeringu koostamise algatamine ja keskkonnamõju strateegilise hindamise algatamata jätmine“ muutmise
Ettekandja: abivallavanem Erki Ruben
9. Detailplaneeringu koostamise algatamine ja keskkonnamõju strateegilise hindamise algatamata jätmine
Ettekandja: abivallavanem Erki Ruben
10. Sundvalduse seadmine ja eratee avalikuks kasutamiseks määramine
Ettekandja: abivallavanem Erki Ruben
11. Lääne-Harju valla haridusasutuste hoolekogu moodustamise kord ja töökord
Ettekandja: abivallavanem Hestia Rindla
12. Keskkonnaloha taotlusele arvamuse andmine
Ettekandja: abivallavanem Erki Ruben
13. Revisjonikomisjoni 2021. aasta tööplaani ja 2020. aasta aruande tutvustamine
Ettekandja: revisjonikomisjoni esimees Kadri Kurm
14. Informatsioon ja kohal algatatud küsimused
- 14.1 Nõusoleku andmine Laulasmaa külas Laululinnu ja Metsalinnu kinnistu juurdepääsu lahendamiseks ja kinnisasja osade vahetamiseks

PÄEVAKORRAPUNKT 1

Lääne-Harju valla 2021. aasta 1. lisaeelarve I lugemine

Kuulati vallavanema Jaanus Saadi ettekannet. 2021. aasta esimese lisaeelarve koostamise vajadus tekkis praktilistel kaalutlustel seoses Kloogaranna rannaala arendamise hanke tulemuste hinnapakkumistega. Riigihanke hinnapakkumistest selgus, et tegelik ehitusmaksumus on käibemaksuta 284 331,50 eurot ja käibemaksuga 341 198 eurot. Valla 2021. aasta eelarvesse on koos toetusega nimetatud arenduseks planeeritud vaid 188 120 eurot, selle investeeringu tegemiseks jääb puudu 153 078 eurot. Vallavalitsus leidis, et see investeering on vajalik ja tegi puudujääva summa katmiseks alljärgnevad ettepanekud.

Investeeringutesse lisatakse Kloogaranna rannaala väljaarendamise reale 153 078 eurot ja selle summa võrra vähendatakse Paldiski suvilapiirkonna veetrasside väljaarendamiseks ettenähtud summat. Vähendamise tulenevalt jääb eelarves Paldiski suvilapiirkonna veetrasside arendamiseks 320 000 euro asemel 166 922 eurot. Seega tuleb puudujääv summa trasside väljaehitamise kulust kanda vee-ettevõttel.

Algul küll kaetakse kulud üldeelarvest, kuid hiljem kaetakse tehtud kulutused omanike poolt tasutud veesüsteemiga liitmise osalustasudega.

Valla 2021. aasta 1. lisaeelarve projektis tehtud muudatusi arutasid haridus-, kultuuri- ja spordikomisjon ning keskkonna- ja planeerimiskomisjon 18.01.2021, eelarve- ja majanduskomisjon ning sotsiaalkomisjon 19.01.2021 toimunud komisjonide koosolekutel. Komisjonide esimehed Mati Vetevool, Aleksei Šatov ja Nikolai Pitsugov kinnitasid, et 2021. aasta 1. lisaeelarvega tehtavad muudatusettepanekud on arusaadavad ning nad suunasid valla 2021. aasta 1. lisaeelarve volikogule I lugemisele.

Olga Kugal: Sotsiaalkomisjon tegi ettepaneku, et Paldiski suvilapiirkonna veetrasside arendamiseks ei peaks üldse valla eelarves summasid olema ja need kulutused tuleks täies ulatuses katta AS-i Lahevesi vahenditest.

Küsimused ja vastused

Indrek Migur: Kui esialgu kaetakse AS-i Lahevesi poolt tasumisele kuuluv summa valla eelarvest, siis kas sel juhul ei ole tegemist äriühingule laenu andmisega?

Jaanus Saat: Paldiski suvilapiirkonnas on prognooside kohaselt veesüsteemiga liituda soovijaid ~140 ja puudujääv osa kaetaksegi nende poolt makstavate liitumistasude arvelt. AS Lahevesi kannab pärast seda need summad vallale tagasi.

Indrek Migur: Kas selle summa paigutamine investeeringute reale oli ikka õige?

Jaanus Saat: Rahandusosakond leidis, et nii on õige.

Külli Tammur: Tuleb mõelda selle peale kuidas nende summadega opereerimine oleks õige, veld ei ole ju krediidasutus. Ehk peaks mõtlema sihtfinantseerimise lepingu sõlmimisele?

Kaupo Kallas: Millised tööd on planeeritud Kloogaranna arendamise I etappi?

Jaanus Saat: Esimese etapi töödeks on: riietuskabiinide, istumis- ja mängualade, vaateplatvormi rajamine, infoviitade, prügikastide, jalgrattahoidjate jm ranna- ja tervisespordi tarvikute paigaldamine jm projektis kirjeldatud vajalike tööde teostamine. Eesmärk on Kloogaranna rannaala taastada sellisena nagu see kunagi oli. Projekt arenduseks oli koostatud veel Keila valla ajal ja eelarves oli maksumus vastavalt selles toodud eelarvele.

Kaupo Kallas: Kas oli mõistlik panna eelarvesse nii vana sisend?

Jaanus Saat: Ei teadnud ju milliseks kujuneb hind riigihanke tulemusel. Vahel selgub riigihanke tulemusel, et hinnad on planeeritust madalamad. Seekord kujunes hind aga palju kallimaks, kuna kõikide materjalide ja ehitustööde maksumus on tublisti kasvanud.

Külli Tammur: Täna on 1. lisaelarve esimene lugemine ja teiseks lugemiseks võib veelgi tulla muudatusettepanekuid. Kuna Kloogaranna arenduse riigihanke tulemuste kinnitamiseks ja lepingu sõlmimiseks on vajalik info, et 1. lisaelarves on selleks vajalikud vahendid olemas, siis on vaja 1. lisaelarve kiiresti vastu võtta. Lähtuvalt eeltoodust annan kirjalike ettepanekute tegemiseks lühikese tähtaja. Palun saata ettepanekud kas minule või volikogu sekretärile hiljemalt esmapäevaks, 1. veebruariks, siis jõuab vallavalitsus need läbi arutada. Ilmselt peame veebruaris tegema kaks istungit ja 1. lisaelarve vastu võtma elektroonilisel istungil.

Kuulutan eelnõu „Lääne-Harju valla 2021. aasta 1. lisaelarve“ I lugemise lõppenuks ja jätkame veebruaris II lugemisega ja kehtestamisega.

PÄEVAKORRAPUNKT 2

Lääne-Harju valla tunnustamise kord, III lugemine ja kehtestamine

- **Elena Villmann saabus kell 17.12**

Jaanus Saat: Eelnõu teisel lugemisel lepiti kokku, et tehtud muudatusettepanekud vaadatakse veelkord põhjalikult üle ja hinnatakse ka erinevate paragrahvide koosmõjus ning koostatakse kolmandaks lugemiseks uus terviktekst. Varem tehtud muudatusettepanekutes toodud uued sõnastused kanti enne teist lugemist sinise tekstiga eelnõusse ja see saadeti koos muudatusettepanekute tabeliga volikogu liikmetele lisamaterjalina. Volikogu leidis eelnõu teise lugemise ajal, et iga muudatusettepaneku eraldi läbihääletamine on liialt aeganõudev ega anna tunnustamise korrast korrektset ja täielikku ülevaadet. Seega otsustatigi 22. detsembri istungil, et eelnõu peaks läbima ka kolmanda lugemise ja anti veelkord aega muudatusettepanekute tegemiseks. Tähtajaks s.o 11. jaanuariks uusi ettepanekuid ei tehtud ja kolmandale lugemisele läks see eelnõu, mis oli lisamaterjalina saadetud juba teiseks lugemiseks.

18. jaanuaril tegi haridus-, kultuuri- ja spordikomisjon aga siiski veel parandusi kahe paragrahvi sõnastuse ja määruse lisas toodud tunnustusplaadi kujunduse kohta. Eelnõu muudatusettepanekute tabelist ja terviktekstist puuduvad viimased komisjoni poolt tehtud muudatusettepanekud ning neid ei ole vallavalitsus enne eelnõude komisjonidele saatmist arutanud. Vastavalt haridus-, kultuuri- ja spordikomisjoni ettepanekule tuleks lisaks varasematele muudatusettepanekutele otsuse eelnõusse lisaks järgmised muudatused:

- § 3 lõikes 4 muudetakse viimases lauses osa, mis puudutab aukodaniku nimetuse andmiseks esitatud ettepanekute läbivaatamist. Saadetud eelnõus on märgitud, et need ettepanekud vaatab läbi Lääne-Harju Vallavolikogu haridus-, kultuuri- ja spordikomisjon, kuid konkreetne komisjoni nimetus tuleks asendada vaid valdkonnaga „(4)... Esitatud ettepanekud vaatab läbi Lääne-Harju Vallavolikogu (edaspidi *vallavolikogu*) kultuuriküsimusi kureeriv komisjon.“

- § 4 lõikes 3 lähtus komisjon eelnevast muudatusettepanekust, seega tuleb muuta ka selle paragrahvi lõikes 3 osa, mis puudutab valla teenetemärgi ja/või plaadi andmiseks esitatud ettepanekute läbivaatajat. Seega vaatab ka need ettepanekud läbi vallavolikogu kultuuriküsimusi kureeriv komisjon.

Põhjus komisjoni praeguse täpse nimetuse asendamiseks kultuurivaldkonna kureeriva komisjoniga tuleneb sellest, et pärast oktoobrikuist volikogu valimist ei pruugi see komisjon täpselt samasugust nimetust kanda ning seetõttu peaks ju seda määrust muutma hakkama.

- Kuna § 4 lõikes 1 on sätestatud, et teeneteplaat antakse juriidilisel isikule, siis muudeti määruse eelnõu lisaks olevat tunnustusena väljaantavate märkide ja plaadi kujunduste näidistes toodud teeneteplaadi kujundust ning kirjeldustes toodud teeneteplaadil oleva plaadikese teksti. Kui enne oli plaadikesel tekst „Ees-ja perekonnanimi“, siis uues kujunduses tuleks plaadike jätta tühjaks, et sinna hiljem graveerida juriidilise isiku nimi. Samuti oli eelnõu lisas toodud teeneteplaadil valla vapil valed värvid ja need asendatakse õigete värvidega ning teeneteplaadi kujundusse lisatakse ka plaadi mõõdud.

- § 10 lõikes 1 muudeti 2021. aastal tunnustuste avaldamiseks ettepanekute esitamise tähtaega, varem oli rakendussätetes selleks tähtajaks 01.01.2021, mida aga eelnõu kolme lugemise tõttu rakendada ei saa, komisjonis lepiti kokku uus tähtaeg käesoleval aastal on 10.02.2021 ja järgnevatel aastatel on erinevate tunnustusavalduste omistamiseks ettepanekute tegemise tähtaeg 1. jaanuar.

Kordan siinjuures üle kõik muudatusettepanekud, mis on täna laual olevasse eelnõusse juba sisse viidud ja need, mis kuuluvad kuuluvad veel lisamisele.

Loodetavasti on see eelnõu nüüd läbinud põhjaliku arutelu ja jääb tunnustuste jagamisel aluseks pikaks ajaks.

Kõik varem väljaantud aukodanikud kantakse auraamatusse.

Aleksei Šatov: Haridus-, kultuuri- ja spordikomisjon arutas valla tunnustamise korra eelnõu uut tervikteksti 18.01.2021 toimunud koosolekul, kus tehti ettepanekud vallavanema poolt äsja ettelõetud muudatusettepanekute sisseviimiseks. Põhjus komisjoni praeguse täpse nimetuse asendamiseks kultuurivaldkonna kureeriva komisjoniga tuleneb sellest, et pärast oktoobrikuist volikogu valimist ei pruugi see komisjon täpselt samasugust nimetust kanda ning seetõttu peaks ju seda määrust muutma hakkama.

Kui need muudatused eelnõusse sisse viia, siis puuduks niipea vajadus seda muuta. Seega leidis komisjon, et koos muudatusettepanekutega võib eelnõu suunata volikogule III lugemisele ja kehtestamisele.

Eelarve- ja majanduskomisjon ning sotsiaalkomisjon arutasid eelnõud 19.01.2021 toimunud komisjonide koosolekul. Komisjonide esimehed Mati Vetevoel ja Olga Kugal suunasid eelnõu „Lääne-Harju valla tunnustamise kord“ uue tervikteksti muudatusettepanekuteta volikogule III lugemisele ja kehtestamisele.

Küsimusi ei esitatud.

Küllli Tammur: Kuna haridus-, kultuuri- ja spordikomisjon tegi 18.01.2021 veel muudatusi uues terviktekstis, siis teen volikogu liikmetele ettepaneku, et esmalt hääletame kõigi varasemate ja viimaste muudatusettepanekute suhtes ühtse paketina, kusjuures enam üksikhaaval neid üle kordama ei hakka ja pärast seda tervikteksti suhtes.

Palun volikogu liikmetel käega märku anda, kes on alljärgnevate muudatusettepanekute ja neist tulenevate uute sõnastuste poolt.

Hääletamisel osales 20 volikogu liiget.

OTSUSTATI:

2.1 kinnitada poolthäälteenamusega määruse eelnõus „Lääne-Harju valla tunnustamise kord“ tehtud muudatusettepanekud (poolt 20 volikogu liiget)

Külli Tammur: Palun volikogu liikmetel käega märku anda, kes on muudetud määruse eelnõu „Lääne-Harju valla tunnustamise kord“ määrusena kehtestamise poolt.

Hääletamisel osales 20 volikogu liiget.

OTSUSTATI:

2.2 kehtestada poolthäälteenamusega määruse eelnõu määrusena nr 1 „Lääne-Harju valla tunnustamise kord“ (poolt 20 volikogu liiget)

PÄEVAKORRAPUNKT 3

Korterelamute õuealade haljastuse ja hoovide korrastamise toetuse maksmise tingimused ja kord, III lugemine ja kehtestamine

Jaanus Saat: Ka selle eelnõu teisel lugemisel lepiti kokku, et tehtud muudatusettepanekud vaadatakse veelkord põhjalikult üle ja koostatakse kolmandaks lugemiseks uus terviktekst. Varem tehtud muudatusettepanekutes toodud uued sõnastused kanti enne teist lugemist erineva värviga eelnõusse ja see saadeti volikogu liikmetele lisamaterjalina. 22. detsembril toimunud volikogu istungil ei hääletatud muudatusettepanekute suhtes, vaid anti muudatusettepanekute tegemiseks uus tähtaeg s.o 11. jaanuar, selleks tähtjaks uusi ettepanekuid ei tehtud ja kolmandale lugemisele saadeti see eelnõu, mis oli lisamaterjalina saadetud juba teiseks lugemiseks. Kordan siinjuures veelkord üle volikogu liikmetele varem saadetud muudatusettepanekute tabelis toodud muudatused.

Nikolai Pitšugov: Keskkonna- ja planeerimiskomisjon arutas koos muudatusettepanekutega eelnõud 18.01.21 toimunud komisjoni koosolekul, komisjoni liikmed kiitsid muudatusettepanekutega uue tervikteksti heaks ja eelnõu suunati volikogule III lugemisele ja kehtestamisele.

Olga Kugal: Sotsiaalkomisjon arutas uue tervikteksti eelnõud 19.01.2021 toimunud komisjoni koosolekul, komisjoni liikmed uusi muudatusettepanekuid ei teinud ja suunas uue tervikteksti eelnõu volikogule III lugemisele ja kehtestamisele.

Mati Vetevool: Eelarve- ja majanduskomisjon arutas uue tervikteksti eelnõud 19.01.2021 toimunud komisjoni koosolekul, komisjoni liikmed uusi muudatusettepanekuid ei teinud ja suunas uue tervikteksti eelnõu volikogule III lugemisele ja kehtestamisele.

Küsimusi ei esitatud.

Külli Tammur: Teen volikogu liikmetele ettepaneku, et esmalt hääletame kõigi muudatusettepanekute suhtes ühtse pakatina, kusjuures enam üksikshaaval neid üle kordama ei hakka ja pärast seda tervikteksti suhtes.

Palun volikogu liikmetel käega märku anda, kes on alljärgnevate muudatusettepanekute ja neist tulenevate uute sõnastuste poolt.

Hääletamisel osales 20 volikogu liiget.

OTSUSTATI:

3.1 kinnitada poolthäälteenamusega määruse eelnõus „Korterelamute õuealade haljastuse ja hoovide korrastamise toetuse maksmise tingimused ja kord“ tehtud muudatusettepanekud (poolt 20 volikogu liiget)

Palun volikogu liikmetel käega märku anda, kes on muudetud määruse eelnõu „Korterelamute õuealade haljastuse ja hoovide korrastamise toetuse maksmise tingimused ja kord“ määrusena kehtestamise poolt.

Hääletamisel osales 20 volikogu liiget.

OTSUSTATI:

3.2 kehtestada poolthälteenamusega määruse eelnõu määrusena nr 2 „Korterelamute õuealade haljastuse ja hoovide korrastamise toetuse maksmise tingimused ja kord“ (poolt 20 volikogu liiget)

PÄEVAKORRAPUNKT 4

Keskkonnaloa taotlusele arvamuse andmine

Kuulati abivallavanema Erki Rubeni ettekannet. Keskkonnaamet saatis vallavalitsusele möödunud aasta novembris kirja vallapoolse arvamuse saamiseks Nordkalk AS maavara kaevandamisega seotud keskkonnaloa muutmise taotlusele, millega soovitakse lisada keskkonnaloale jäätmete käitlemise tegevus Vasalemma karjääris. Taotluse kohaselt soovib ettevõtte keskkonnaluba jäätmete käitlemiseks, jäätmete taaskasutamiseks ja jäätmete tekitamiseks maavara kaevandamisel või rikastamisel. Ettevõtte tegevuse käigus tekib aastas kuni 88 000 tonni katendit ja 208 000 tonni sõelmeid, sealhulgas paekivi. Jäätmed ladustatakse puistangutes ja neid on plaanis taaskasutada karjääri korrastamiseks.

Vastavalt keskkonnaseadustiku sätetele annab Keskkonnaamet ühe keskkonnaloa, kui ettevõtte tegevused on omavahel ruumiliselt või tehnoloogiliselt seotud. AS-le Nordkalk on varem antud Lemmaru külas asuval Vasalemma karjääri kinnistul tegutsemiseks maavara kaevandamise luba, vee erikasutusluba ja välisõhusaasteluba. Seega on ettevõtte olemasolevate keskkonnalubade ja taotletava keskkonnaloa alusel tehtavad tegevused ruumiliselt ja tehnoloogiliselt seotud maavarade kaevandamisega. Keskkonnaloa muutmise taotlus on põhjendatud ja seega võib muuta maavarade kaevandamisluba kandes sellele vee erikasutamise, paiksest heiteallikast saasteainete välisõhku viimise andmed ja lisada jäätmete käitlemisega seotud tegevused, nende lubade alusel koostatakse ühtne keskkonnaluba.

Nikolai Pitsugov: Keskkonna- ja planeerimiskomisjon arutas AS Nordkalk keskkonnaloa muutmise eelnõud 18.01.2021 toimunud koosolekul, muudatusi ei tehtud ja otsustati suunata see volikogule kehtestamiseks.

Küsimused ja vastused

Kadri Kurm: Kas eelnõust tulenevalt pikeneb ka keskkonnaloa tähtaeg?

Erki Ruben: Ei pikene ja see kehtib varem väljaantud loa tähtaja lõppemiseni.

Külli Tammur: Palun volikogu liikmetel käega märku anda, kes on otsuse eelnõu „Keskkonnaloa taotlusele arvamuse andmine“ otsusena kehtestamise poolt.

Hääletamisel osales 20 volikogu liiget.

OTSUSTATI:

4.1 kehtestada poolthälteenamusega otsuse eelnõu otsusena nr 1 „Keskkonnaloa taotlusele arvamuse andmine“ (poolt 20 volikogu liiget)

PÄEVAKORRAPUNKT 5

Arvamuse andmine Kõmmaste II uuringuruumi geoloogilise uuringu loa taotluse kohta

- Jaan Alver lahkus istungite ruumist kell 17.35

Kuulati abivallavanema Erki Rubeni ettekannet. Aktsiaselts Kiirkandur esitas Keskkonnaametile esimest korda taotluse geoloogilise uuringu loa saamiseks Kõmmaste II uuringuruumis 2008.

aasta veebruaris, millele andis Padise Vallavolikogu nõusoleku 2011. aasta jaanuaris. Korrigeeritud uuringuloa taotlus esitati 15.12.2020, mille alusel taotletakse uuringuluba Kõmmaste külas riigile kuuluvatel kinnistutel Vihterpalu metskond 171 ja Vihterpalu metskond 172. Nimetatud kinnistute valitseja on Keskkonnaministeerium ja volitatud asutuseks Riigimetsa Majandamise Keskus. Uuringuruumi ja selle teenindusmaa pindala on 23,98 hektarit.

Geoloogilise uuringu eesmärgiks on selgitada Kõmmaste liivamaardlaga piirnevas Kõmmaste II uuringuruumis pealpool põhjaveetasel oleva maavara levik, paksus, kvaliteet ja kaevetingimused tasemel, mis võimaldaksid varu kinnitada tarbevaruna. Geoloogilise uuringu loa taotluses esitatud hinnanguline maavara kogus arvestades kaevandamiskadusid on umbes 500 tuhat m³. Tegemist on liiva tarbevaru uuringuga, taotletava loa kehtivusaeg on 2 aastat.

Kuigi geoloogilise uuringu tulemustel on iseseisev väärtus ka siis, kui uuringule kaevandamist ei järgne, on maapõueseaduse sätete kohaselt maavara geoloogilise uuringu eesmärgiks siiski maavara kaevandamine. Volikogu otsuse eelnõus väljendatud seisukohad käsitlevad lisaks uuringuloale ka esialgset seisukohta võimaliku kaevandamise kohta. Kuna eeldatavalt on maavara edaspidi kasutuselevõtt vähetõenäoline, ei ole uuringuloa taotlejal mõttekas viia läbi kulukas ja kompleksne geoloogiline uuring.

Geoloogiline uuring soovitakse läbi viia olemasolevate majapidamiste läheduses. Taotluse kohaselt asub Vana-Ohega uuringuruumi läänepiirist ca 70 meetri ja Ohega-Eespere 140 meetri kaugusel ning Kadakavälja umbes 200 meetrit kirde suunas. Uuringuala läbib avalikus kasutuses olev Nurga tee.

Lisaks eeltoodule asuvad taotluses nimetatud uuringuruumi alad „Harju maakonnaplaneeringu 2030+“ rohevõrgustiku tuumikala sellel osal, kust edasi kulgeb rohekoridor.

Padise valla üldplaneeringu kohaselt asub osaliselt uuringuruumi alal väärtusliku miljööga Kõmmaste küla piirkond, kus tuleb tähelepanu pöörata sellele, et säiliks ala omapära, sealsete looduslike motiivide ja vormide väljakujunenud suhe. Vältida tuleb kõiki omaduselt või väljanägemiselt piirkonnale võõraid elemente.

Maavaradega seotud ühiskondliku kokkuleppe saavutamiseks on algatamisel kogu Harju maakonda hõlmav teemaplaneering ja seega ei ole kaevandamisega seotud eraldiseisvate uuringute läbiviimine antud piirkonnas põhjendatud ega vajalik.

Arvestades eeltoodud ei saa nõustuda Kõmmaste II uuringuruumis aktsiaseltsile Kiirkandur geoloogilise uuringu loa andmisega.

Nikolai Pitsugov: Keskkonna- ja planeerimiskomisjon arutas AS-le Kiirkandur Kõmmaste II uuringuruumi geoloogilise uuringu loa taotluse andmise eelnõud 18.01.2021 toimunud koosolekul, muudatusi ei tehtud ja otsustati suunata see volikogule kehtestamiseks.

Küsimused ja vastused

Külli Tammur: Kaevandamise teema on Padise piirkonnas ja mujalgi väga tundlik teema. Kuidas on lood kohalike elanike kaasamisega?

Erki Ruben: Kõmmaste II uuringuruum puudutab ka naaberküla Audevälja elanikke, selles külas on juba mitu kaevandust. Vallal puudub otsene kohustus elanike kaasamist korraldada, aga oleme selles osas Keskkonnaametit püüdnud aidata. Taotlus tuli vahetult enne jõulupühi ja arvamuse andmiseks on aega kaks kuud, siis jäi kaasamiseks küllaltki vähe aega. Saatsime kinnistuomanikele umbes 40 personaalset teavituskirja, vastuseid tuli vaid 3. Seoses koroonaga ei saanud koosolekuid korraldada.

Indrek Migur: Kas vallas on üldse paikkonda, kus ollakse oma kodukohas kaevandamisega nõus? Ikka on aramus, et kaevandagu, aga mitte meie ukse all.

Erki Ruben: Pärast Harju maakonna teemaplaneeringu kehtestamist selgub, kus kohas uuringuruumid peaksid paiknema ja milliseid maavarasid üldse peaks kaevandama ning kus peaksid olema karjäärid.

Külli Tammur: Üldplaneeringu aruteludel tuleb karjääride küsimus kindlasti päevakorda. Keegi küll ei taha karjääre, ometi vajame materjale oma teede korrastamiseks ja materjali peaks saama ikka võimalikult lähedalt.

Kadri Kurm: Riikliku tähtsusega kaevanduste rajamiseks ei küsitagi omavalitsuselt luba.

Külli Tammur: Palun volikogu liikmetel käega märku anda, kes on otsuse eelnõu „Arvamuse andmine Kõmmaste II uuringuruumi geoloogilise uuringu loa taotluse kohta“ otsusena kehtestamise poolt.

Hääletamisel osales 19 volikogu liiget.

OTSUSTATI:

5.1 kehtestada poolthälteenamusega otsuse eelnõu otsusena nr 2 „Arvamuse andmine Kõmmaste II uuringuruumi geoloogilise uuringu loa taotluse kohta“ (poolt 18 volikogu liiget, 1 volikogu liige oli erapooletu)

PÄEVAKORRAPUNKT 6

Riigi omandis oleva Laulasmaa tee L3 kinnistu Lääne-Harju valla omandisse taotlemine

- **Jaan Alver naases istungite ruumi kell 18.45**

Kuulati abivallavanema Erki Rubeni ettekannet. Russalka OÜ pöördus Maa-ameti poole avaldusega, milles taotleb reaalservituudi seadmist Keskkonnaministeeriumi valitsemisalas olevale Meremõisa külas asuvale Laulasmaa tee L3 kinnisasjale. Reaalservituudi taotlemise eesmärgiks on juurdepääsu tagamine Russalka OÜ omandis olevatele Rätsepa III kinnistu koosseisu kuuluvatele kinnisasjast moodustunud kruntidele.

Taotletavale servituudialale kehtestas Keila Vallavalitsuse 2014. aasta juulis Rätsepa III maaüksuse, osaliselt Tooma maaüksuse ja nende vahele jääva reformimata riigimaa maaüksuse detailplaneeringu, mille alusel on moodustatud nii Laulasmaa tee L3 kinnisasi kui ka Rätsepa III kinnistu koosseisu kuuluvad katastriüksused. Laulasmaa tee L3 katastriüksus moodustati riigi omandis oleva Jaaniku katastriüksuse jagamise tulemusena.

Maa-ameti kirjast selgus, et Laulasmaa tee L3 kinnisasjale juurdepääsuservituudi seadmise asemel on otstarbekam anda nimetatud kinnisasi Lääne-Harju valla omandisse. Teede ehituse eest tasub taotleja.

Mati Vetevool: Eelarve- ja majanduskomisjon arutas Laulasmaa teeL3 kinnistu valla omandisse taotlemise eelnõud 19.01.2021 toimunud koosolekul, muudatusi ei tehtud ja otsustati suunata see volikogule kehtestamiseks.

Küsimusi ei esitatud.

Külli Tammur: Palun volikogu liikmetel käega märku anda, kes on otsuse eelnõu „Riigi omandis oleva Laulasmaa tee L3 kinnistu Lääne-Harju valla omandisse taotlemine“ otsusena kehtestamise poolt.

Hääletamisel osales 20 volikogu liiget.

OTSUSTATI:

6.1 kehtestada poolthälteenamusega otsuse eelnõu otsusena nr 3 „Riigi omandis oleva Laulasmaa tee L3 kinnistu Lääne-Harju valla omandisse taotlemine“ (poolt 20 volikogu liiget)

PÄEVAKORRAPUNKT 7

Vallavara kasutusse andmine

Kuulati abivallavanema Erki Rubeni ettekannet. Paldiski linnas asuv Muuli tn 1 korteriühistu esitas vallavalitsusele avalduse, milles soovis saada otsustuskorras tasuta mõttelised osad kolmest vallale kuuluvast kinnistust:

- 557 m² suurune mõtteline osa Muuli tänava transpordimaa kinnistust;

- 75 m² suurune mõtteline osa Sadama tn 11a üldkasutatava maa kinnistust;

- 77 m² suurune mõtteline osa Sadama tn 11 üldkasutatava maa kinnistust.

Kahekümne viieks aastaks tasuta kasutamiseks antavate mõtteliste osade kasutamiseks on vallavalitsuse poolt seatud tingimused. Mõttelisi osi võib kasutada sihtotstarbeliselt sõidukite parkimiseks ja kinnistute mõtteliste osade korrashoiu ja ehitatava(te) ehitis(t)e säilimise, ohutuse ning korrashoiu eest vastutab Muuli tänav 1 korteriühistu

Parkla on olemas sellest ajast kui Muuli tänavale majad ehitati. See ala oli riigi omandis ja anti Paldiski linna munitsipaalomandisse.

Mati Vetevool: Eelarve- ja majanduskomisjon arutas vallavara kasutusse andmise eelnõud 19.01.2021 toimunud koosolekul, muudatusi ei tehtud ja otsustati suunata see volikogule kehtestamiseks.

Küsimused ja vastused

Külli Tammur: Kas sellel alal asuv parkla ja prügimaja on tehniliselt korras? Kui vajaks parendamist, siis saaks korteriühistu meie äsja vastuvõetud määrusest tulenevalt toetust taotleda.

Erki Ruben: Need kinnistu mõttelised osad on korras ja Paldiski Linnavalitsuselt saadud ehituslubagi olemas.

Külli Tammur: Palun volikogu liikmetel käega märku anda, kes on otsuse eelnõu „Vallavara kasutusse andmine“ otsusena kehtestamise poolt.

Hääletamisel osales 20 volikogu liiget.

OTSUSTATI:

7.1 kehtestada poolthäälteenamusega otsuse eelnõu otsusena nr 4 „Vallavara kasutusse andmine“ (poolt 20 volikogu liiget)

PÄEVAKORRAPUNKT 8

Lääne-Harju Vallavolikogu 16.04.2020 otsuse nr 22 „Detailplaneeringu koostamise algatamine ja keskkonnamõju strateegilise hindamise algatamata jätmise“ muutmine

- **Jelena Raždorskaja lahkus istungilt kell 17.45**

Kuulati abivallavanema Erki Rubeni ettekannet. Vallavolikogu võttis 16.04.2020 vastu otsuse nr 22 „Detailplaneeringu koostamise algatamine ja keskkonnamõju strateegilise hindamise algatamata jätmise“ Valkse külas Liivaku ja Mämallika kinnistutel ja nende lähialal. Detailplaneeringu koostamine algatati huvitatud isiku poolt Keila Vallavalitsusele 2017. aasta märtsis esitatud taotluse alusel. Menetluse käigus jäi aga tähelepanuta huvitatud isiku poolt Lääne-Harju Vallavalitsusele 2018. aasta märtsis esitatud uus taotlus planeeringu algatamiseks vähendatud mahus.

Maanteeamet teatas, et Lääne-Harju Vallavalitsuse poolt edastatud detailplaneeringu algatamise teatele, et planeeringu algatamise otsuses on viidatud Maanteeameti juba aegunud kirjaga edastatud planeeringu koostamise seisukohtadele. Maanteeamet esitas täiendatud lähtetingimused.

Elamumaale planeeritakse paaris- ja ridaelamutest koosnevat elamuala, kuhu rajatakse vajalikud tänavad ja tehnovõrgud. Püstitatakse 40-50 ühtse arhitektuurilise terviklahendusega ühe- ja kahekorruselist elamuboksi.

Tulenevalt eelnevast ja arvestades Lääne-Harju Vallavolikogu otsusega nr 22 algatatud detailplaneeringu menetluskäiku, on otstarbekas muuta nimetatud vallavolikogu otsuse preambulit. Muutmise otsuse eelnõus on aluseks võetud kodanik Jaan-Olle Anderssoo 22.03.2018 detailplaneeringu algatamiseks esitatud andmed ja täpsustused.

Lääne-Harju Vallavalitsusele teadaoleva informatsiooni kohaselt ei kaasne planeeringuga kavandatud tegevusega olulist keskkonnamõju ja eelhindamine ei ole seega nõutud. Keskkonnatingimustega arvestamine on võimalik planeeringumenetluse käigus.

Nikolai Pitšugov: Keskkonna- ja planeerimiskomisjon arutas vallavolikogu 16.04.2020 otsuse nr 22 muutmise eelnõud 18.01.2021 toimunud koosolekul. Komisjon täiendas eelnõud ühe muudatusettepanekuga. Muudetava preambuli õiguslike aluste järele tuleks lisada lause: „Tundlikku piirkonda sobivate arhitektuursete tingimuste väljatöötamise eesmärgil tuleb detailplaneeringu tööprotsessi kaasata vähemalt 7. kutseastmega arhitekt.“ Rohkem muudatusi ei tehtud ja otsustati suunata eelnõu volikogule kehtestamiseks.

Küsimusi ei esitatud.

Küllli Tammur: Palun volikogu liikmetel esmalt käega märku anda, kes on otsuse eelnõusse keskkonna- ja planeerimiskomisjoni poolt tehtud täienduse lisamise poolt

Hääletamisel osales 19 volikogu liiget.

OTSUSTATI:

8.1 täiendada poolthäälteenamusega otsuse eelnõud lausega „Tundlikku piirkonda sobivate arhitektuursete tingimuste väljatöötamise eesmärgil tuleb detailplaneeringu tööprotsessi kaasata vähemalt 7. kutseastmega arhitekt.“ (poolt 19 volikogu liiget)

Küllli Tammur: Palun volikogu liikmetel käega märku anda, kes on eelnõu „Lääne-Harju Vallavolikogu 16.04.2020 otsuse nr 22 „Detailplaneeringu koostamise algatamine ja keskkonnamõju strateegilise hindamise algatamata jätmise“ muutmise“ otsusena kehtestamise poolt.

Hääletamisel osales 19 volikogu liiget.

OTSUSTATI:

8.2 kehtestada poolthäälteenamusega otsuse eelnõu otsusena nr 5 eelnõu „Lääne-Harju Vallavolikogu 16.04.2020 otsuse nr 22 „Detailplaneeringu koostamise algatamine ja keskkonnamõju strateegilise hindamise algatamata jätmise“ muutmise“ (poolt 19 volikogu liiget)

PÄEVAKORRAPUNKT 9

Detailplaneeringu koostamise algatamine ja keskkonnamõju strateegilise hindamise algatamata jätmise

Kuulati abivallavanema Erki Rubeni ettekannet. Harju Elekter AS esitas 2018. aasta veebruaris vallavalitsusele taotluse sooviga algatada detailplaneering Valkse külas Väljaotsa ja Toakilgi maatulundusmaa kinnistutel ja nendega piirneval lähialal. Vallavalitsus küsis täiendavaid andmeid detailplaneeringu menetluse algatamiseks, firma esitas täiendavad andmed 28.09.2020. Planeeritavad kinnistud asuvad vahetult Karjaküla tee 11194 ja Tallinn-Paldiski tee 8 ringristmiku läheduses piirnedes kagus Keila linnaga. Kinnistud on hoonestamata ja osaliselt kaetud metsaga. Juurdepääs planeeringualale hetkel puudub. Juurdepääs on võimalik rajada Karjaküla tee kaudu. Harju maakonnaplaneeringu 2030+ põhjal ulatub planeeritavale alale perspektiivne Tallinn-Paldiski maantee ja Keila põhjapoolse ümbersõidu koridor.

Planeeritav ala piirneb põhjas Männi maatulundusmaa kinnistuga, idas Maakilgi maatulundusmaa kinnistuga, kagus ja lõunas Kaugepõllu sihtotstarbeta maaga ja Veepõllu maatulundusmaaga. Antud planeeringuga soovitakse muuta maatulundusmaa tootmiskaaks. Harju Elekter AS soovib planeeringualal arendada kõrgtehnoloogilist elektroonika, elektrotehnika ja väikesemahulise metallitööstusega toomist. Need tootmisvaldkonnad ei nõua suurt loodusressursside mahtude kasutamist nt vesi. Kanalisatsiooni lahenduseks planeeritakse liituda Karjaküla tee ääres paikneva AS-i Lahevesi survekanalisatsiooni trassiga. Elektrivarustuseks tuleb rajada 2x1250 kVA alajaam. Veevarustuseks tuleb liituda AS-i Keila Vesi veetrassiga. Planeeringuala pindala on 17,8 ha.

Planeeringualast läänes asub vallavalitsuse poolt kehtestatud Väljaotsa ja Settebasseini kinnistute detailplaneering, millega on planeeritud tootmismaa krunt, kuhu AS Valdek rajab oma tootmise. Arvestades Tallinn-Paldiski riigimaantee nr 8 perspektiivse trassikoridoriga on antud asukoht tootmistegevuseks sobilik, kuna paikneb logistiliselt õiges kohas. Samuti kaasneb planeeringu elluviimisel positiivne mõju Keila linna elukeskkonnale tootmistegevuse ümberpaigutumisest Keila linna territooriumilt planeeritavale alale. Looduslikuna säilitatakse Väljaotsa krundi edelanurgas paiknev ala.

Planeeringuala ei asu rohekoridoris ja sellel ei leidu looduskaitseobjekte. Kuna planeeringuga kavandatud maakaasutuse sihtotstarbe muutmine on ulatuslik, siis vastavalt planeerimisseaduse sätetele on see üldplaneeringut muutev detailplaneering.

Üldplaneeringut muutuva detailplaneeringu koostamisel tuleb koostada keskkonnamõju strateegilise hindamise eelhindang. Eelhindangu koostas vallavalitsuse nõunik Teele Kaljurand. Vallavalitsuse küsis arvamust Keskkonnaametilt, Maa-ametilt, Rahandusministeeriumilt, Põllumajandusametilt, Maanteeametilt ja Keila Linnavalitsuselt.

Rahandusministeeriumi seisukohas on toodud, et ministeerium ei pea võimalikuks detailplaneeringu algatamist enne, kui ei ole selgunud täpsem perspektiivse maanteekoridori asukoht. Kirjas toodud põhimõtetest lähtuvalt teeb Rahandusministeerium ettepaneku määrata koostatavas Lääne-Harju valla üldplaneeringus Väljaotsa ja Toakilgi maaüksustel juhtotstarbeks tootmismaa ning täpsustada perspektiivse maanteekoridori asukoht. Vallavalitsus võttis tehtud ettepanekud arvesse ja üldplaneeringu joonisele kantud. Trassikoridori asukoha pealekandmisel saab aluseks võtta Maanteeameti tellimisel varem koostatud projekti, mida on kasutatud ka detailplaneeringu esialgse eskiisi koostamisel.

Seetõttu on võimalik detailplaneering algatada ja menetleda paralleelselt üldplaneeringu menetluse prioriteetsust arvestades. Üldplaneering peab olema enne vastu võetud kui käesolev detailplaneering.

Keskkonnaamet tegi ettepaneku KSH eelhindangus täpsemalt kajastada maakasutuse muutusest tingitud mõjusid leidmaks leevendavad meetmed visuaalse häiringu minimeerimiseks. Ettepanekuga on arvestatud. Väärtuslik kõrghaljastus Karjaküla tee ja Tallinn-Paldiski maantee ristmikupoolses osas säilitatakse rekreatiivse ala loomisega.

Keskkonnamõju strateegiline hindamine jäetakse algatamata, kuna planeeringuga kavandatavatel tegevustel puudub oluline keskkonnamõju.

Planeeringu koostamise kulud kannab huvitatud isik. Vallavalitsus on ette valmistanud planeeringu koostamise tellimise leping, mille on huvitatud isik allkirjastanud.

Nikolai Pitšugov: Keskkonna- ja planeerimiskomisjon arutas vallavolikogu Valkse külas asuvate Väljaotsa ja Toakilgi kinnistute detailplaneeringu algatamise eelnõud 18.01.2021 toimunud koosolekul. Komisjon otsustas suunata eelnõu volikogule kehtestamiseks.

Küsimusi ei esitatud.

Küllli Tammur: Palun volikogu liikmetel käega märku anda, kes on eelnõu „Detailplaneeringu koostamise algatamine ja keskkonnamõju strateegilise hindamise algatamata jätmine“ otsusena kehtestamise poolt.

Hääletamisel osales 19 volikogu liiget.

OTSUSTATI:

9.1 kehtestada poolthälteenamusega otsuse eelnõu otsusena nr 6 „Detailplaneeringu koostamise algatamine ja keskkonnamõju strateegilise hindamise algatamata jätmine“ (poolt 19 volikogu liiget)

PÄEVAKORRAPUNKT 10

Sundvalduse seadmine ja eratee avalikuks kasutamiseks määramine

Kuulati abivallavanema Erki Rubeni ettekannet. Alliklepa külas eraomandis olev Kolviku tee ühendab avalikult kasutatavaid Alliklepa ja Kibru teid ja läbib 15 Alliklepa külas asuvat kinnisasja. Padise Vallavalitsus selgitas enne erastamist välja erastatava maaga seonduvad seadusjärgsed kitsendused ja avalikult kasutatavad teed, kitsendused märgiti arusaadavuse eesmärgil vallavalitsuse maa ostueesõigusega erastamise korraldusse selgitamaks asjaolu, et tegemist on kitsendust põhjustava objektiga maakatastriseaduse tähenduses.

Enne esmakinnistamist kohustati Padise Vallavalitsuse korraldustega Kolviku tee omandanud kinnistute omanikke tagama nende kinnistut läbiva tee avalik kasutus.

Enne esmakinnistamisi oli praeguste Kolviku tee Kuusiku-Antsu, Kadakaoksa, Kadakavälu, Kaasiku, Kadaka erastamise tingimuseks Kolviku tee avaliku kasutuse tagamine. Padise Vallavalitsuse 1996. aasta ja 1998. aasta haldusakte ei ole vaidlustatud, seega on tegemist oluliste kinnistamise eelsete dokumentidega, mille olemasoluta ei oleks kinnistuid tekkinud ja praegustel omanikel poleks olnud võimalik Kolviku tee alust maad omandada. Omanikud nõustusid tagama kinnistut läbivate teede avaliku kasutuse ja seetõttu ei mõõdetud Kolviku tee alust maad välja ega jäetud riigi või kohaliku omavalitsuse omandisse.

Kuna vahepeal on seadused muutunud ja koostamisel on uus Lääne-Harju valla teede nimekiri, on vajadus talumiskohustus kehtestada kinnisasja avalikes huvides omandamise seaduses sätestatud korras.

Kolviku tee on olnud aastakümneid avalik tee ja Padise valla üldplaneeringu kohaselt on Kolviku tee kohalik üldkasutatav tee ja on olnud Padise Vallavolikogu määrustega kehtestatud kohalike teede nimekirjas.

Pärast seda kui teeseaduse kehtetuks tunnistati muutus kehtetuks ka selle seaduse alusel kehtestatud Padise valla kohalike teede nimekiri. Uus sama sisuga Padise piirkonna kohalike teede nimekiri kinnitati Lääne-Harju Vallavolikogu 25.09.2018 otsusega nr 121. Otsusest tulenevalt pöördusid Kuusiku-Antsu ja Kadakaoksa kinnistu omanikud kohtusse, et tühistada kohalike teede nimekiri Kolviku tee osas. Tallinna Halduskohtu otsusega tühistati eelnimetatud Lääne-Harju Vallavolikogu otsusega kinnitatud kohalike teede nimekirjas Kolviku tee Kuusiku-Antsu ja Kadakaoksa teelõikude osas ja kohtumenetlus jätkub apellatsioonistmes.

Kolviku tee avaliku kasutuse vajadus tuleneb Padise valla üldplaneeringust, millega on arvestatud kohalike teede nimekirja koostamisel ja tee äärde jäävate detailplaneeringute menetluses. Tänapäevaks on Kolviku tee ainsaks juurdepääsuks vähemalt 30 katastriüksusele ja Alliklepa küla detailplaneeringute menetluses on arvestatud Kolviku tee avaliku kasutamise eesmärgiga.

Padise valla üldplaneering on kehtiv haldusakt, milles on Kolviku tee avalik huvi määratletud ja üldplaneeringut ei ole muudetud Kolviku tee tealuse maa kasutamiseks ei ole kinnistu omanikega lepingut sõlmitud ega seatud sundvaldust. Vallavalitsus tegi eelmise aasta augustis Kolviku teed läbivate kinnistute omanikele kirjaliku ettepaneku notariaalse isikliku kasutusõiguse lepingu sõlmimiseks. Lepingud sõlmiti Perbi-Kuuse, Kolviku tee L1, Kolviku tee, Kolviku tee L3 ja Veelätte kinnistute kasutamiseks. Ülejäänud kinnistute omanikud lepingu sõlmimisega ei nõustunud. Vallavalitsus teavitab Kuusiku-Antsu, Kadakaoksa, Kadakavälu, Kaasiku ja Kadaka kinnisasjade omanikke sundvalduse menetluse algatamisest, millele vastamiseks anti neljanädalane tähtaeg. Pärast tähtaja möödumist saadeti neile lepinguprojekt, kusjuures tegi vallavalitsus neile veelkord ettepaneku lahendada tee kasutus lepinguga või esitada oma tingimused sundvalduse menetluses.

Sundvalduse algatamise teate saanud kinnistu omanike esindaja vastas, et ei nõustu sundvalduse seadmisega põhjusel, et puudub õiguslik alus, ülekaalukas avalik huvi sundvalduse seadmiseks, vald ei ole teed hooldanud ja algatatud detailplaneeringute alad ei vaja juurdepääsu mööda Kolviku teed. Esindaja märkis, et valla üldplaneering on tähtsusetu dokument ja Kolviku tee avalik kasutus häiriks kinnistu omanikke ning sundvalduse ala määramine 10 meetri laiuselt on ebamõistlik.

Avalik ülekaalukas huvi eksisteeris ajalooliselt enne maa eraomandisse andmist, tagastamise ja erastamise korraldused on kehtivad õigusaktid ning neis sätestatud tingimusteta ei oleks Kolviku tee eraomandisse andmist toimunud. Padise valla üldplaneering kehtib haldusaktina kehtetuks tunnistamiseni. Padise valla üldplaneering on täitmiseks kohustuslik igapäevasele, kaasa arvatud kinnistu omanikele ja Lääne-Harju vallale.

Kolviku tee on alates Padise valla üldplaneeringu kehtestamisest olnud avalik tee ja avalik huvi ei ole möödunud. Teid ühendav terviktee puudutab teiste kinnistute omanike õigusi, Kolviku tee peab tagama ligipääsu paljudele maaüksustele, mis on samuti ülekaalukas huvi võrreldes kinnistu omaniku olemasoleva tee talumisest tingitud kitsendustega. Kehtiv üldplaneering on tekitanud kinnistute omanikele õigustatud ootuse pääseda oma kinnistule tasuta ja nõuetele vastavat teed mööda, mis erinevatele omanikele kuuluvate teelõikude puhul ei pruugi olla tagatud. Kinnistusraamatus puuduvad Kuusiku-Antsu kinnistul asuva 323 m pikkuse lõigu ja Kadakaoksa kinnistul asuv 31 m pikkuse lõigu kasutamiseks teeservituudid.

Kolviku tee kasutajatega seotud probleemide arutamiseks korraldas vallavalitsus 30. septembril 2020 koosoleku, et välja selgitada piirkonna liikumisvõimalused ning lahendada kinnistutele ja sadamale juurdepääs, teede ühendamine, piirkonna turvalisus jt Kolviku ja Kibru avalike teedega seotud küsimused. Kolviku tee kaudu peab olema tagatud päästeautode ja tehnooldusmasinate ligipääs kõigile kinnistutele, kõigile inimestele liikumisvabadus, juurdepääs kallasrajale, Euroopa pikamaarajale E9 ja Alliklepa sadamale.

Seitse kinnistu omanikku, kelle maid Kolviku tee läbib, ei soovi Kolviku tee avalikku kasutamist, kuna see häirib nende privaatsust. Kinnistu omanikud on nõus tagama juurdepääsu teistele kinnistutele. Tee omanikud väidavad, et hoiavad tee ise korras ja on nõus vajadusel ehitama oma tuletõrje veevõtukohtad.

Koosolekul tehti ettepanek Kolviku tee avalikule lõigule juurdepääs lahendada mööda Kuusetuka kinnistul asuvat ja osaliselt rajatavat üldplaneeringujärgset kunagist ajaloolist alternatiivset avalikku teed kasutades. Kuusiku tee omanikud aga ei soovi Kuusiku tee avalikku kasutust. Samuti olid selle lahenduse vastu Kolviku tee avalikust kasutusest huvitatud kinnistute omanikud.

Kuna kokkulepet Kuusiku tee kasutamiseks ei saavutatud ja sundvaldust saab välistada vaid kõigi maaomanike vaheliste teeservituudi lepingutega, mille eelkokkuleppeid ootas vallavalitsus kuni 05.11.2020. Kinnistu omanike esindaja teatas 06.11.2020 vastuses, et Kolviku tee avalik kasutus ei ole vajalik, kuna tee kasutamine seda ligipääsuks vajavate maaomanike vahel on tagatud omavaheliste kokkulepetega.

Lääne-Harju Vallavalitsus kontrollis kinnistusraamatu andmeid ja tuvastas, et kinnisasjade omanike vahel on sõlmitud vaid üksikud teeservituudi lepinguid, kokku kuue kinnisasja kasutamiseks. Kuusiku-Antsu ja Kadakaoksa kinnistute osas ei olnud kinnistusraamatus ühtegi märget teeservituutide kohta.

Alliklepa Arenduse OÜ-le kuuluvad mitmed kinnistud, millele ainus juurdepääs on Kolviku tee. Seetõttu küsis vallavalitsus kinnistute omanikult, kas notariaalsed kokkulepped maaomanike vahel on võimalikud. Kinnistute omanik vastas, et lähtudes kehtivatest planeeringutest on ainsaks võimaluseks Kolviku tee kasutamise vaidluse lahendamisel üldplaneeringu elluviimine ja eratee avalikuks kasutamiseks määramine.

Ka Perbi-Uuetoa 12 katastriüksustest koosneva kinnistu omanik teatas, et kinnistu ainus juurdepääs on Kolviku tee kaudu, mille kasuks ei ole sõlmitud ühtegi juurdepääsu tagavat teeservituudi lepingut.

Kuusiku-Antsu kinnistu omanik sulges 21.12.2020 tema kinnistut läbiva Kolviku tee väravaga, mis on vastuolus nii üldplaneeringuga kui ka kinnistu tagastamise aluseks olnud õigusaktidega.

Vallavalitsus tellis kinnistu sundvalduse väärtuse hindamise Lahe Kinnisvara OÜ-lt. Hindaja märgistades kinnisasjadega tutvumise eesmärgil tee äärde jäävad hinnatavad puud.

Sundvalduse seadmise menetluse käigus selgitati välja, et Kolviku tee läbib 15 maaüksust, neist seitsme maaüksuse omanikud ei nõustu tee avaliku kasutusega, kuue maaüksuse omanikud soovivad tee avalikku kasutamist, kahe kinnistu omaniku seisukohad ei ole teada, kuid mööda Kolviku teed on ainus juurdepääs vähemalt 30 maaüksusele. Sundvaldus algatati avalikult kasutatava Alliklepa tee poolsest tee osast viiele kinnisasjale, mis ühendab omavahel avaliku Alliklepa tee Kolviku tee avalikult kasutatava lõiguga.

Kinnisasja omanike jaoks on sundvalduse seadmine vähem riivav kui sundvõõrandamine, seetõttu lahendatakse tee avalik kasutus sundvalduse seadmisega. Kuna tegemist on olemasoleva teega, siis maakasutus jätkub samal otstarbel, mistõttu sundvalduse seadmine oluliselt kinnisasja omanike õigusi ei riku. Lääne-Harju vald hooldab teed ja kasutusala võrra väheneb kinnisasja omanike maamaks. Samuti selgus, et puuduvad sundvaldust välistavad asjaolud ja seega on sundvalduse seadmine on põhjendatud.

Vallavalitsus koostas volikogu otsuse eelnõu viiele Alliklepa külas asuvalle kinnisasjale, mida läbib Padise valla üldplaneeringukohane avalikult kasutatav Kolviku tee. Eelnõu kohustab kinnisasjade omanikel taluma sundvalduse alal tee ja teemaa avalikku kasutamist valla ja kõikide kolmandate isikute poolt. Sundvalduse alal asuva tee ja teemaa hoiab korras ning tee hooldus-, remondi-, rekonstrueerimistöde teostamisega seotud kulud kannab Lääne-Harju vald.

Lahe Kinnisvara OÜ-lt tellitud hindamisakti kohaselt tuleb vallal maksta kinnisasja avalikes huvides kasutamise eest talumistasu ühekordse hüvitisena maaomaniku esitatud arvelduskontole. Kuna eksperthinnangud saabusid pärast volikogu otsuse eelnõu väljasaatmist, siis ei ole eelnõu punkti 3 kantud hüvitise suuruseid ja need tuleb pärast volikogu liikmete poolt hääletamist alapunktidena lisada. Avalikku kasutusse määratud teelõigud tuleb kanda teeregistrisse.

Külli Tammur: Üks kinnistu omanik on rajanud tänaseks ka teele värava ja kuigi on antud lubadus, et kõik soovijad saavad liikuma, siis ei ole see ikkagi kooskõlas avaliku tee olemusega ning selline korraldus ei taga õiguskindlust.

Detsembris oli arutusel, milline on sundvalduse seadmise otsuse mõju edaspidistele analoogsetele olukordadele. Kolviku tee sundvalduse seadmine on hetkel esimene, aga mitte erakordne. Tõenäoline on, et selliseid otsuseid peame edaspidi veelgi vastu võtma ja praegune otsus loob otsus pretsedendi, mis on edasise praktika kujundamise aluseks.

Mati Vetevool: Eelarve- ja majanduskomisjon arutas sundvalduse eelnõud 19.01. toimunud koosolekul. Komisjon otsustas edastada selle muutmatul kujul volikogule.

Indrek Migur: Eelarve- ja majanduskomisjoni aseesimehena mainin, et sundvalduse seadmise küsimuses toimusid komisjoni koosolekul tulised arutelud ja vaidlused, mille tulemusena leiti, et pretsedent tuleb luua.

Erki Ruben: Viimati toimunud koosolekul said ühe laua taga kokku kõik osapooled ja võrreldes varasemaga oli see rahumeelne ja ära kuulava õhkkonnaga koosolek. Kõik said küsimusi esitada ja arutleda. Koosolekul osales ka Alliklepa Sadam OÜ esindaja, kes kinnitas, et mingit ringteed Kolviku teelt läbi neile kuuluvate arenduste ei ole planeeritud. Ringtee tekkimine ja sellega kaasneva võimaliku liiklusvoo suurenemine on üks olulisemaid hirme, mis avaliku tee vastu olijatel oli.

Mati Vetevool: Avaldati arvamust, et sadamasse suunavad viidad tuleks panna, et sadamasse sõita tahtvad isikud ei satuks ilma asjata Kolviku teele. Kindlasti kaevatakse see otsus kohtusse.

Külli Tammur: Otsuse vastuvõtmisega ei ole enam võimalik venitada, see tekitab vaid pingeid ja seda kõigile osapooltele. Kui otsus tehakse ära, siis on võimalik seda vaidlustada, nii nagu alati ja seda ei saa kellelegi keelata – kohtus tõe väljaselgitamist ei saa peljata ning selle taha pugedes vastutuse võtmist endalt ära veeretada.

Küsimused ja vastused

Jaan Alver: Sundvalduse seadmine toob vallale kaasa kulutusi, umbes 15 000 eurot.

Külli Tammur: Ühekordne taluvustasu viie kinnistu puhul on ca 21 000 eurot.

Erki Ruben: Sundvalduse seadmiseks tuleb eelarvesse edaspidi eraldi vahendid planeerida.

Nikolai Pitšugov: Kas vaidmenetlus pidurdab sundvalduse protsessi?

Külli Tammur: Ei, kui just kohus ei sea esmast õiguskaitset.

Indrek Migur: Sundvalduse seadmisel tuleb kindlasti veel palju. Seega peaks välja selgitama milline on selles protsessis valla huvi ja milline avalike teede kasutajate huvi.

Erki Ruben: Iga sellise otsuse eelnõu koostamisel on paar kindlat pidepunti – kas antud tee on üldplaneeringusse kantud avalikult kasutatava teena ja kas selle tee avaliku teena kasutamine on

antud piirkonna arengu seisukohalt kõige otstarbekam variant. See saabki olla ainuke valla huvi – oma elanike huvide tasakaalustamise eest seismine.

Külli Tammur: Kuna eelnõu väljasaatmise ajal ei olnud veel eksperthinnangud saabunud, siis peame otsuse eelnõu punkti 3 lisama alapunktid ühekordselt hüvitisena tasutavate summadega. Teen ettepaneku täiendada otsuse eelnõu punkti 3 alapunktidega 3.1-3.5 ja sõnastada punkt 3 alljärgnevalt:

„3. Määrata käesoleva otsuse punktis 1 nimetatud kinnisasjade omanikele talumistasud kinnisasja avalikes huvides omandamise seaduse § 12 sätestatud korras Lahe Kinnisvara OÜ-lt tellitud hindamisakti kohaselt ja maksta ühekordse hüvitisena maaomaniku esitatud arvelduskontole järgmiselt:

3.1 eksperthinnangu nr 002-21P kohaselt Kuusiku-Antsu kinnistu omanikule 8600 eurot;

3.2 eksperthinnangu nr 003-21P kohaselt Kadakaoksa kinnistu omanikele 1400 eurot;

3.3 eksperthinnangu nr 004-21P kohaselt Kadakavälu kinnistu omanikule 3400 eurot;

3.4 eksperthinnangu nr 006-21P kohaselt Kaasiku kinnistu omanikule 3100 eurot;

3.5 eksperthinnangu nr 005-21P kohaselt Kadaka kinnistu omanikele 5000 eurot.

Seega hääletame esmalt eelnõu täiendamise suhtes ja seejärel tervikteksti suhtes.

Palun volikogu liikmetel käega märku anda, kes on otsuse eelnõu punkti 3 alapunktide 3.1-3.5 lisamisega.

Hääletamisel osales 19 volikogu liiget.

OTSUSTATI:

10.1 täiendada poolthäälteenamusega otsuse eelnõu “Sundvalduse seadmine ja eratee avalikuks kasutamiseks määramine“ punkti 3 alapunktidega 3.1-3.5 (poolt 16 volikogu liiget, vastu 3 volikogu liiget)

Külli Tammur: Palun volikogu liikmetel käega märku anda, kes on täiendatud otsuse eelnõu otsusena kehtestamise poolt

Hääletamisel osales 19 volikogu liiget.

OTSUSTATI:

10.2 kehtestada poolthäälteenamusega täiendatud otsuse eelnõu otsusena nr 7 “Sundvalduse seadmine ja eratee avalikuks kasutamiseks määramine“ (poolt 16 volikogu liiget, vastu 3 volikogu liiget)

PÄEVAKORRAPUNKT 11

Lääne-Harju valla haridusasutuste hoolekogu moodustamise kord ja töökord

Kuulati abivallavanema Hestia Rindla ettekannet. Määruse eesmärk on tagada kõikidele valla haridusasutustele kohaliku omavalitsuse korralduse seaduse, põhikooli- ja gümnaasiumiseaduse, koolieelse lasteasutuse seaduse ja huvikooli seaduse sätetest tulenev ühetaoline hoolekogude moodustamise kord ja töökord. Vallas tegutseb 6 kooli, 5 lasteaeda ja 2 huvikooli ja nii oleks vaja kehtestada 13 erinevat korda. Seega ongi otstarbekas kehtestada ühtne kord kõigile valla põhikoolidele, ühe asutusena töötavatele põhikool ja gümnaasiumidele, lasteaed-põhikoolidele, lasteaedadele ja huvikoolidele. Seni on haridusasutuste hoolekogud töötanud haldusreformi eelsete omavalitsuste poolt kehtestatud hoolekogude moodustamise ja töökorra alusel, kusjuures Paldiski linnal ei olnud varasemalt haridusasutuste hoolekogude moodustamise korda ja töökorda. Lääne-Harju Vallavolikogu on vastu võtnud uuendatud hoolekogu moodustamise töökorra Laulasmaa Koolile.

Haridus- ja Teadusministeerium viis Paldiski Ühisgümnaasiumis läbi haldusjärelevalve, õiendis toodi puudusena ära hoolekogu moodustamise korra ja töökorra puudumine. Vallavalitsus koolipidajana peab saatma 1. veebruariks ministeeriumile õiendis toodud puuduste kõrvaldamise raporti.

Kord koosneb neljast peatükist. Pärast uue määruse kehtestamist kaotavad varasemad määrused kehtivuse sh alles 2019. aasta detsembris kehtestatud Laulasmaa Kooli hoolekogu moodustamise kord ja töökord.

Aleksei Šatov: Haridus-, kultuuri ja spordikomisjon arutas eelnõud 18.01 toimunud koosolekul ja otsustas selle suunata muutmatul kujul volikogule.

Küsimused ja vastused

Indrek Migur: Lugeses eelnõu §-s 8 toodud hoolekogu ülesandeid, siis selle paragrahvi punktides 10 ja 13 on toodud, et hoolekogul on õigus anda arvamusi haridusametuse eelarve projekti ning palgakorralduse põhimõtete kohta. Kas kooli juhtkond teeb eelarve projekti, millele peab hoolekogu oma arvamuse andma?

Külli Tammur: See säte tuleneb seadustest.

Indrek Migur: Minu küsimus on tingitud asjaolust, et abivallavanem Hestia Rindla saatis haridusametuste juhtidele meili asendustasude vähendamise kohta.

Hestia Rindla: Asutuse juhil on õigus eelarves ettenähtud palgafondi piires asendustasusid määrata. Kuna selle aasta eelarve on kriitiline, siis on rahandusosakond vastavad kärpe summad välja arvutanud.

Indrek Migur: Kas 2021. aasta eelarves on ette nähtud summad asenduste tasustamiseks?

Hestia Rindla: On küll, aga mitte eelmise aasta tasemel.

Indrek Migur: Asutuse juhid on raskes olukorras, seoses COVID-sse nakatumisega või eneseisolatsioonis olemisega on päris palju õpetajaid töölt ära ja neile poole tasuga asendajate leidmine on raske.

Jaan Alver: Praegusel koroona ajal on õpetajatel või ükskõik kellel töötasu vähendamine sobimatu. Ettepanek on, et töötasusid mitte vähendada.

Hestia Rindla: Põhipalka ei ole kellelgi alandatud, küll aga vähendatakse asendustasusid umbes poole võrra. Esineb päris palju topelt tasustamist, see tähendab seda, et kui töötajal on tasustatav üldtööaeg (21 tundi nädalas), aga vahepeal on vabu tunde, siis sellel ajal teist õpetajat asendades ei peaks ju asendustasu maksma. Eeldatav kokkuhoid asendustasude vähendamisest on 30 000 eurot.

Külli Tammur: Mille eest asendustasu makstakse?

Hestia Rindla: Teiste töölt eemal viibivate õpetajate eest tundide andmisel. Kordan, et asendustasusid makstakse, aga vähem. Kedagi ei saa sundida eemal viibivat töötajat asendama, see on asendajaks palutu vaba valik. Reeglina ei keelduta, sest klassi ette tuleb ju keegi saata.

Mati Vetevool: COVID on õpetajatele kaasa toonud topeltkoormuse, õppetöö läbiviimisel tuleb kasutada erinevaid variante – koduõpe, kontaktõpe, hübriidõpe jne. Kerge on öelda, et asendustunnid on asendajaks määratud õpetaja vaba valik. Õpetajad on sellised inimesed, kes kergesti alla ei anna ja lähtuvad õpilaste vajadustest. Asendustasu vähendamine ei ole küll õiglane.

Jaan Alver: Lisaeeelarvega suurendame Kloogaranna arenduse investeeringut, kas siis tõesti ei saa leida lisaraha õpetajatele asendustasude maksmiseks. Ettepanek on, et asendustasusid mitte vähendada.

Külli Tammur: Lepime kokku, et vallavalitsus esitab enne järgmist volikogu istungit volikogu liikmetele selgituse asendustasudega seonduvalt ning kohtute ka asutuste juhtidega, et teema osas selgust luua.

Külli Tammur: Haridusametuste tasustamine on vallavalitsuse pädevuses ja volikogul ei ole õigust otseselt sekkuda, küll aga on volikogu pädevuses antud eelnõu, mis puudutab valla haridusametuste hoolekogu moodustamist ja selle töökorda.

Palun volikogu liikmetel käega märku anda, kes on määruse eelnõu määrusena kehtestamise poolt

Hääletamisel osales 19 volikogu liiget.

OTSUSTATI:

11.1 kehtestada poolthälteenamusega määruse eelnõu määrusena nr 3 “Lääne-Harju valla haridusasutuste hoolekogu moodustamise kord ja töökord“ (poolt 16 volikogu liiget, vastu 3 volikogu liiget)

PÄEVAKORRAPUNKT 12

Keskkonnanaloo taotlusele arvamuse andmine

Kuulati abivallavanema Erki Rubeni ettekannet. AS Tallinna Sadam taotleb Keskkonnametilt luba vee erikasutuseks, et teostada Paldiski Lõunasadamas, Kai tn 7 uue kai rajamisel vajalikke töid. Keskkonnaamet saatis möödunud aasta detsembris vallavalitsusele kirja taotluse suhtes arvamuse saamiseks. 2015. aastal väljastatud keskkonnanaloo kehtivuse ajal uut kaid ei rajatud, mistõttu taotletakse uut keskkonnanaloo. Tööde käigus toimub mere süvendamine 350 000 m³ ja tahkete ainete ümberpaigutamine 650 000 m³. Keskkonnanaloo taotletakse kehtivusega 01.06.2021 kuni 01.06.2031.

Nikolai Pitšugov: Keskkonna- ja planeerimiskomisjon arutas keskkonnanaloo taotlusele arvamuse andmise eelnõud 18.01.2021 toimunud koosolekul. Otsustati eelnõu muutmatul kujul edastada volikogule.

Küsimusi ei esitatud.

Külli Tammur: Palun volikogu liikmetel käega märku anda, kes on otsuse eelnõu otsusena kehtestamise poolt

Hääletamisel osales 19 volikogu liiget.

OTSUSTATI:

12.1 kehtestada poolthälteenamusega otsuse eelnõu otsusena nr 8 “Keskkonnanaloo taotlusele arvamuse andmine“ (poolt 19 volikogu liiget)

PÄEVAKORRAPUNKT 13

Revisjonikomisjoni 2021. aasta tööplaani ja 2020. aasta aruande tutvustamine

Kuulati revisjonikomisjoni esimehe Kadri Kurmi ettekannet. Revisjonikomisjon on oma tegevuses lähtunud volikogu poolt 2020. aastaks heakskiidetud tööplaanist. Eriolukorra ajal koosolekuid ei toimunud, aga kõik ettenähtud teemad said läbi töötatud. Komisjon kontrollis järgmisi valdkondi:

- hangete koostamine aastal 2019 - pisteliselt kontrollides puudusi ei tuvastatud;
- sõidukite, sõidukompensatsioonide ja kütusekaartide kasutamist – tehtud ettepanekutega on arvestatud. Teema on täiendavalt plaanis ka 2021. aastal;
- vallavara kasutamine – puudus korterikomisjoni töökord ja valla korteritega seonduv tegevusplaan. Jätkame teemaga 2021. aastal;
- 2019.a MTÜ-dele eraldatud projekti- ja tegevustoetuste kasutamise ning huvihariduse rahastamise otstarbekuse ja kasutamise kontroll – puudusi ei tuvastatud. Taotlused ja aruanded olid korrektselt esitatud. Oleks vaja mõelda kuidas reguleerida MTÜ-de toetamist näiteks LEADER projektide ellu viimisel. PRIA maksab toetust pärast projektijärgse tegevuse lõppu, kuid kui MTÜ-l endal näiteks ei ole selliseid käibevahendeid. Ühel juhul maksti toetus välja enne PRIA-lt saadud toetuse saamist, nüüdseks on see MTÜ poolt vallale tagastatud. Selline viis on mõistetav, kuid ebaõige, sest vald ei ole krediitiasutus;
- majandusaasta aruandele hinnangu andmine:

- sotsiaaltoetuste maksmise seaduslikkus, põhjendatus ja otstarbekus – sotsiaalosakonna juhataja A.Sert andis ülevaate sisse viidud muudatustest. Kahjuks ei olnud eriolukorra tõttu võimalik hinnata mõju eelarvele, sest inimeste vajadusel sel ajal erinesid tavapärasest;
- AS Lahevesi majandustegevuse kontroll – pisteliselt kontrollides puudusi ei tuvastanud;
- Avaliku teabe seaduse täitmine ja dokumendiregistri pidamine Lääne-Harju vallavalitsuses ning vallavalitsuse vastu esitatud kaebuste läbivaatamine - jätkame teemaga ka 2021. aastal. Mitmed ilmnunud puudused on Amphora arendusest tingitud.

Kõik toimunud koosolekud on protokollitud, valla kodulehel avaldatud ja kättesaadavad. Revisjonikomisjon koostas kaks kontrollakti. Üldjoontes on kõik asjad liikunud paremuse poole, on tekkinud vajalikud alusdokumendid.

2021. aastaks kavandatud tööplaan vaadati üle komisjoni 20.01 toimunud koosolekul, kus otsustati see esitada volikogule. Tööplaanis korduvad enamasti möödunud aasta tööplaanis olnud kontrollteemad, uena lisandus Karjaküla Sotsiaalkeskuse majandustegevuse kontrollimine. Leiame, et enne ei lõpeta ühegi valdkonna kontrollimist, kui kõik asjad on lõplikult korda saadud.

2021. aasta tööplaan:

1. 2021.a tööplaani koostamine
2. Transpordivahendite, kütusekaartide ja isiklike sõiduautode kütusekompensatsioonide kasutamine aastal 2020
3. Dokumendiregistri pidamine Lääne-Harju vallavalitsuses
- 4 Karjaküla Sotsiaalkeskuse majandustegevuse kontroll
5. 2020.a majandusaasta aruandele hinnangu andmine
6. Sotsiaaltoetuste maksmise seaduslikkus, põhjendatus ja otstarbekus
7. Vallavara kasutamine
8. Üksikjuhtumitel vallavalitsuse vastu esitatud kaebuste läbivaatamine

Küsimused ja vastused

Kaupo Kallas: Millisele MTÜ-le toetus enne välja maksti?

Kadri Kurm: Vasalemma Aedlinna Seltsile

Indrek Migur: Leader toetus läheb ju kogukonna tarbeks ja seega vähenevad valla eelarvest makstavate toetuste summad.

Kaupo Kallas: Milliselt eelarve reall Vasalemma Aedlinna Seltsile toetust maksti?

Kadri Kurm: MTÜ-de toetuste reall.

Külli Tammur: Täna revisjonikomisjoni valla tegevustel silma peal hoidmise eest. Selles punktis hääletamist ei toimu. Võtame 2020. aasta kohta koostatud aruande teadmiseks ja arvestame 2021. aasta tööplaanis tooduga.

PÄEVAKORRAPUNKT 14

Informatsioon ja kohal algatatud küsimused

14.1 Nõusoleku andmine Laulasmaa külas Laululinnu ja Metsalinnu kinnistu juurdepääsu lahendamiseks ja kinnisasja osade vahetamiseks

Külli Tammur: Laulasmaa külas asuvate Laululinnu ja Metsalinnu kinnistutele juurdepääsu lahendamiseks ja kinnisasja osade vahetamiseks on vaja volikogu põhimõttelist nõusolekut.

Erki Ruben: Metsalinnu ja Laululinnu kinnistutele juurdepääsu suhtes on Harju Maakohtus pooleli tsiviilvaidlus, kuhu on kaasatud ka Lääne-Harju vald. Keila Vallavalitsus kehtestas 07.06.2012 korraldusega nr 405 Rahuranna detailplaneeringu, milles nähti ette Metsalinnu ja Laululinnu kinnistule juurdepääs üle Rahuranna tee 6 kinnistu, millega Rahuranna tee 6 kinnistu omanik ei nõustunud. Metsalinnu kinnistu omanik taotleb seetõttu kohtu kaudu kinnistu juurdepääsu.

Metsalinnu ja Laululinnu kinnistud piirnevad munitsipaalmaaga ja riigile kuuluva Lohusalu teega, kuid Transpordiamet ei luba Lohusalu teelt uut mahasõitu rajada. Üldplaneeringu kohaselt on Lohusalu tee äärde planeeritud kergliiklustee, mis läbib ka Laululinnu ja Metsalinnu kinnistuid. Omanikud on nõus kergliiklustee aluse maaosa vahetama kõrval asuvate sama suurte Lääne-Harju vallale kuuluvate maaosade vastu, mis lahendaks ka juurdepääsüküsimused.

Lääne-Harju Vallavalitsus algatas 22.06.2020 korraldusega nr 612 detailplaneeringu Laulasmaa külas Laulasmaa külas Laululinnu ja Metsalinnu kinnistutel. Seni, kuni detailplaneering ei ole kehtestatud, ei saa vallavalitsus juurdepääsüküsimusi lahendada. Detailplaneeringu kehtestamine on planeerimisseadusest tulenevalt vallavalitsuse pädevuses, kuid kinnisasja vahetamise otsustamine on kinnisasja avalikes huvides omandamise seaduse sätetest tulenevalt aga volikogu pädevuses. Detailplaneeringu lahendusega on võimalik kinnistu osade ümberkruntimisega vahetamine järgmiselt:

- Metsalinnu kinnistu juurdepääs lahendatakse Rahuranna teelt üle Rahuranna tee 2 kinnistu, Rahuranna tee 6 kinnistu piiri äärest vahetades kergliiklustee aluse maa sama suure maa vastu Rahuranna tee 2 kinnistul. Rahuranna tee 2 kinnistu vahetamisel arvestatakse, et Rahuranna tee 6 kinnistuni pääsemiseks ei peaks kasutama Metsalinnu kinnistule liidetavat maaosa.

- Laululinnu kinnistu juurdepääs lahendatakse Lohusalu teelt läbi Laulasmaa-Lohusalu kergliiklustee L5 ja L.Sumera tee 1 kinnistu. Vallale vajalik kergliiklustee maa asendatakse Laululinnu kinnistu vahetamisega ümberkruntimise teel L. Sumera tee 1 maast eraldatava võrdväärse osaga.

Repliigid

Indrek Migur: Seega peavad isetekkelised teed kaduma. Palju selliseid kohti, mida nn maadevahetusega saaks korrigeerida, veel võiks olla?

Erki Ruben: Eks need selguvad vajaduse tekkimisel.

Jaan Alver: See on oluline samm kergliiklustee ehituseks.

Indrek Migur: Arvestades Lohusalu poolsaare elanike vastuseisu, siis tekkiv teekoridor lahendaks ehk probleemi.

Külli Tammur: Kui jäävad üksikud teejupid, siis saab neile sundvalduse seada.

Lähtudes abivallavanema Erki Rubeni selgitustest **otsustas volikogu** anda põhimõttelise nõusoleku kinnisasja osade vahetamiseks ja volitada vallavalitsust detailplaneeringu menetluse jätkamiseks. Kinnisasjade osade vahetus lahendaks seega üheaegselt kergliiklustee maa kasutamise, kinnistutele juurdepääsude tagamise ja kohtuvaidluse küsimused.

14.2 Muud kohalalgatatud küsimused

Jaan Alver: Kuidas lood üldplaneeringu menetlemisega?

Erki Ruben: Tegeleme tagasiside analüüsiga ning planeeringu täiendamisega.

Külli Tammur: Kaugel me ajagraafikuga oleme? Kas enam väga palju uusi asju ei lisandu?

Erki Ruben: Kui kõik kulgeb plaanipäraselt, siis saame veebruaris avalikustada.

Indrek Migur: Selle koosseisu ajal me ilmselt üldplaneeringut kehtestada ei jõua.

Erki Ruben: Vastu võtta ehk jõuame, aga kehtestada ilmselgelt mitte.

Kaupo Kallas: Kuidas on lood vallavalitsuse kasutuses olevate ruumide Rae 38 rendihindadega?

Jaanus Saat: Need on samad sellest ajast kui Paldiski Linnavalitsus ruumide omanikuga rendilepingu sõlmis.

Külli Tammur: Millest selline küsimus on tingitud? Kas rendihinnad on liialt kõrged?

Jaanus Saat: Eelarves on nende summadega arvestatud.

Edaspidiseks on palve, et küsimused võiks varem saata, siis saaks nendele vastamiseks ette valmistuda.

Indrek Migur: Hetkel tundub, et valla eelarvega on kõik kenasti.

Jaanus Saat: Veebruaris juba näeme, milline on tulumaksu laekumine. Siinjuures tuleks tagasi õpetajate asendustasude vähendamise juurde. See oli tõenäoliselt liiga rutakalt ja ennatlikult saadetud info.

Indrek Migur: On arusaamatu, miks selle küsimusega üldse jaanuaris hakati tegelema, oleks ju loogiline olnud muudatus teha uue õppeaasta algusest.

Jaanus Saat: Asendustasudeks kulub aastas ~80 000 eurot. Vähendamine oleks olnud ajutine lahendus.

Indrek Migur: Milline on allasutuste juhtidele korralduste edastamise kord? Kas on korrektne teha seda lihtkirjaga või peaks aluseks olema õigusakt? Kas asendustasud on üldse 2021. aasta eelarvesse lülitatud?

Jaanus Saat: Kindlasti peaks olema alusdokument. Asendustasud ei ole eelarves eraldi reana, vaid palgafondi koosseisus.

Volikogu esimees kuulutas kell 19.00 volikogu istungi lõppenuks. Esimese lisaeelarve II lugemiseks ja kehtestamiseks tuleb veebruari teisel nädalal elektrooniline istung, mille täpsem kuupäev antakse teada.

(allkirjastatud digitaalselt)

Küllli Tammur

volikogu esimees