



LÄÄNE-HARJU VALLAVOLIKOGU

ESIMESE KOOSSEISU PROTOKOLL

Elektrooniline istung

30. märts 2021 nr 4

Algus kell 16.00, lõpp kell 17.40

Istungit juhatas: volikogu esimees Külli Tammur

Protokollis: volikogu sekretär Reet Pikkpõld

Istungist võttis osa 17 volikogu liiget: Jaan Alver, Eda Arusoo, Eduard Hmeljov, Vladimir Kamoza, Olga Kugal, Kadri Kurm, Tanel Lambing, Indrek Migur, Nikolai Pitšugov, Jelena Razdorskaja, Aleksei Šatov, Külli Tammur, Simo Veskioja, Mati Vetevool, Elena Villmann, Irina Helasmäki ja Viktoria Visbek (registreerimislehed lisatud protokollile).

Puudusid: Kaupo Kallas, Toomas Simanson, Kalev Laast ja Eldar Toonverk

Istungist võttis osa 8 (kaheksa) kutsutut ja külalist (MS Teams osalemisraport lisatud protokollile).

Volikogu istung on salvestatud, salvestisega saab tutvuda volikogu sekretäri Reet Pikkpõllu kabinetis, asukohaga Vallamaja, Padise küla, Lääne-Harju vald, I korrus.

Istungi töökorra kinnitamine

Külli Tammur tutvustas MS Teamsi vahendusel peetava istungi töökorda (lisatud protokollile) ja tegi ettepaneku, et antud töökorra võiks kinnitada kõikideks MS Teamsi vahendusel toimuvateks volikogu istungiteks, kuna nii saab edaspidi töökorra kinnitamisele kuluvat aega kokku hoida.

Hääletamisel osales 17 volikogu liiget.

OTSUSTATI: Kinnitada poolthäälte enamusega istungi töökord (poolt 15 volikogu liiget, 2 volikogu liiget ei hääletanud)

Istungi kinniseks kuulutamine

Külli Tammur: Istung kuulutatakse kinniseks, kuna pandeemilises olukorras ei ole võimalik soovijatel istungil osaleda ja tehnilistel põhjustel ei ole võimalik neile reaalajas tagada istungil osalemist.

Hääletamisel osales 17 volikogu liiget.

OTSUSTATI: Kuulutada poolthäälte enamusega istung kinniseks (poolt 16 volikogu liiget, 1 volikogu liige ei hääletanud)

Läbirääkimised päevakorra suhtes.

Külli Tammur: Kas volikogu liikmetel on ettesaadetud päevakorra kohta küsimusi või muudatusettepanekuid?

Volikogu liikmed ei teinud päevakorra suhtes ettepanekuid.

Hääletamisel osales 17 volikogu liiget.

OTSUSTATI: Kinnitada poolthäälte enamusega alljärgnev volikogu istungi päevakord (poolt 16 volikogu liiget, 1 volikogu liige ei hääletanud)

PÄEVAKORD

1. Lääne-Harju valla 2021. aasta 2. lisaelarve, II lugemine ja kinnitamine
Ettekandja: finantsjuht Riina Karm
2. Esindajate nimetamine Lääne-Harju Valla Raamatukogu nõukogusse
Ettekandja: abivallavanem Erki Ruben
3. Vallavara otsustuskorras võõrandamine ja vallavara omandamine
Ettekandja: abivallavanem Erki Ruben
4. Keila Vallavolikogu 24.04.2008 otsuse nr 243/0408 „Kohanimedede määramine“ muutmine
Ettekandja: abivallavanem Erki Ruben
5. Vallavara kasutusse andmine
Ettekandja: abivallavanem Erki Ruben
6. Detailplaneeringu vastuvõtmine ja avaliku väljapaneku korraldamine
Ettekandja: abivallavanem Erki Ruben
7. Vaideotsus
Ettekandja: abivallavanem Erki Ruben
8. Sundvalduse seadmine ja eratee avalikuks kasutamiseks määramine Allikmetsa kinnistu Kolviku teel
Ettekandja: abivallavanem Erki Ruben
9. Isikliku kasutusõiguse lepingu sõlmimine
Ettekandja: abivallavanem Erki Ruben
10. Lääne-Harju Vallavolikogu 27.12.2018 määruse nr 40 „Lapsevanema osalustasu kehtestamine Lääne-Harju valla koolieelsetes lasteasutustes“ muutmine
Ettekandja: vallasekretär Anti Pärtel
11. Lääne-Harju Vallavolikogu 17.12.2019 määruse nr 31 „Koolieelse eralasteasutuse ja lapsehoiuteenuse toetamise kord“ muutmine
Ettekandja: vallasekretär Anti Pärtel
12. Riigi omandis oleva Kiisa kinnistu Lääne-Harju valla omandisse taotlemine
Ettekandja: abivallavanem Erki Ruben

Päevakorrapunktide ettekanded ja arutelu on jälgitav istungi salvestiselt.

Olga Kugal: Repliigi korras mainin, et enne hääletamist võiks „Chat“ aknasse kirjutada ka küsimuse, siis on volikogu liikmetel paremini arusaadav, mille suhtes hääletatakse.

Külli Tammur: Ettepanek on asjakohane ja rakendan seda kindlasti järgmisel MS Teamsi vahendusel toimival istungil.

PÄEVAKORRAPUNKT 1

Lääne-Harju valla 2021. aasta 2. lisaelarve, II lugemine ja kinnitamine

Kuulati finantsjuhi Riina Karmi ettekannet. Vallavalitsusele ei laekunud pärast 2. lisaelarve esimest lugemist ühtegi muudatusettepanekut ja seega on 2. lisaelarve arvandmed samad, mis esimeselgi lugemisel. Teine lisaelarve oli tingitud riigi poolt eraldatud toetus- ja tasandusfondi vahendite, tulumaksu laekumise ja 2021. aasta tulude prognoosi täpsustustest. Kulutustes on lisaelarve arvesse võetud hallatavate asutuste koosseisude ja tarifikaatsiooni muudatusi. Investeerimistegevuse kogumaht suureneb 3,1 miljoni euro võrra eelkõige 2021. aasta jaanuaris riigi poolt eraldatud täiendava investeerimistoetuste arvel. Kokkuvõtlikult öeldes suurenevad teise lisaelarvega tulud 490 550 ja kulud 435 756 euro võrra.

Külli Tammur: Lisaelarve suhtes ei pöördutud ka minu poole.

Aleksei Šatov: Haridus-, kultuuri- ja spordikomisjon arutas 2. lisaeelarve eelnõud 22.03.2021 toimunud koosolekul, otsustati suunata volikogule II lugemisele ja vastuvõtmisele.
Olga Kugal: Sotsiaalkomisjon arutas 2. lisaeelarvet 23.03.2021 toimunud koosolekul ja suunas selle volikogule II lugemisele ja vastuvõtmisele.

Küsimusi ei esitatud.

Külli Tammur: Tuletan meelde, et iga päevakorrapunkti järel hääletamist ei toimu. Hääletuslehed täidetakse pärast istungi lõppu ja edastatakse koondina digitaalselt allkirjastatult mulle.

PÄEVAKORRAPUNKT 2

Esindajate nimetamine Lääne-Harju Valla Raamatukogu nõukogusse

Kuulati abivallavanema Erki Rubeni ettekannet. Raamatukogu nõukogu on viieliikmeline ja vastavalt raamatukogu põhimääruses toodule kestavad nõukogu liikmete volitused kaks aastat. Volikogu 27.03.2019 otsusega nimetati raamatukogu nõukogusse kaks volikogu liiget – Aleksei Šatov ja Mati Vetevool. Nende volitused lõppesid just äsja. Sellest asjaolust tulenevalt peame nimetama uued nõukogu liikmed. 22. märtsil toimunud haridus-, kultuuri- ja spordikomisjoni koosolekul tegi komisjoni liige Jüri Alter ettepaneku esitada Lääne-Harju Raamatukogu nõukogusse volikogu esindajatena Mati Vetevool ja Aleksei Šatov.

Küsimused ja vastused

Indrek Migur: Kas edaspidi ei võiks erinevatesse nõukogudesse nimetada vaid ühe liikme?

Olga Kugal: Kaks liiget oleks siiski parem, siis on olemas asendusvariant. Näiteks kui üks liige on haige, siis saab teine liige teda asendada.

Külli Tammur: Indrek Miguri tähelepanek on õige. Ma ei tea, et teistes organites, kus volikogu liige peab olema esindatud, oleks volikogu liikmeid rohkem kui üks.

Aleksei Šatov: Eks volikogu otsustab mitu liiget me raamatukogu nõukogusse nimetame.

Külli Tammur: Kas Indrek soovib, et peaksime juba täna otsustama, et nõukogus oleks üks volikogu esindaja?

Indrek Migur: Ei soovi, see tähelepanek oli tehtud edaspidist silmas pidades.

Aleksei Šatov ja Mati Vetevool taandasid end hääletamisest.

Külli Tammur: Võtan teadmiseks ja seega on selles küsimus kvoorum kahe võrra väiksem, hääletuslehel puudub lahter taandamise märgistamiseks.

PÄEVAKORRAPUNKT 3

Vallavara otsustuskorras võõrandamine ja vallavara omandamine

Kuulati abivallavanema Erki Rubeni ettekannet. Lääne-Harju vallale kuulub Väike-Pakril üldkasutatava maa sihtotstarbega Väike-Pakri saare 5 kinnistu, millel asuvad ehitised on rajanud Pakri Tarvas OÜ. Osahiing esitas vallavalitsusele avalduse ettepanekuga vahetada osa Väike-Pakri saarel asuvast Pakri Tarvas OÜ omandis olevast Vahepõllu kinnistust valla omandis oleva Väike-Pakri saare 5 kinnistu vastu.

Väike-Pakri saare 5 maatulundusmaa kinnistu kogusuurus on 1 905 447 ruutmeetrit, millest jagamise teel moodustakse 50 000 m² suurune maaüksus ja see võõrandatakse osahiingule Pakri Tarvas.

Pakri Tarvas OÜ-le Vahepõllu maatulundusmaa kinnistu kogusuurus on 144 905 ruutmeetrit, millest jagamise teel moodustakse 50 000 m² suurune maaüksus, mis omandatakse vallale. Vahepõllu kinnistu on koormatud looduskaitseaduse sätetest tulenevalt on seatud ostueesõigus Eesti Vabariigi kasuks. Eesti Vabariigil on ostueesõigus 2 kuu jooksul tehingust teadasaamisest. Kui riik kasutab ostueesõigust, siis vald Väike-Pakri saarel asuvat Vahepõllu kinnistut ei omanda, kuid võõrandab otsustuskorras vallale kuuluva kinnistu.

Eelnimetatud maaüksuste osade kohta koostas Domus Kinnisvara eksperthinnangud, mille kohaselt on valla omandis oleva maaüksuse osa väärtus 15 000 eurot ja Pakri Tarvas OÜ omandis oleva maaüksuse osa väärtus on 14 000 eurot. Kumbki kinnistu ei asu kehtiva detailplaneeringu alal. Kuna kirjeldatud maaüksuste väärtused on eksperthinnangul võrreldavad, siis on mõistlik sõlmida tehingupoolte vahel võõrandamis- ja omandamistehing maaüksuste vahetusega. Pakri Tarvas OÜ tasub ja organiseerib lahkumõõtmised mõlemal kinnistul ja tasub ka vallavalitsuse kontole täiendavalt hinnavahe 1000 eurot. Lisaks tasub Pakri Tarvas OÜ notaritasu ja riigilõivu.

Valla omandis olev Väike-Pakri saare 5 maaüksus ei ole avalike teenuste osutamiseks vajalik kinnistu ja sellel kinnistul asuvad ehitised, mille seadustamine nõuaks ressursse. Lääne-Harju Vallavalitsus on seda maaüksust Pakri Tarvas OÜ-le rentinud ja seadnud neile kohustuse Väike-Pakri saarel teede korrashoiu ja prügimajanduse eest vastutamiseks, Osühing on oma kohustust eeskujulikult täitnud Osühingu Pakri Tarvas omandis olev maaüksus on perspektiivne, kuna see on vallale vajalik külastuskeskuse rajamiseks.

Nikolai Pitšugov: Keskkonna- ja planeerimiskomisjon arutas eelnõud 22.03.2021 toimunud koosolekul, kus see heaks kiideti ja suunati volikogule.

Küsimusi ei esitatud.

PÄEVAKORRAPUNKT 4

Keila Vallavolikogu 24.04.2008 otsuse nr 243/0408 „Kohanime määramine“ muutmine

Kuulati abivallavanema Erki Rubeni ettekannet. Koha-aadress peab tagama objekti leidmise geograafilises ruumis, olema minimaalselt vajaliku pikkusega, vastama kultuuritavadele ja keelenõuetele ning olema kooskõlas aadressiandmete süsteemiga. Unikaalaadressi nõudega alal määratakse hoonete, aadressi vajavate hooneosade ja hoonestatud või hoonestatavate maaüksuste lähiaadressid piirkonniti sama aadressikoha järgi.

Kohanime määramine on vallavalitsuse pädevuses, kuid varasemalt on endised vallavolikogud kohanimedid määranud volikogu otsusega ja seetõttu peame need ka volikogu otsusega tühistama.

Vallavalitsus määras jaanuaris korraldusega Laulasmaa külas asuvale liikluspinnale, mis saab alguse Posti teelt ja kulgeb Põhja-Kadaka väikekohas asuval Põhja-Kadaka üldmaa katastriüksusel kohanimeks Põhja-Kadaka tee, kusjuures teest paremal on hoonetel paarisnumbris ja vasakul paaritud numbrid. Liikluspinnale kohanime määramine oli vajalik, et muuta Põhja-Kadaka väikekohas asuvate katastriüksuste lähiaadressid liikluspinna järgi pärast väikekoha kohanime tühistamist. Uued lähiaadressid kantakse ADS-i ja muudatuskanded tehakse kinnistusraamatus, maakatastris, rahvastikuregistris, ehitisregistris ning Omnivas.

Nikolai Pitšugov: Keskkonna- ja planeerimiskomisjon arutas eelnõud 22.03.2021 toimunud koosolekul, kus see heaks kiideti ja suunati volikogule.

Küsimusi ei esitatud.

PÄEVAKORRAPUNKT 5

Vallavara kasutusse andmine

Kuulati abivallavanema Erki Rubeni ettekannet. MTÜ Kurkse Külaselts esitas vallavalitsusele 2020. aasta oktoobris taotluse sooviga kasutusele võtta Kurkse külas asuv Supelranna kinnistu. Külaselts soovib kogu kinnistut kasutada kogukonnaelu elavdamiseks luues võimalused ühiseks vaba aja veetmiseks. Soovitakse korrastada kinnistul asuv rannariba ja kohandada see külarannaks tagamaks vaba ligipääs nii randa kui ka merele. Antud kinnistul asub väike

ajalooline lautrikoht, mis soovitakse samuti registrisse kanda, korrastada ja taasavada. Kinnistule soovitakse rajada laste mänguväljak, palliplatsid, lipuväljak ja lõkkeplats. Kinnistu kasutamine eeldab riietusruumide, WC ja pesemisvõimaluse olemasolu ning tulevikus ka külasauna ehitust. Perspektiivis soovitakse antud kinnistule rajada külaseltsimaja koos abihoonega. MTÜ Kurkse Külaselts soovib kinnistul arendada turismi ja kasutada kinnistut avalikes huvides, mistõttu on põhjendatud maa otsustuskorras tasuta kasutada andmine. Lepingu sõlmimine loob tegusale külaseltsile kindlustunde ja annab võimaluse Leader programmist rahaliste vahendite taotlemiseks. Vald saaks loomulikult ka ise PRIA-lt raha taotleda, aga ei soovi kogukonna ühist tegutsemistahet pärssida.

Vallavalitsus seadis kümneks aastaks sõlmitava lepingu tingimused:

- 14 291 m² suurust Supelranna kinnistut võib kasutada kogukonna kooskäimise ja mereäärseks vabaaja veetmise kohana;
- kui kinnistut on vallale vaja muuks otstarbeks, siis teatatakse lepingu ennetähtaegselt lõpetamisest ette kolm kuud;
- vallale jääb õigus kinnistu mõttelisi osi kasutajaga kooskõlastatult anda avalikes huvides kasutada ka teistele isikutele;
- kinnistu kasutaja peab tagama avaliku juurdepääsu mere kallasrajale ja parkimisvõimaluse liiklusvahenditele;
- kinnistu korrashoiu eest vastutab kasutaja;
- lepingu tähtajalisel lõppemisel jäävad kinnistule rajatud ehitised kinnistu omaniku omandisse ja nende eest kompensatsiooni ei maksta.

Nikolai Pitšugov: Keskkonna- ja planeerimiskomisjon arutas eelnõud 22.03.2021 toimunud koosolekul, kus see heaks kiideti ja suunati volikogule.

Küsimused ja vastused

Külli Tammur: Oleme varemgi sõlminud kodanikeühendustega tähtjalisi lepinguid vallavara tasuta kasutamiseks. Kas tingimused on olnud ühesugused?

Erki Ruben: Tingimused on olnud ka varasemate lepingute puhul samasugused. Tingimusi ei sea me sellepärast, et vald justkui ei usaldaks kodanikeühendusi, aga igaks juhaks peab siiski olema taganemistee. Kui vallavara kasutatakse sihtotstarbeliselt, siis keegi neilt maatükki ära ei võta ja lepingut pikendatakse.

PÄEVAKORRAPUNKT 6

Detailplaneeringu vastuvõtmine ja avaliku väljapaneku korraldamine

Kuulati abivallavanema Erki Rubeni ettekannet. Vallavolikogu 30.10.2018 otsusega algatati detailplaneering Meremõisa külas Männimäe tee 1 kinnistul ja selle lähialal, planeeringuala pindala on 1,2 ha.

Planeeritav kinnistu asub Meremõisa külas tee nr 11390 Tallinn-Rannamõisa-Kloogaranna ja kohaliku Männimäe tee ristmike vahelisel alal. Planeeritav ala piirneb põhjas ja kagus kohaliku tee nr 2959030 Männimäe tee transpordimaa kinnistuga, lõunas Tallinn-Rannamõisa-Kloogaranna teega nr 11390, kirdes Männimäe tee 15 ja Männimäe tee 3 elamumaa kinnistutega ning läänes Meedre maatulundusmaa kinnistuga. Detailplaneering on Keila valla üldplaneeringut muutev planeering, kuna Keila valla üldplaneeringu järgi on antud kinnistu juhtotstarve looduslik ala, mets.

Detailplaneeringuga muudetakse kehtivat Keila valla üldplaneeringut Männimäe tee 1 kinnistu ulatuses muutes kinnistu maakasutuse juhtfunktsiooni elamumaaks. Planeeringuga jagatakse kinnistu kolmeks krundiks, kusjuures igale elamumaa krundile kavandatakse üks kahekorruseline elamu ja üks abihoone.

Käesolevaks ajaks on planeeringuala ümbruskonnas välja kujunenud Meremõisa küla elamupiirkond.

Uute elamukruntide lisandumine sobitub väljakujunenud elamupiirkonda ja alale on tagatud juurdepääs, kommunikatsioonid ning lähialal on seal piisavalt elamuala teenindavaid puhkealasid. Lähipiirkonnas asuvad Keila-Joa park ja Laulasmaa maastikukaitseala massiivsed Keila metskonna metsad, mis pakuvad piisavalt puhkamisvõimalusi. Seetõttu ei ole antud ala täies ulatuses loodusliku metsaalana säilitamine vajalik ja põhjendatud. Planeeringuala läbivat jalgrada ei kasutata, kuna inimeste turvaline liikumine on tagatud Tallinn-Rannamõisa-Kloogaranna tee äärde rajatud kergliiklusteega. Seetõttu ei kahjusta üldplaneeringu muutmine antud asukohas avalikku huvi.

Olemasolevat teede võrgustikku ei muudeta, juurdepääs uutele elamukruntidele tagatakse ühesuunaliselt Männimäe teelt väljakujunenud liikluskorralduse kohaselt. Planeeringuga kavandatavad kolm elamukrunti hõlmavad suhteliselt väikese ala ning sobituvad hästi olemasolevasse ümbritsevasse keskkonda. Koostatavas Lääne-Harju valla üldplaneeringus on Meremõisa külas kavandatud perspektiivne elamumaa ja tiheasutusega ala laienemine ka Tallinn-Rannamõisa-Kloogaranna teest 11390 lõuna suunas. Seega on planeeringuga kavandatud elamumaa sobilik ruumilise arengu jätkumisena olemasolevale tiheasutusega alale. Kolme elamumaa rajamisega ei teki olulist mõju looduskeskkonnale. Sotsiaalne mõju on positiivne, kuna müratõkkeseina rajamisega väheneb maanteeliiklusest põhjustatud müra ka planeeringualast põhjapoolsetel kruntidel.

Detailplaneeringu ala asub maantee kaitsevööndis ja seetõttu läbis see ka kooskõlastusringi. Kooskõlastuse andsid: Maanteeamet, Päästeamet, Terviseamet, Elektrilevi OÜ, Telia Eesti AS, AS Lahevesi ja MTÜ Meremõisa. Menetlusse oli kaasatud ka Rahandusministeerium, kelle ettepanekul täiendati detailplaneeringu seletuskirja üldplaneeringu muutmiste põhjenduste osas.

Nikolai Pitšugov: Keskkonna- ja planeerimiskomisjon arutas eelnõud 22.03.2021 toimunud koosolekul, kus see heaks kiideti ja suunati volikogule.

Küsimused ja vastused

Indrek Migur: Olen antud detailplaneeringuga tuttav veel Keila valla ajast. Kas antud planeeringualale mahub ikka kolm krunti?

Erki Ruben: Jah mahub. Omal ajal oli maantee kaitsevöönd 50 meetrit, nüüdseks on seda vähendatud.

PÄEVAKORRAPUNKT 7

Vaideotsus

Kuulati abivallavanema Erki Rubeni ettekannet. Vallavolikogu võttis 26.01.2021 vastu otsuse nr 2 „Arvamuse andmine Kõmmaste II uuringuruumi geoloogilise uuringu loa taotluse kohta“, mille alusel otsustati mitte nõustuda Kõmmaste II uuringuruumis aktsiaseltsile Kiirkandur geoloogilise uuringu loa andmisega. Nimetatud ala asub väärtusliku miljööga Kõmmaste küla piirkonnas ja majapidamiste vahetus läheduses. Samuti on kõnealune maa „Harju maakonnaplaneeringu 2030+“ rohevõrgustiku tuumikalal, mis ühendab rohekoridore. Olukorras, kus maavaradega seotud ühiskondliku kokkuleppe saavutamiseks on algatamisel kogu Harju maakonda hõlmav teemaplaneering, ei pidanud volikogu eraldiseisvate kaevandamisuuringute läbiviimist antud piirkonnas põhjendatuks.

Aktsiaselts Kiirkandur esitas 22.02.2021 eelnimetatud vallavolikogu otsuse peale vaide, milles palub tunnistada nimetatud vallavolikogu otsuse kehtetuks ja vallavolikogul vaadata uuesti läbi Keskkonnaameti poolt edastatud aktsiaseltsi Kiirkandur geoloogilise uuringu loa taotlus Kõmmaste II uuringuruumis ja otsustada uuesti kohaliku omavalitsuse üksuse arvamuse andmine.

Kuna vaide otsus tuleb langetada 10 kalendripäeva jooksul, siis edastas volikogu 4. märtsil AS-le Kiirkandur teate vaide lahendamise tähtaja pikendamise kohta kuni 5.aprillini, kuna vaide lahendaja on vallavolikogu ja volikogu istungid toimuvad tavapäraselt üks kord kuus. Samuti oli vajalik täiendavalt selgitada kõiki asjassepuutuvaid asjaolusid.

Haldusmenetluse seaduse sätetest tulenevalt oli AS-l Kiirkandur õigus esitada vaie, kuna nad leidsid, et haldusaktiga on rikutud nende õigusi. Vaide lahendamine toimub haldusakti andnud või toimingut sooritanud haldusorgani üle teenistuslikku järelevalvet teostava organi poolt. Kuna vallavolikogu üle teenistuslikku järelevalvet teostav organ puudub, siis peab vaide lahendama haldusakti andnud või toimingut sooritanud haldusorgan ehk Lääne-Harju Vallavolikogu.

AS Kiirkandur põhjendas vaiet sellega, et maapõueseaduse sätete alusel on kohaliku omavalitsuse uuringuloa andmisega mittenõustumine uuringuloa andmisest keeldumise aluseks. Maapõueseaduse sätete kohaselt on uuringuloa andjal võimalik pöörduda Vabariigi Valitsuse poole nõusoleku saamiseks so ülekaaluka riigi huvi tuvastamiseks

Vallavolikogu leiab aga, et vaide esitajal puudub põhjendatud subjektiivsete õiguste riive. Vaide esitaja mõnab ka ise, et Vabariigi Valitsuse poole pöördumiseks on vajalik tuvastada ülekaalukas riigihuvi ja vaide esitaja arvates see puudub. Antud juhtumil puudub ka kohalik huvi, kuna kohalikuks tarbeks on sama ressursi ammutamine pooleli valla haldusterritooriumil asuvates Aarnamäe karjääris, Karjaküla karjääris, Tatramäe II kruusakarjääris, Audevälja II kruusakarjääris. Säästlik ja otstarbekas on ammutada maavara olemasolevatest tegutsevatest karjääridest kuni sealse ressursi ammendumiseni, mitte hõivata selleks uusi alasid.

Vallavolikogu leiab, et vaide esitaja poolt vaidlustatud volikogu otsus on igati põhjendatud, kaalutud ja õiguspärane ning otsuses on selgitanud valla esialgset seisukohta võimaliku kaevandamise ala kohta lähtudes haldusmenetluse eesmärgipärasuse, efektiivsuse ja uurimispõhimõttest. Otsus tugineb kesksele eeldusele, et uuringuloa andmise järel on uuritava maavara kasutuselevõtt edaspidi vähetõenäoline.

Vald on seisukohal, et geoloogilise uuringuloa taotlemine antud asukohas oleks põhjendatud Harju maakonna maavarade teemaplaneeringu tasakaalustatud lahenduse väljatöötamise eesmärgil.

Vaide esitaja arvates ei saa uuringuloa andmine mõjutada negatiivselt rohevõrgustikku ega selle toimimist. AS-i Kiirkandur vaides väidetakse, et kaevandamine on lühiajaline ajutine tegevus.

Tegelikult asub Kõmmaste II uuringuruumi ala maakonnaplaneeringu rohevõrgustiku nii tuumik- kui ka koridorialal. Võimalikku maavara edaspidist kaevandamist ei saa pidada lühiajaliseks või ajutiseks tegevuseks, maavara kaevandamise luba antakse kuni 15 aastaks, mida on võimalik veelgi pikendada.

Kehtiva Padise valla üldplaneeringu seletuskirja kohaselt on tähelepanu vääriks alaks Kõmmaste külas küla hoonestus koos kiviaedade ja asulakohaga. Nendel aladel tuleb üldplaneeringu kohaselt tähelepanu pöörata sellele, et säiliks alade omapära, nende looduslike motiivide ja vormide väljakujunenud suhe. Ajalooliste kaartide andmete põhjal saab väita, et ala on olnud ajalooliselt enamjaolt kaetud kõrghaljastusega ja on seda siiani. Tegemist on Kõmmaste küla omapäraga, loodusliku motiivi ja vormi suhet andva elemendiga. Geoloogilised uuringud ja hilisem maavara kaevandamine avaldavad selle omapära säilimisele olulist mõju, mistõttu on oluline selle asjaolu väljatoomine otsuses. Seega kavandatud tegevus ei vasta kehtiva üldplaneeringu nõuetele.

Vaide esitaja leiab, et geoloogilise uuringu teostamine ei mõjuta negatiivselt ühtegi piirkonnas asuvat majapidamist ja olemasolevad majapidamised ei välista uuringuloa andmist.

Vallavolikogu ei saa nõustuda vaide esitaja väidetega. On õige, et piirkonnas majapidamiste olemasolu ei välista lõplikult uuritaval alal asuva maavara kasutuselevõtmist, kuid see eeldab juba maavarade uuringu ajal kõigi piirkonna majapidamiste kaasamist ja majapidamiste poolt nii esialgsete kui ka võimalike tulevikus koostatavate leevenduspakettidega nõustumist. Täna on Kõmmaste küla elanikel teada, et nende elukoht asub kehtiva maakonnaplaneeringu järgselt rohevõrgustikuteenuseid pakkuva ala lähisel. Kui aga tulevikus on elukoht tegutseva karjääri lähisel, on see väga oluline muutatus ja omab tohutut negatiivset mõju kinnisasja omaniku elukvaliteedile ja kinnistu väärtusele. On piisavalt tõenäoline, et juba uuringutega ja veelgi enam kaevandamisega tekib keskkonnahäiring lähedal asuvates majapidamistes elavatele inimeste

heaolule ja varale, aga ka üldplaneeringuga välja toodud kohaliku tähtsusega kultuuripärandile ja rohevõrgustiku toime vähenemisele.

Harjumaa teemaplaneering algab septembris ja selle käigus vaadatakse üle kõik võimalikud uuringukohad.

Lähtudes eeltoodust ei ole vaie põhjendatud ja volikogu jääb oma senise seisukoha juurde ning jätab vaide rahuldamata.

AS-l Kiirkandur on õigus vaideotsuse peale esitada kaebus Tallinna Halduskohtule 30 päeva jooksul.

Harjumaa teemaplaneering algab septembris ja selle käigus vaadatakse üle kõik võimalikud uuringukohad.

Nikolai Pitšugov: Keskkonna- ja planeerimiskomisjon arutas eelnõud 22.03.2021 toimunud koosolekul, kus see heaks kiideti ja suunati volikogule.

Küsimused ja vastused

Indrek Migur: Kas vallal on plaan kaevandusalade kohta?

Erki Ruben: Geoloogilised kaardid on olemas. Ei ole hakanud hetkel enne teemaplaneeringut üksinda neisse süvenema.

Külli Tammur: Maakonnaülene planeering tuleb ja selle aruteludes osaleme kindlasti kohe suurema hulga vallavalitsuse töötajatega.

Erki Ruben: Kaevandamine on riigi huvi, valla huvi on oma kogukonda kaitsta ja nende õiguste eest seista. Teemaplaneeringus saavad omavalitsuse esindajad kaasa rääkida. Olen varem mitmetel teemaplaneeringute aruteludel osalenud.

PÄEVAKORRAPUNKT 8

Sundvalduse seadmine ja eratee avalikuks kasutamiseks määramine Allikmetsa kinnistu Kolviku teel

Kuulati abivallavanema Erki Rubeni ettekannet. Alliklepa külas asuv eraomandis olev Kolviku tee ühendab avalikult kasutatavad Alliklepa tee ja Kibru tee ning läbib Alliklepa külas asuvaid viitteist kinnisasja olles ainsaks juurdepääsuks vähemalt kolmekümnele katastriüksusele. Selle asjaoluga on arvestatud Alliklepa küla detailplaneeringute menetlemisel.

Padise Vallavalitsus selgitas enne erastamist välja erastatava maaga seonduvad seadusjärgsed kitsendused ja ka avalikult kasutatavad teed. Kolviku tee kitsendus märgiti ära vallavalitsuse maa ostueesõigusega erastamise korralduses ja kanti maamõõtja poolt katastriüksuse plaanile ning tähistati, et oleks arusaadav, et tegemist on kitsendust põhjustava objektiga. Padise Vallavalitsuse korralduse alusel tagastati õigustatud subjektile Kuusiku-Sauna maaüksus tingimusega tagada maaüksust läbiva tee avalik kasutus. Märget peeti erastamise ajal õiguslikuks aluseks, sest tee teistsugune avalikku kasutusse määramise regulatsioon puudus. Kuusiku-Sauna katastriüksusest tekkisid jagamise teel mitmed kinnisasjad, kaasa arvatud Allikmetsa kinnisasi. Tagastamise ajal avaliku tee regulatsioon piirdus avaliku tee märkega katastriplaani või erastamise korralduses, mis loeti piisavaks tee avalikuks kasutamiseks määramiseks

Kolviku tee esmakinnistamisele eel kohustas Padise Vallavalitsus Kolviku tee omandanud kinnistu omanikku tagama tema kinnistut läbiva tee avalik kasutus. Kuna vahepeal on muutunud kinnistu piirid ja ka avalikku teed reguleerivad seadused ning koostamisel on uus Lääne-Harju valla teede nimekiri, on vajadus talumiskohustus kehtestada kinnisasja avalikes huvides omandamise seaduses sätestatud korras.

Kolviku tee on olnud ajalooline avalik tee ja selle avaliku kasutuse vajadus tuleneb Padise valla üldplaneeringust, millega on arvestatud kohalike teede nimekirja koostamisel ja tee äärde jäävate detailplaneeringute menetluses. Padise valla üldplaneeringuga on Kolviku tee ülekaalukas avalik huvi määratletud ja üldplaneering on kooskõlas piirkonna arenguga. Üldplaneeringut ei ole muudetud ja sellega on kohalik omavalitsus võtnud kohustused ja tekitanud kinnistute omanikele õiguspärase ootuse määrata Kolviku tee avalikuks teeks seaduses sätestatud korras.

Kolviku tee on olnud Padise valla kohalike teede nimekirjas alates 2004. aastast. Teeseaduse kehtetuks muutumisega 01.07.2015 tunnistati teeseaduse alusel vastu võetud Padise valla kohalike teede nimekiri kehtetuks ja uus sama sisuga Padise piirkonna kohalike teede nimekiri kinnitati Lääne-Harju Vallavolikogu 25.09.2018.

Vallavalitsus teavitas kinnisasja omanikku sundvalduse menetlusest ja saatis kinnisasja omanikule Kolviku tee ülejäänud kinnisasjade sundvalduse menetluse kokkuvõtte ja eelnõu. Kinnisasja omaniku esindaja teatas, et omaniku hinnangul õiguslik alus sundvalduse seadmiseks tema kinnisasjale. Omaniku esindaja leidis, et puudub avalik huvi ja sundvalduse ala määramine rohkem kui 10 meetri laiusel alal on ilmselget ebamõistlik. Kinnisasja omaniku arvates on lisaks õigusliku aluse puudumisele sundvalduse seadmine õigusvastane ka koormatava ala suuruse tõttu.

Vald kinnisasja omanike vastuväidetega ei nõustunud, sest õiguslik alus tuleneb ehitusseadustikust, kinnisasja avalikes huvides omandamise seadusest ja avalik huvi on kindlaks tehtud Padise valla üldplaneeringu kehtestamisel. Teekoridor on 10 meetrit lai ka teistel avalikel lõikudel, mis tagab võrdse kohtlemise. Sundvalduse ala on määratud Maa-ameti põhikaardi alusel.

Allikmetsa katastriüksusel asuva Kolviku tee lõigu joon vastab Eesti topograafilises andmekogus olevale teejoonele. Padise valla üldplaneeringu kohaselt on teekaitsevöönd erateel vähemalt 10 m ja kohalikul teel 20 m telgjoonest. Allikmetsa kinnistule jääv sundvalduse ala on tee telgjoonest 5 m ja kinnistu kuju tõttu nurgast pisut laiem, tee kasutusala on kooskõlas üldplaneeringuga.

Kolviku tee avalikuks kasutuseks on seatud sundvaldus Kuusiku-Antsu, Kadakaoksa, Kadakavälu, Kaasiku ja Kadaka kinnisasjadele vallavolikogu otsusega 2021. aasta jaanuarikuus. Notariaalsete lepingute alusel on avalikus kasutuses Perbi-Kuuse, Kolviku tee L1, Kolviku tee ja Kolviku tee L3 kinnisasjad. Vallale kuulub avalikult kasutatav Kolviku tee kinnisasi. Allikmetsa kinnistu nurka läbiva 6 m pikkuse teelõigu kasutamine on avalikes huvides vajalik, vastasel juhul puuduks ühendus avalike teelõikude vahel. Tee on olnud enne kinnistu praeguse omaniku poolt omandamist juba kohalike teede nimekirjas ja puudub alternatiivne lahendus Kolviku tee ümberehitamiseks. Teid ühendav terviktee puudutab teiste kinnistute omanike õigusi. Kolviku tee peab tagama ligipääsu paljudele maaüksusele, mis on ülekaalukas huvi võrreldes kinnistu omaniku olemasoleva tee talumisest tingitud kitsendustega. Kehtiv üldplaneering on tekitanud kinnistute omanikele õigustatud ootuse ja subjektiivse õiguse pääseda oma kinnistule tasuta ja nõuetele vastavat teed mööda. Tee peab tagama omandiõiguste kaitse ja liikumisvabaduse. Kolviku tee läbib erinevaid kinnistuid ja ühe lõigu kasutusõiguse puudumise korral pole tee kasutatav ka ülejäänud lõikudes.

Vallavalitsus tellis kinnistu sundvalduse väärtuse hindamise seisuga 18.12.2020 Alliklepa külas Kadakaoksa, Kadakavälu ja Kaasiku kinnisasjadele, mille kohaselt on piirkonna elamumaa hoonestamata kinnistu keskmine turuväärtus koos tee äärde jääva 2 m ulatuses metsa hindamisega keskmiselt 4,21 eurot/m². Kuna Allikmetsa kinnistu sihtotstarve on elamumaa ja kinnisasja läbiva tee kasutusala on 65 m², on väljamakstav talumistasu suurus ümardatult 274 eurot.

Kolviku tee on ainus juurdepääs arvukatele maaüksusele. Sundvalduse seadmisega Allikmetsa kinnistule tekkiv talumiskohustus võimaldab ühendada omavahel avalikud teelõigud.

Kinnisasja avalikes huvides omandamise seaduse üldpõhimõtte kohaselt peab isiku omandiõiguse riive olema proportsioonis avalikust huvist tingitud vajadusega. Kinnisasja omanike jaoks on sundvalduse seadmine vähem riivav kui sundvõõrandamine, seetõttu lahendatakse tee avalik kasutus sundvalduse seadmisega. Kolviku tee on juurdepääsuks Allikmetsa kinnistule, kuid kinnistu kasuks ei ole seatud teeservituute, seega võib eeldada, et tee avalikuks kasutamiseks määramine on ka kinnisasja omanike huvides. Kuna tegemist on olemasoleva teega, siis maakasutus jätkub samal otstarbel, mistõttu sundvalduse seadmine oluliselt kinnisasja kasutamist ei muuda. Lääne-Harju vald hooldab teed ja kasutusala võrra väheneb kinnisasja maamaks. Menetluse käigus on selgunud, et puuduvad sundvaldust välistavad asjaolud ja sundvalduse seadmine on põhjendatud.

Vallavalitsusel tuleb kanda teeregistrisse kohaliku teena Alliklepa külas Allikmetsa kinnisasjal asuv Kolviku tee 6 meetri pikkune teelõik.

Külli Tammur: Teelõik on küll vaid 6 meetrit, aga menetlustoimingud on samad.

Nikolai Pitšugov: Keskkonna- ja planeerimiskomisjon arutas eelnõud 22.03.2021 toimunud koosolekul, kus see heaks kiideti ja suunati volikogule.

Küsimusi ei esitatud.

PÄEVAKORRAPUNKT 9

Isikliku kasutusõiguse lepingu sõlmimine

Kuulati abivallavanema Erki Rubeni ettekannet. Padise valla üldplaneeringu kohaselt on kolme küla ja arvukalt erinevatele eraomanikele kuuluvaid kinnisasju läbiv Kibru tee kohalik üldkasutatav tee. Kibru tee on olnud kohalike teede nimekirjas alates 2004. aastast. Teeseaduse kehtetuks muutumisega 01.07.2015 tunnistati teeseaduse alusel vastu võetud Padise valla kohalike teede nimekiri kehtetuks. Uus sama sisuga Padise piirkonna kohalike teede nimekiri kinnitati Lääne-Harju Vallavolikogu 25.09.2018 otsusega nr 121. Kuigi otsuse vastuvõtmise ajal ei olnud sõlmitud kõigi maaomanikega notariaalseid lepinguid, kanti Kibru tee teeregistrisse tervikteena. Tee kasutamiseks kehtis suuline kokkulepe ja tava. Vallavalitsus sõlmis 2019. ja 2020. aastal kinnistu omanikega arvukalt notariaalseid lepinguid ja määras eratee teelõigud eraldi otsustega avalikku kasutusse.

Kibru tee paikneb rannavallil ja 2005. a jaanuaritorm uhtus suures ulatuses rannavalli pinnasest koos teega Kolviku järvede kohalt ära, mille tagajärjel Kibru tee muutus Päärbi kinnistust ida suunas läbimatuks. Terviktee põhimõttest tulenevalt antakse Kibru teest eraldunud teele uus nimi ja number, milleks on Sadama tee ja see kantakse teeregistrisse eraldi teena.

Kibru teest eraldatav 1773 m pikkune Sadama tee ühendab omavahel Alliklepa tee Alliklepa sadamaga tagades mitmetele kinnistutele juurdepääsu. Tee läbib enamuses erinevate kinnistute eratee lõike. Sadama tee teelõikude avalik kasutusõigus on lahendatud v.a Perbi-Vanatoa kinnistu eratee kasutusõigus. Ilma Perbi-Vanatoa teelõigu avaliku kasutuseta ei ole võimalik järgneva avaliku teelõigu kasutamine.

Vallavalitsus tegi Perbi-Vanatoa kinnistu omanikule ettepaneku notariaalse isikliku kasutusõiguse lepingu sõlmimiseks, millega omanik ei nõustunud. 2020. aasta septembris toimusid vallavalitsuses kahel korral kokkusaamised, kus kuulati ära kinnistu omaniku seisukohad ja algatati läbirääkimised alternatiivsete lahenduste leidmiseks. Perbi-Vanatoa kinnistu omanik esitas kompromissettepaneku, milles soovis lahendada tee kasutuse eraõigusliku teeservituudiga. Menetlusse kaasati juurdepääsu vajavate kinnistute omanikud, kuid selgus, et eraõiguslikult Perbi-Vanatoa kinnistul asuva teelõigu kasutamist ei ole võimalik lahendada.

Vallavalitsus algatas 12.11.2020 sundvalduse menetluse, millele vastates kinnistu omanik kordas varasemaid vastuväited ja leidis, et tee on talle liiga koormav ja puudub avalik huvi. Sundvalduse menetluse ajal vähendati esialgset kasutusala ja lisandusid Perbi-Vanatoa kinnistu omanikena Kasemetsa Päikesejaam TÕ ja OÜ ANKIV Invest. Vallavalitsus kaasas menetlusse ka uued kinnistu omanikud ja teavitas neid sundvaldusest. Lahe Kinnisvara Hindamine OÜ saatis jaanuaris eksperthinnangu, mille kohaselt on sundvalduse talumistasu ühekordne hüvitis 6900 eurot. Uued omanikud vastasid, et jäävad eelnevalt esitatud seisukohtade juurde ja ei nõustunud sundvalduse seadmisega.

Vallavalitsus viis läbi sundvalduse menetluse, koostas volikogule sundvalduse seadmise eelnõu ja arutas eelnõud vallavalitsuse istungil, kus leidis kinnitust, et sundvalduse seadmine ja avalik huvi on põhjendatud vastavalt Padise valla üldplaneeringule ning on sellega kooskõlas olevate Päärbi ja Pertanina kinnistute detailplaneeringuga. Üldplaneeringuga on määratletud Alliklepa sadama asukoht ja Sadama tee avalik kasutus. Üldplaneeringuga on vald võtnud kohustused ja tekitanud õiguspärase ootuse määrata tee avalikuks teeks. Sadama tee Kibru tee osana on alates

2004. aastast olnud avalik tee ja avalik huvi ei ole möödunud. Vald on sõlminud mõlemale poole Perbi-Vanatoa kinnistut jäävate teelõikude avalikuks kasutamiseks lepingud ja määranud teelõigud avalikku kasutusse. Avalike teelõikude ühendamiseks on vajalik kasutada Perbi-Vanatoa kinnistul asuvat teelõiku.

Vallavalitsus saatis kinnistu omanikule 18. märtsil sundvalduse seadmise eelnõu koos põhjendusi ja vastuseid sisaldava seletuskirjaga. Pärast seda s.o 22. märtsil nõustus kinnistu omanik sõlmima valla kasuks notariaalse isikliku kasutusõiguse lepingu tingimusel, kui talle tasutakse isikliku kasutusõiguse eest ühekordne hüvitis 6900 eurot ja ta saab kaasa rääkida kinnistu liikluskorralduses. Kinnistu omanik soovis 20 km liikluspiirangu kehtestamist, kiirusetõkkeid, peatumiskeeldu ja parkimise piiramise tõkkesid. Kinnistu omanik nõustus lepingusse märkima, et kinnistu omanikul puudub õigus lepingut lõpetada, välja arvatud juhul, kui üldplaneering on muutunud ja see ei näe enam ette kinnistul asuva Sadama tee avalikku kasutamist.

Läbirääkimiste tulemusel sõlmitakse kinnistu omanikega: Andres Kivistikuga, Kasemetsa Päikesejaam TÜ-ga ja ANKIV Invest OÜ-ga tähtajatu isikliku kasutusõiguse seadmise leping Lääne-Harju valla kasuks Alliklepa külas Perbi-Vanatoa kinnisasja läbiva Padise valla üldplaneeringukohase 3553 m² suuruse avalikult kasutatava tee 441 meetri pikkuse ja 8 meetri laiusel teelõigu avalikuks kasutamiseks. Perbi-Vanatoa kinnisasja igakordne omanik kohustub taluma kasutusõiguse alal tee ja teemaa avalikku kasutamist valla ja kõikide kolmandate isikute poolt. Tee ja teemaa hoiab korras ning tee hooldus-, remondi-, rekonstrueerimistöde teostamisega seotud kulud kannab vald, kes arvestab kinnistu liikluskorralduses võimalusel kinnistu omaniku põhjendatud soovidega. Kinnistu omanikul puudub õigus lepingut lõpetada, välja arvatud juhul, kui üldplaneering muutub ja see ei näe enam ette kinnistul asuva tee avalikku kasutamist. Isikliku kasutusõiguse eest makstakse kinnisasja omanikele isikliku kasutusõiguse eest talumistasu kokku 6900 eurot, mis makstakse välja kinnisasja kasutamise eest ühekordse hüvitisena järgmiselt: Andres Kivistikule 12/25 tasust 3312 eurot, Kasemetsa Päikesejaam TÜ-le 2/25 tasust 552 eurot, ANKIV Invest OÜ-le 11/25 tasust 3036 eurot.

Külli Tammur: Seda teed mööda ei saagi eriti üle 20 km/tunnis sõita. Tunnustan vallavalitsust, et nende asjaajamise järjekindluse tulemusel sündis positiivne kokkulepe.

Nikolai Pitšugov: Keskkonna- ja planeerimiskomisjon arutas eelnõud 22.03.2021 toimunud koosolekul, kus see heaks kiideti ja suunati volikogule.

Küsimusi ei esitatud.

PÄEVAKORRAPUNKT 10

Lääne-Harju Vallavolikogu 27.12.2018 määruse nr 40 „Lapsevanema osalustasu kehtestamine Lääne-Harju valla koolieelsetes lasteasutustes“ muutmine

Kuulati vallasekretäri Anti Pärteli ettekannet. COVID-pandeemia on tinginud olukorra, kus vallavalitsusel on vahel vaja teha kiireid otsuseid küsimustes, mis on tegelikult volikogu pädevuses. Üks muutuvast situatsioonis kiireid otsuseid vajav valdkond on alusharidus. Piirangud on kehtestatud üldharidusasutustele, samas piirangud ei laiene lasteaedadele ja lastehoidudele. Vabariigi Valitsus on andnud soovitusel mitte viia rangete piirangute ajal lapsi ilma hädavajaduseta lasteaeda ega. Arvestades seda asjaolu peab kohalik omavalitsus tagama lasteaias käimise võimaluse ka eritingimustes ja samas tegema omapoolset kõik viiruse leviku tõkestamiseks, mis tähendab laste lasteaedadesse mittetoomise soodustamist.

Olukorras, kus rühm või terve lasteaed on olnud nakkusohu tõttu suletud on otstarbekas kehtestada lasteaias kohatasu arvestus päevapõhisena või osalustasu maksmine peatada. Et sedalaadi otsuseid saaks kiiresti teha tuleb muuta vallavolikogu määrust nr 40 „Lapsevanema osalustasu kehtestamine Lääne-Harju valla koolieelsetes lasteasutustes“ andes vallavalitsusele

õigused erandkorras ja põhjendatud juhtudel teha muudatusi lapsevanema osalustasu määra suuruse ning tasumise kohta tagasiulatuvalt.

Vallavalitsus on sellisid otsustusi juba teinud, kuigi otsene volitusnorm selleks Lääne-Harju Vallavolikogu 27.12.2018 määruses nr 40 puudub.

Tulenevalt eeltoodust on ettepanek lisada Lääne-Harju Vallavolikogu 27.12.2018 määruse nr 40 „Lapsevanema osalustasu kehtestamine Lääne-Harju valla koolieelsetes lasteasutustes“ paragrahvi 2 lõige 6 järgmises sõnastuses: „(6) Lääne-Harju Vallavalitsusel on erandkorras ja põhjendatud juhtudel teha otsustusi osalustasu määra suuruse ning tasumise osas“.

Külli Tammur: Sotsiaalkomisjoni esimees juhtis tähelepanu sellele, määruse eelnõu seletuskirjas on eelnõu liigi all märgitud „otsus“. Olen seletuskirjade usku ja leian, et see tuleb ära parandada ja märkida eelnõu liigiks „määrus“. Samasugune eksimus on ka järgmise päevakorrapunkti eelnõu juurde kuuluvas seletuskirjas.

Aleksei Šatov: Haridus- kultuuri- ja spordikomisjon arutas seda eelnõud 22.märtsil toimunud koosolekul, kus see heaks kiideti ja suunati volikogusse.

Olga Kugal: Sotsiaalkomisjon arutas eelnõud 23.03. toimunud koosolekul ja kiitis selle heaks ning suunas volikogule.

Küsimused ja vastused

Indrek Migur: See otsus on väga tänuväärne praeguses kriisisituatsioonis. Kas see on mõeldud pigem edaspidiseks või rakendatakse ka tagasiulatuvalt?

Anti Pärtel: Peame silmas edaspidist perioodi, ehkki oleme seda ilma volitusnormita juba ka rakendanud.

Kadri Kurm: Kas seda rakendatakse rühmapõhiselt?

Anti Pärtel: Jah rakendatakse.

Indrek Migur: Kas vallavalitsusele antakse selleks õigus tähtajaliselt või tähtajatult?

Anti Pärtel: Sooviksime seda rakendada ikka tähtajatult ja kindlasti teeme seda üksnes põhjendatud juhtudel erandkorras. Revisjonikomisjonil on võimalik seda kontrollida.

PÄEVAKORRAPUNKT 11

Lääne-Harju Vallavolikogu 17.12.2019 määruse nr 31 „Koolieelse eralasteasutuse ja lapsehoiuteenuse toetamise kord“ muutmine

Kuulati vallasekretäri Anti Pärteli ettekannet. Selle eelnõu puhul kehtivad samad asjaolud ja põhimõtted, mida juba eelmise päevakorrapunkti juures välja tõin.

Lääne-Harju Vallavolikogu 17.12.2019 määruse nr 31 „Koolieelse eralasteasutuse ja lapsehoiuteenuse toetamise kord“ § 6 lõige 2 sätestab, et teenuse toetus makstakse teenuse osutajale arvete alusel iga kalendrikuu eest vastavalt eelmise kalendrikuu tegelikule teenuse mahule. Tegelikult teenuse mahuks on kolmepoolse kirjaliku lepingu järgselt kokkulepitud teenuse kasutamine, sealhulgas kuni 10 tööpäeva pikkune põhjendatud teenuse ajutine mittekasutamine näiteks lapse haiguse ajal. Alates teenuse ajutise mittekasutamise 11 tööpäevast kuni 20 tööpäevani on toetuse suuruseks 50 protsenti kolmepoolse kirjaliku lepingu järgsest valla poolt makstavast toetuse määrast. Teenuse ajutisel mittekasutamisel järjest üle 21 tööpäeva lepingu täitmine peatub. Väljaarvatud muidugi juhul, kui tegemist ei ole nn vabatahtliku rahastamisega, vaid vald on huvitatud teenusest, sest vallal puudub võimalus tagada lapsele lasteaia koht kõigis lapse elukohajärgsetes teeninduspiirkonna munitsipaallasteaedades.

Nagu on erandjuhtumitel on mõistlik teha soodustusi olukorra leevendamiseks vallavalitsuse hallatavates koolieelsetes lasteasutustes vanemate poolt osaliselt kaetavate muude kulude osas, kus lapsevanem ei saa teenust kasutada temast mitteoleneval põhjusel, siis on igati asjakohane rakendada soodustusi ka valla poolt toetatavates eralasteasutustes ja lapsehoiuteenuse puhul.

Selleks, et järgida tänases olukorras Vabariigi Valitsus poolt antud tungivat soovitusi mitte viia lapsi ilma hädavajaduseta lasteaeda ega lastehoidu ja aidata selle täitmisele kaasa, siis oleks kiirem ja lihtsam lahendus, et vallavalitsus toetab hetkel vähemalt 11. aprillini lapsevanemaid ja ka teenuse osutajaid. See tähendab, et kui täisteenuse saamisel on vanema, teenuse osutaja ja valla vahel kokku lepitud valla toetuse summaks näiteks summa 350 eurot ja vanema omaosaluseks 116 eurot, siis olenemata teenuse kasutamisest on valla poolt makstav summa ikka 350 eurot.

Tulenevalt eeltoodust on ettepanek lisada Lääne-Harju Vallavolikogu 17.12.2019 määruse nr 31 „Koolieelse eralasteasutuse ja lapsehoiuteenuse toetamise kord“ paragrahvi 6 lõige 4 järgmises sõnastuses: „(4) Lääne-Harju Vallavalitsusel on erandkorras ja põhjendatud juhtudel teha otsustusi käesoleva määruse paragrahvi 4 lõikes 1 nimetatud teenuse toetuse määra ja käesoleva paragrahvi lõikes 2 nimetatud teenuse kasutamise osas.“ Seda määruse muudatust rakendatakse tagasiulatuvalt 1. märtsist 2021.

Aleksei Šatov: Haridus- kultuuri- ja spordikomisjon arutas seda eelnõud 22.märtsil toimunud koosolekul, kus see heaks kiideti ja suunati volikogusse.

Olga Kugal: Sotsiaalkomisjon arutas eelnõud 23.03. toimunud koosolekul ja kiitis selle heaks ning suunas volikogule.

Küsimused ja vastused

Indrek Migur: Pöördun tagasi eelmise päevakorrapunkti juurde. Kas selles määruuses tehtud muudatusi ei saa tagasiulatuvalt rakendada?

Anti Pärtel: Seda oleks pidanud rakendama juba kaks kuud tagasi rakendama. Praegu ei saa nii pikaks perioodiks tagasiulatuvat jõustumist määrata.

Külli Tammur: Nagu vallasekretär juba mainis, siis on vallavalitsus eelmises otsuse eelnõus toodud muudatusi tegelikult juba rakendanud.

Indrek Migur: Kas on veel volikogu määrusi, milles toodud ülesandeid võiks vallavalitsusele täitmiseks volitada? Volituse normi andmine oleks operatiivsuse huvides vajalik.

Anti Pärtel: Kindlasti ehk on, aga hetkel jään täpsustamise osas vastuse võlgu. Vajaduse tekkimisel pöördume taaskord volikogu poole.

PÄEVAKORRAPUNKT 12

Riigi omandis oleva Kiisa kinnistu Lääne-Harju valla omandisse taotlemine

Kuulati abivallavanema Erki Rubeni ettekannet. Suurem osa Vasalemma majapidamistest on ühisveevärgi ja -kanalisatsiooniga katmata. Selleks, et kogu aleviku reovesi puhastada on vaja olemasolevale puhastile leida uus asukoht, kuna Puhastusseadme tee 4 asuv maaüksus on väike ja seal puudub eelvool. Riigile kuuluv Kiisa maaüksus asub Vasalemma aleviku reoveekogumisala vahetus läheduses ja reoveekogumisala ning Vasalemma jõe vahelisel alal. Maaüksusele saaks tulevikus rajada Vasalemma aleviku vajadusteks reoveepuhasti. Volikogu otsuse alusel saab vald Keskkonnaministeeriumilt taotleda Vesikülä asuva 3,85 ha suuruse Kiisa kinnistu otsustuskorras tasuta võõrandamist Lääne-Harju vallale.

Maaüksuseni viiv Lõhkeainelao tee kuulub vallale, mis ristub Keila-Haapsalu maanteega ja suundub Jaama tänavale. See loob võimaluse rajada tsentraalne peakollektor aleviku reovete kokku kogumiseks ja juhtimiseks puhastisse. Kõrgusmärkide põhised on Kiisa maaüksus sobilik mitmete reoveetrassi lõikude rajamiseks isevoolel põhimõttel, kusjuures ka puhasti väljund on võimalik rajada isevooleks. Isevoole kanalatsioon annab pikemas perspektiivis olulise energia kokkuhoiu. Uute puurkaev-pumpla ja reoveepuhasti rajamisega soovitud kohtadesse saaks Vasalemma alevik ühendatud ühisveevärgi ja -kanalisatsiooniga, Lääne-Harju vald täita keskkonnanäesmärke ja anda oma panuse puhtama looduskeskkonna saavutamiseks.

Nikolai Pitšugov: Keskkonna- ja planeerimiskomisjon arutas eelnõud 22.03.2021 toimunud koosolekul, kus see heaks kiideti ja suunati volikogule.

Küsimusi ei esitatud.

HÄÄLTUSTULEMUSED:

1. Lääne-Harju valla 2021. aasta 2. lisaelarve, II lugemine ja kinnitamine

Tulemus: Hääletamisel osales 17 volikogu liiget, 16 poolt, 1 vastu. Poolthäälte enamusega määrus kehtestatud.

2. Esindajate nimetamine Lääne-Harju Valla Raamatukogu nõukogusse

Tulemus: Hääletamisel osales 16 volikogu liiget, 1 volikogu liige taandas end. Poolt 15, 1 erapooletu. Poolthäälte enamusega otsus vastu võetud.

Selgitus: Mati Vetevool taandas end hääletusest sõnaliselt, kuid saadetud ja allkirjastatud hääletusvormil oli ta märkinud poolthääle.

3. Vallavara otsustuskorras võõrandamine ja vallavara omandamine

Tulemus: Hääletamisel osales 17 volikogu liiget. Otsus ühehäälselt vastu võetud.

4. Keila Vallavolikogu 24.04.2008 otsuse nr 243/0408 „Kohanimede määramine“ muutmine

Tulemus: Hääletamisel osales 17 volikogu liiget. Otsus ühehäälselt vastu võetud.

5. Vallavara kasutusse andmine

Tulemus: Hääletamisel osales 17 volikogu liiget. Otsus ühehäälselt vastu võetud.

6. Detailplaneeringu vastuvõtmine ja avaliku väljapaneku korraldamine

Tulemus: Hääletamisel osales 17 volikogu liiget. Otsus ühehäälselt vastu võetud.

7. Vaideotsus

Tulemus: Hääletamisel osales 17 volikogu liiget. Otsus ühehäälselt vastu võetud.

8. Sundvalduse seadmine ja eratee avalikuks kasutamiseks määramine Allikmetsa kinnistu Kolviku teel

Tulemus: Hääletamisel osales 17 volikogu liiget. Otsus ühehäälselt vastu võetud.

9. Isikliku kasutusõiguse lepingu sõlmimine

Tulemus: Hääletamisel osales 17 volikogu liiget, 16 poolt, 1 erapooletu. Poolthäälte enamusega otsus vastu võetud.

10. Lääne-Harju Vallavolikogu 27.12.2018 määruse nr 40 „Lapsevanema osalustasu kehtestamine Lääne-Harju valla koolieelsetes lasteasutustes“ muutmine

Tulemus: Hääletamisel osales 17 volikogu liiget. Määrus ühehäälselt kehtestatud.

11. Lääne-Harju Vallavolikogu 17.12.2019 määruse nr 31 „Koolieelse eralasteasutuse ja lapsehoiuteenuse toetamise kord“ muutmine

Tulemus: Hääletamisel osales 17 volikogu liiget. Määrus ühehäälselt kehtestatud.

12. Riigi omandis oleva Kiisa kinnistu Lääne-Harju valla omandisse taotlemine

Tulemus: Hääletamisel osales 17 volikogu liiget. Otsus ühehäälselt vastu võetud.

(allkirjastatud digitaalselt)

Külli Tammur

vallavolikogu esimees