



# LÄÄNE-HARJU VALLAVOLIKOGU

ESIMESE KOOSSEISU

PROTOKOLL

Elektroniline istung MS Teamsi vahendusel

25. mai 2021 nr 6

Algus kell 17.00, lõpp kell 17.58

Istungit juhatas: volikogu esimees Külli Tammur

Protokollis: volikogu sekretär Reet Pikkpõld

Istungist võttis osa 19 volikogu liiget: Jaan Alver, Eduard Hmeljov, Vladimir Kamoza, Olga Kugal, Kadri Kurm, Kalev Laast, Tanel Lambing, Indrek Migur, Nikolai Pitšugov, Jelena Razdorskaja, Toomas Simanson, Aleksei Šatov, Külli Tammur, Eldar Toonverk, Kuldar Vassiljev, Simo Veskioja, Mati Vetevool, Elena Villmann, ja Viktoria Visbek.

Puudusid: Eda Arusoo ja Kaupo Kallas

Istungist võttis osa kaheksa (8.) kutsutut ja külalist: Jaanus Saat, Erki Ruben, Anti Pärtel, Katrin Glaase, Peeter Schneider, Kaidi Meremaa, Liivi Siim, Marje Suharov

Istungi salvestis, osalemis- ja hääletusraport ning hääletustulemuste kokkuvõte on protokollile lisatud.

Külli Tammur: Eelmisel istungil kinnitasime MS Teamsi vahendusel peetavate istungite töökorra ja seega kordan selle põhipunktides lühidalt üle. Päevakorra suhtes hääletame vestlusaknas. Külli Tammur: Tuletan meelde, et iga päevakorrapunkti järel hääletamist ei toimu. Hääletuslehed täidetakse pärast istungi lõppu ja edastatakse koondina digitaalselt allkirjastatult mulle.

Juhul kui eelnõudele tehakse muudatusettepanekuid, siis nende suhtes hääletamiseks esitan „chat“ aknas küsimuse, mille poolt või vastu või erapooletuks jäämise kohta volikogu liikmed hääletavad samas aknas pärast küsimuse fikseerimist.

Kui keegi soovib sõna, siis tuleb kasutada nn käemärki. Loodan, et volikogu liikmetele on protsess arusaadav.

Läbirääkimised päevakorra suhtes.

Külli Tammur: Kas volikogu liikmetel on ettesaadetud päevakorra kohta küsimusi või muudatusettepanekuid?

Volikogu liikmed ei teinud päevakorra suhtes ettepanekuid.

Aleksei Šatov: Teen ettepaneku kinnitada ettesaadetud päevakord.

Hääletamisel osales 19 volikogu liiget.

**OTSUSTATI:** Kinnitada poolthääle enamusega alljärgnev volikogu istungi päevakord (poolt 12 volikogu liiget, 7 volikogu liiget ei hääletanud)

## PÄEVAKORD

1. Lääne-Harju Vallavolikogu 30.10.2018 määruse nr 21 “Lääne-Harju valla arengukava 2019-2030 kinnitamine” I lugemine

- Ettekandja: vallavanem Jaanus Saat
2. Reovee kohtkäitluse ja äraveo eeskiri, I lugemine  
Ettekandja: abivallavanem Erki Ruben
3. Välireklaami paigaldamise eeskiri  
Ettekandja: vallasekretär Anti Pärtel
4. Lääne-Harju Muusika- ja Kunstide Kooli põhimäärus, I lugemine  
Ettekandja: haridus-, kultuuri ja noorsootöö osakonna juhtaja kohusetäitja Liivi Siim
5. Vaide tagastamine  
Ettekandja: vallasekretär Anti Pärtel
6. Lääne-Harju Vallavolikogu 31.08.2020 otsuse nr 61 “Korteriomandi võõrandamine” muutmine  
Ettekandja: abivallavanem Erki Ruben
7. Sundvalduse seadmine ja eratee avalikuks kasutamiseks määramine  
Ettekandja: abivallavanem Erki Ruben
8. Vallavara omandamine  
Ettekandja: abivallavanem Erki Ruben
9. Vallavara otsustuskorras võõrandamine ja vallavara omandamine  
Ettekandja: abivallavanem Erki Ruben
10. Keskkonnaloa taotlusele arvamuse andmine  
Ettekandja: abivallavanem Erki Ruben
11. Informatsioon ja kohalalgatatud küsimused

## **PÄEVAKORRAPUNKT 1**

### **Lääne-Harju Vallavolikogu 30.10.2018 määruse nr 21 “Lääne-Harju valla arengukava 2019-2030 kinnitamine” I lugemine**

Kuulati vallavanema Jaanus Saadi ettekannet. Lääne-Harju valla arengukava on valla arengudokument, mis on pidevas muutumises. Selles kavandatakse valla arengu tegevusi ja on aluseks valla eelarvestrateegia koostamisel, investeringute kavandamisel ning investeringuteks toetuste taotlemisel.

Valla arengukava eesmärk on tagada erinevate tegevusvaldkondade tasakaalustatud ja jätkusuutlik areng. Arengukava peab olema kõikehõlmav ja laiaulatuslik üldine dokument, millest soovime muudatustega välja jätta teemavaldkondade alapunktid, mis loob aluse pikaajaliste eesmärkide täitmiseks. Arengukava täiendamine ja seire on pidev protsess ning seda vaadatakse üle igal aastal. Arengukava muutmise vajaduse tingis asjaolu, et sellest dokumendist tuleb välja jätta tegevused, mis on lõppenud ja oma eesmärgi juba saavutanud. Arengukava tegevused on vaja viia kooskõlla käesoleva aasta eelarvega ja peagi koostatava eelarvestrateegiaga. 2021-2024 tegevus- ja rahastamistabelis on elluviidavate tegevuste taga konkreetsed rahasummad, loomulikult on seal kirjas ka nn soovunelmad, mille täitmiseks on vaja leida rahastamisallikaid.

Arengukava uuendamise muutusid kolme teemavaldkonna nimetused ja lisandus seitsmes teemavaldkond, osaliselt muutusid ka teemavaldkondade üldtekstid. Ettevõtluskeskkonnale tuli juurde turismi turunduse osa, nii tekkis „Ettevõtluskeskkond ja turism“, Haridusasutuste võrgustik ja õpikeskkond sai koondnimetuse „Ühine haridusruum“, pikk ja lohisev viies teemavaldkond „Vaba aeg, turism, terviseedendus ja kodanikukaitse“ jagunes kaheks valdkonnaks, millest tekkis viies teemavaldkond „Vaba aeg ja kodanikuühiskond“ ja uue teemavaldkonnana lisandus „Terviseedendus ja heaolu“. Teemavaldkondade tegevused on kokkuvõtlikult toodud teile saadetud PowerPointi esitlusmaterjalides.

Uuendatud arengukava 2019–2030 versioonist jäeti välja 47 alapunkti, juurde lisati 17 arengukava punkti, 24 arengukava punkti sõnastati ümber. Neli arengukava punkti tõsteti ümber „Terviseedenduse ja heaolu“ tegevuse alla ja üks punkt „Ettevõtluskeskkonna ja turismi“ juurde.

Vastavalt arengukavasse sisseviidud muudatustega on ajakohastatud ka arengukava tegevus- ja rahastuskava 2021–2024 ning korrigeeritud arengukava lisa „Lääne-Harju valla asustus ja rahvastik“, kus 2018. aasta rahvastiku koosseisu andmed on asendatud 2021. aasta alguse andmetega.

Väga põhjalikult ei hakka kõiki arengukavas toodud tabeleid kirjeldama, sest need on juba varem eelnõu lisadena teile saadetud.

Arengukava on ~2 nädalat virtuaalselt avalikustamisel, mille käigus korjame ettepanekuid ja häid ideid. Komisjonide liikmetelt on juba tulnud ettepanekuid, millega püüame kindlasti arvestada. Kuna on suveperiood, siis oleks hea II lugemine korraldada alles juuli esimesel poolel. Pärast muudatusettepanekute läbivaatamist ja vallavalitsuse poolt heakskiidu saamist saab volikogu II lugemise järel muudatused kehtestada.

Haridus-, kultuuri- ja spordikomisjon ning keskkonna- ja planeerimiskomisjon arutasid eelnõud 17.05.2021 toimunud koosolekul. Eelarve- ja majanduskomisjon ning sotsiaalkomisjon arutasid eelnõud 18.05.2021 toimunud koosolekul.

Külli Tammur: Arengukava muutmise eelnõu arutelul on juhtiv komisjon eelarve- ja majanduskomisjon. Komisjoni esimees Mati Vetevool ja aseesimees Indrek Migur ei ole hetkel kuuldel, seega palun komisjoni liikmel Aleksei Šatovil komisjoni nimel otsusest teada anda. Aleksei Šatov: Eelarve- ja majanduskomisjon otsustas suunata valla arengukava muutmise eelnõu volikogule I lugemisele. Haridus-, kultuuri- ja sotsiaalkomisjon oli samal arvamusel.

Nikolai Pitšugov: Komisjon otsustas suunata valla arengukava muutmise eelnõu volikogule I lugemisele..

Olga Kugal: Sotsiaalkomisjon otsustas suunata valla arengukava muutmise eelnõu volikogule I lugemisele ja arutab seda kindlasti enne II lugemist taas.

Külli Tammur: Kas volikogu liikmetel on soovi mõttevahetuse korras arengukava muudatusi arutada?

Volikogu liikmetel ei olnud küsimusi ega ettepanekuid.

Külli Tammur: Täna läbis eelnõu esimese lugemise. Teine lugemine toimub alles juulikuul istungil s.o 27. juulil. Kindlasti tekib veel palju häid mõtteid ja palun ettepanekud teha kirjalikult 9. juuliks kas mulle või volikogu sekretärile. Palun levitage infot ka vallakodanike seas, sest valla areng on kõigile oluline. Ettepanekud peavad saama ka vallavalitsuse heakskiidu. Kuulutan I lugemise lõppenuks ja täna selle päevakorrapunkti osas ei hääleta.

## **PÄEVAKORRAPUNKT 2**

### **Reovee kohtkäitluse ja äraveo eeskiri, I lugemine**

Kuulati abivallavanema Erki Rubeni ettekannet. Uue reovee kohtkäitluse ja äraveo eeskirja koostamise vajadus tulenes õiguskantsleri saadetud tähelepanekutest. Seni kehtiva eeskirja õigusaktidega kooskõlla viimine nõudis ulatuslikke muudatusi, mistõttu on otstarbekas tunnistada see kehtetuks ja kehtestada uus määrus.

Reovee kohtkäitluse ja äraveo eeskirja eesmärgiks on tagada majapidamises tekkiva reovee nõuetekohane käitlus. Meie valla territooriumil on põhjavesi enamjaolt nõrgalt kaitstud või puudub maapinnast tulenevalt täielikult. Nõuetele mittevastavatest reovee kogumismahutitest või mitterahuldavalt töötavatest reovee immutussüsteemidest levivad pinnasesse ja sealt edasi põhjavette erinevad mikroorganismid, bakterid ja viirused, mille tõttu on oht reostada ümberkaudsete puur- või salvkaevude joogivett. Lisaks on võimalik, et lokaalne reostus levib

teistesse põhjaveekihtidesse ja rikub ka nende kvaliteedi. Lääne-Harju vallas on problemaatilisteks aladeks tiheasustatud alad, kus puudub ühisveevärk ja -kanalisatsioon.

Nimetatud piirkondades esineb ebaseaduslikke või registrisse kandmata puurkaeve, mistõttu on oluline tagada, et reoveekäitlus vastaks nõuetele ja puuduks oht põhjavee reostumisele.

Uus eeskiri on kooskõlas veeseaduse, ehitusseadustiku ja nende rakendusaktidega. Seoses veeseaduse muudatustega on määruse õiguslikes alustes viidatud veeseaduse § 104 lõikele 7, kus on esitatud ka volitusnorm.

Uues eeskirjas on hoidutud teiste õigusaktide regulatsioonide kordamisest. Kuna riik muudab oma õigusakte sageli, siis tagab seaduste mitteümberkirjutamine, et kohaliku omavalitsuse määruseid ei ole vaja nii sageli muuta ja nii garanteeritakse nende ajakohasus ja kooskõla seadustega. Koostatud määruks on regulatsioonid korratud vaid juhul, kui need on vajalikud eeskirja paremaks mõistmiseks. Näiteks on määruse §-i 3 koondatud veeseaduse § 104 ja § 124 esitatud nõuded, kuna nende eraldi väljatoomine on vajalik reoveekogumisalal ja väljaspool seda lubatud reovee kohtkäitluse tingimuste selguse huvides. Lisaks on määruse §-des 5 ja 6 korratud ehitusseadustiku lisas 1 ja 2 sätestatud nõudeid kogumismahuti ja omapuhasti paigaldamisele ja kasutusele võtmisele.

Suuremad muudatused võrreldes vana eeskirjaga on järgmised:

- välja on jäetud tingimus, mis lubab paigaldada vaid Euroopa Liidu standardite alusel sertifitseeritud reovee kogumismahutit või omapuhastit. Kohalikul omavalitsusel puudub seadusest tulenev pädevus kehtestada toodetele ja nende nõuetele vastavuse tõendamise nõudeid.

- välja on jäetud nõue, mille kohaselt ei ole Lääne-Harju valla territooriumil lubatud paigaldada 5 kuupmeetrist väiksema mahutavusega kogumismahutit. Õiguskantsleri hinnangul ei ole minimaalse suuruse nõude määramine põhiseadusega kooskõlas. Eeskirja vastavat paragrahvi on ajakohastatud nii, et see ei koondaks endas konkreetseid nõudeid vaid rõhutaks, et kohtkäitlusrajatise kasutamine peab toimuma vastavalt veeseaduses ja selle rakendusaktides esitatud nõuetele.

- välja on jäetud regulatsioon, mille kohaselt tuleb kogumismahuti ehitusteatisega koos esitada kinnistu asendiplaan ja mahuti mõõtmed, kuna ehitusseadustiku ja selle rakendusaktides see nõue puudub.

- eeskiri on viidud kooskõlla kehtiva ehitusseadustikuga, lisatud on ehitusseadustikust tulenev mõiste – isiklik majapidamise reoveepuhasti. Seega leevendati ühe majapidamise kasutuseks mõeldud omapuhastitele esitatavaid nõudeid, mille kasutuselevõtuks piisab vaid ehitisteatise esitamisest. Lisaks on uue veeseaduse alusel vastavusse viidud omapuhasti jõudlust kirjeldavad mõõdikud.

- välja on jäetud kohtkäitlusrajatise tühjendamise ja reovee äraveo ning puhastamise osas nõue, et puhastamise teenust osutav ettevõtjal peab olema registreering äriregistris, mis ei ole kooskõlas põhiseaduse sätetega, mille kohaselt on isikutel õigus vabalt valida tegevusala ja tegeleda ettevõtlusega ning kohalikul omavalitsusel puudub volitus antud piirangu kehtestamiseks.

Reovee kohtkäitluse ja äraveo eeskiri on viidud kooskõlla valla jäätmehoolduseeskiri § 27 lõikega 8, mille kohaselt ei tohi käimlajäätmeid kasutada komposti valmistamiseks ega laotada territooriumile.

Olen saanud tagasisidet, et valla kodulehel peaksid olema selgelt ja kokkuvõtlikult kirjas kõik reovee kohtkäitluse ning äraveo reeglid.

Nikolai Pitšugov: Keskkonna-ja planeerimiskomisjon arutas reovee kohtkäitluse ja äraveo eeskirja eelnõud 17. mail toimunud koosolekul, kus see suunati volikogule I lugemisele. Komisjoni liikmed tegid ettepaneku, et eeskirja eelnõu tuleks kooskõlastada ka AS-ga Lahevesi

### Küsimused ja vastused

Küllli Tammur: Kas eeskirja kehtestamisega on kiire ja peaks II lugemise tegema juba juunikuu istungil?

Erki Ruben: Kiirustamiseks ei ole põhjust. See eeskiri puudutab paljusid ja on oluline, et info jõuaks võimalikult paljudeni.

Küllli Tammur: Täna läbis eelnõu esimese lugemise. Kindlasti tekib veel häid mõtteid, palun, et volikogu liikmed levitaks informatsiooni võimalikult laialdaselt. Kirjalikud ettepanekud saata 9. juuliks kas mulle või volikogu sekretärile. Ettepanekud peavad saama ka vallavalitsuse heakskiidu. Kuulutan I lugemise lõppenuks ja täna selle päevakorrapunkti osas ei hääleta.

### **PÄEVAKORRAPUNKT 3**

#### **Välireklaami paigaldamise eeskiri**

Kuulati vallasekretäri Anti Pärteli ettekannet. Käesoleval hetke seisuga ei ole ka ühelgi Lääne-Harju vallaks ühinenud endisel omavalitsusel kehtivat välireklaamis paigaldamist reguleerivat korda.

Antud määrusega kehtestatakse nõuded välireklaami avalikustamise viisile ja kohale valla haldusterritooriumil. Määrusega ei reguleerita: liiklusmärkide ja aadressitähiste paigaldamist, majandus- või kutsetegevuse koha tähistust koha sissepääsu juures, kauplemisel kasutatava teabega müügiinventari paigaldamist, märgistust kauba müügipakendil, sponsorteateid, sõidukitesse ja nende välisküljele teabekandjate paigaldamist, valla ametiasutuse ja vallavalitsuse hallatavate asutuste kuulutuste ja teadete paigaldamist, kuulutusi, teateid või muud teavet, mis paigaldatakse Lääne-Harju valla poolt selleks eraldatud kohtadesse.

Määruse eelnõu sätestab, et reklaami avalikustamise õiguslikuks aluseks on reklaami paigaldusluba. Kui reklaami paigaldamiseks kasutakse reklaamikandjat, mis on maapinnaga kohtkindlalt ühendatud ja vastab ehitusseadustikus sätestatud ehitise tunnustele toimub püsireklaamikandja paigaldamine ja likvideerimine lähtuvalt ehitusseadustikust.

Paigaldusloaga antakse nõusolek paigaldada reklaam kuni kaheks aastaks. Rakendussätetes on antud üleminekuaeg st, et reklaamile, mis on avalikustatud enne käesoleva määruse jõustumist ja millel puudub käesoleva määruse kohane paigaldusluba, tuleb taotleda paigaldusluba või reklaam maha võtta kuue kuu jooksul määruse jõustumisest arvates. Pärast nimetatud tähtaja möödumist loetakse teabekandja omavoliliselt paigaldatuks.

Kontrolli reklaami paigaldamise ja avalikustamise üle teostab vallavalitsuse järelevalvespetsialist.

Aleksei Šatov: Eelarve-ja majanduskomisjon arutas välireklaami paigaldamise eeskirja eelnõud 18. mail toimunud koosolekul, kus otsustati eelnõu edastada volikogule. Komisjon leidis, et rakendussätetes toodud kuuekuuline üleminekuperiood on liialt pikk, võiks olla poole lühem ehk siis kolm kuud.

Küsimusi ei esitatud.

Küllli Tammur: Esmalt peab hääletama komisjoni poolt tehtud muudatusettepaneku suhtes. Palun hääletada „chat“ aknas muudatusettepaneku suhtes s.o määruse eelnõu § 6 lõike 2 uus sõnastus on järgmine: “ (2) Reklaamile, mis on avalikustatud enne käesoleva määruse jõustumist ja millel puudub käesoleva määruse kohane paigaldusluba, tuleb taotleda paigaldusluba või reklaam maha võtta kolme kuu jooksul määruse jõustumisest arvates. Pärast nimetatud tähtaja möödumist loetakse teabekandja omavoliliselt paigaldatuks.“

Hääletamisel osales 19 volikogu liiget.

**Muudatusettepaneku hääletustulemus oli järgmine: poolt 11 volikogu liiget, 1 volikogu liige oli vastu ja 7 volikogu liiget ei hääletanud.**

**Seega muudetakse poolthäälteenamusega määruse § 6 lõiget 2 ja asendatakse see uue sõnastusega.**

Külli Tammur: Muudetud tervikteksti suhtes hääletage palun pärast istungi lõppu hääletusvormil ja arvestage sisseviidud muudatust.

#### **PÄEVAKORRAPUNKT 4**

##### **Lääne-Harju Muusika- ja Kunstide Kooli põhimäärus, I lugemine**

Kuulati haridus-, kultuuri ja noorsootöö osakonna juhtaja kohusetäitja Liivi Siimu ettekannet. Pärast seda kui volikogu 9. märtsil otsustas Paldiski Muusikakooli ja Vasalemma Kunstide Kooli ümberkorraldamise 1. septembrist 2021 tuleb uue huvikooli tarbeks koostada uus põhidokumentatsioon, mille hulka kuulub ka põhimäärus. Kohaliku omavalitsuse korralduse seaduse § 35 lõige 2 sätestab, et valla hallatava asutuse põhimääruse, struktuuri ja koosseisu kinnitamine ning muutmine toimub volikogu poolt kehtestatud korras. Põhimääruse ülesehitus tuleneb aga huvikooli seaduse §-st 7, kus on toodud, mida peab põhimäärus sisaldama. Tegelikult sarnaneb Lääne-Harju Muusika- ja Kunstide Kooli põhimäärus teiste meie valla üldhariduskoolide põhimäärustega. Põhimäärus koosneb üheksast peatükist. Põhimääruses on välja toodud, et huvikool tegutseb neljas õppekohas s.o Paldiskis kahes kohas, Vasalemma ühes kohas ja Rummul ühes kohas.

Kooli asjaajamise keel on eesti keel, kuid õppetööd võib läbi viia eesti ja vene keeles ning pooltevahelisel kokkuleppel ka mõnes muus keeles. Asjaajamisega tegeleb kooli direktor. Põhimäärus sisaldab arengukava koostamist kolmeks aastaks, selle koostamise ja elluviimise eest vastutab direktor. Arengukava puudutav paragrahv lisati põhimäärusesse eesmärgil, et see oleks ühtne teiste haridusasutuste põhimäärustega. Põhimääruses struktuur sätestab, et huvikoolis on muusikaosakond, kunstiosakond, tantsuosakond ja üldkultuuriosakond ning on loetletud eeltoodud osakondade õppeastmed.

Aleksei Šatov: Haridus-, kultuuri- ja spordikomisjon arutas uue huvikooli põhimääruse eelnõud 18. mail toimunud koosolekul. Põhimääruses ei ole lahti kirjutatud, kes moodustab kooli direktori poolt käskkirjaga kinnitatava vastuvõtukomisjoni ja otsustab mitu liiget selles komisjonis on. Komisjoni seisukoht oli, et huvikooli põhimäärus on küllaltki mahukas dokument ja sellega on palju vaeva nähtud, kuid vajab veel põhjalikku lugemist. Määruse jõustumise ajaks on märgitud 1. september 2021, seega on ju piisavalt aega dokumenti täiendada või muuta ja eelnõu peaks läbima kaks lugemist.

Komisjon otsustas suunata eelnõu maikuu istungile I lugemisele ja II lugemine toimuks juunis.

#### Küsimused ja vastused

Külli Tammur: Kas põhimääruse kehtestamisega on kiire ja peaks II lugemise tegema juba juunikuul istungil või jõuaks ka siis, kui II lugemine toimuks juulikuus?

Liivi Siim: Kiirustamiseks ei ole põhjust ja põhimäärus vajaks veelkord põhjalikku ülevaatamist.

Olga Kugal: Põhimääruses on kasutusel terminid „lapsed“ ja „täiskasvanud“, kuna huvikoolis võivad õppida ka täiskasvanud. Võik kasutada ühesugust terminit.

Külli Tammur: Ehk oleks mõttekas asendada sõna „lapsed“ sõnaga „õppurid“ ehk siis läbivalt teha ühtlustamine ja kasutada vaid sõna „õppur“.

Liivi Siim: Sellega arvestame.

Külli Tammur: Täna läbis eelnõu esimese lugemise. Võib tekkida veel kohti, mida põhimääruses peaks lihvima. Palun ettepanekud teha kirjalikult 9. juuliks kas mulle või volikogu sekretärile. Ettepanekud peavad saama ka vallavalitsuse heakskiidu. Kuulutan I lugemise lõppenuks ja täna selle päevakorrapunkti osas ei hääleta.

## **PÄEVAKORRAPUNKT 5**

### **Vaide tagastamine**

Kuulati vallasekretäri Anti Pärteli ettekannet. Vallavolikogu võttis 30.03.2021 vastu otsuse nr 34 „Riigi omandis oleva Kiisa kinnistu Lääne-Harju valla omandisse taotlemine“. Vallavolikogu otsustas taotleda Keskkonnaministeeriumilt Vesikikülas asuva 3,85 ha suuruse Kiisa kinnistu otsustuskorras tasuta võõrandamist vallale. Vallavolikogu leidis, et Kiisa maaüksus asub Vasalemma aleviku reoveekogumisala vahetus läheduses ja sobiks ning annaks võimaluse maaüksusele tulevikus rajada Vasalemma aleviku vajadusteks reoveepuhasti.

Kodanik Egert Loit esitas 28.04.2021 vallavolikogule vaide, milles taotles otsuse nr 34 tühistamist. Vaidele vastamise tähtaeg on 10 päeva ja seega saadeti kodanikule 3. mail kiri, milles teatati, et vaide läbivaatamine lülitatakse järgmise vallavolikogu istungi päevakorda s.o paluti pikendust 1. juunini.

Vaide esitaja leidis, et riigi omandis oleva Kiisa kinnistu munitsipaalomandisse taotlemine plaaniga rajada sinna reoveepuhastusjaam rikub tema õigus ja ei ole kohalike elanikega kooskõlastatud. Vaide esitaja arvates on valla poolt Kiisa kinnistule reoveepuhastusjaama rajamine mugav võimalus, kuid mitte parim keskkonnakaitselisest aspektist, kuna tulevane kanalisatsiooni trass jääks väga suures osas soisele alale ja oleks ohuks põhjaveele. Reoveepuhastusjaam rikuks elanike heaolu, joogivee kvaliteeti ja ohtu võib sattuda nii metsaala kui ka seal oleva looma ja linnustik.

Egert Loit mõõnis, et reoveepuhasti koha valik ja selle rajamine peab toimima sellise lahendusena, et ei peaks valima kumb pool kannatab st kas Vasalemma aedlinna kanalisatsiooni probleem saab lahenduse või Vesikiküla Toomi tee ja ümberkaudsed maaomanikud peavad seetõttu kannatama.

Vallavolikogu 30.03.2021 otsuse nr 34 „Riigi omandis oleva Kiisa kinnistu Lääne-Harju valla omandisse taotlemine“ ei määra ära Kiisa kinnistule reoveepuhasti ehitamist, see ala oleks vaid üks võimalik variant reoveepuhastusjaama asukohana, kuna maaüksus asub Vasalemma aleviku reoveekogumisala vahetus läheduses. Pikemas perspektiivis tuleb aga arvestades Vesikiküla ja piirnevate alade võimalikke arendusi ja on vajalik ette näha ühiskanalisatsiooni võimalikku vajadust.

Vallavolikogu otsus „Riigi omandis oleva Kiisa kinnistu Lääne-Harju valla omandisse taotlemine“ on vaid üks menetlustoiming ehk tahteavalduse väljendamine saada kõnealune kinnistu tasuta munitsipaalomandisse.

Haldusmenetluse toimingut saab vaidlustada koos haldusaktiga ehk siis koos sisulise otsusega. Käesoleval juhtumil on sisuliseks otsuseks Keskkonnaministri käskkiri Lääne-Harju vallas Vesikikülas asuva Kiisa kinnistu Lääne-Harju valla omandisse andmise kohta. Kuna vald taotleb riigilt maad tasuta, siis langetab lõpliku otsuse Vabariigi Valitsus. Ainuüksi riigi omandis oleva Kiisa kinnistu valla omandisse taotlemine ei riku kaebuse esitajate subjektiivseid õigusi ega piira nende vabadusi. Lähtuvalt esitatud asjaoludest on alus kodanik Egert Loit'le vaie tagastada.

Nikolai Pitšugov: Keskkonna-ja planeerimiskomisjon arutas vaide tagastamise eelnõud 17. mail toimunud koosolekul, kus see suunati volikogule.

#### Sõnavõttud

Külli Tammur: Maatüki munitsipaalomandisse taotlemine oli perspektiive silmas pidades Vasalemma aleviku vajadusi. Rumalus oleks olnud maad mitte taotleda ja pärast hädas olla. Reoveepuhasti rajamist ei alustata veel lähiajalgi, enne seda tuleb teha keskkonnauuringuid, läbi viia avalikustamine ja teha muid menetlustoiminguid. Tänapäevane vaide tagasilükkamine ei keela vaide esitajat hiljem menetlusprotsessis osaleda ja oma arvamusi avaldada.

Küsimusi ei esitatud.

## **PÄEVAKORRAPUNKT 6**

### **Lääne-Harju Vallavolikogu 31.08.2020 otsuse nr 61 "Korteriomandi võõrandamine" muutmise**

Kuulati abivallavanema Erki Rubeni ettekannet. Vallavalitsus viis volikogu otsuse alusel seitsmel korral läbi Ämari alevikus asuva Lennu 24-3 korteriomandi enampakkumised. Kõik enampakkumised nurjusid ostuhuvi puudumise tõttu, kuna alghind oli ilmselgelt liiga kõrge. Korteri tühjana hoidmine ei ole majanduslikult otstarbekas, kuna kaasnevad igakuised kulud küttele ja korteri halduskulud on samuti ca 85 eurot kuus. Korteri vajatakse ajutiselt abivajaja eluruumina ja sõlmimisel on üürileping tähtajaga kuni 01.11.2021, üür on 63,64 eurot kuus. Üürilepinguga korteri müümisel tuleb korteri näitamiseks siseneda üürniku eluruumi, milleks on vajalik üürniku igakordne nõusolek, seega oleks otstarbekas otsuse täitmine peatada üürilepingu lõppemiseni.

Ühtlasi vajab otsus muutmist, kuna esialgne otsus ei võimalda vähendada nurjunud enampakkumiste korral alghinda. Muutva otsusega jääb minimaalseks alghinnaks 15 000 eurot. Vallavalitsus korraldab enampakkumisi osta.ee keskkonnas, kus avaldamise igakordne kulu on ca 10 eurot enampakkumise kohta, samuti on osta.ee keskkonnas on tagatisraha maksmiseks ebasoodsad tingimused, seega on vajalik tagatisraha puudutav punkt 2.1 kehtetuks tunnistada. Otsuse muutmise vähenevad valla kulud, kuna otsuse peatamise korral üüririb vallavalitsus korteri välja hinnaga 63,64 eurot/kuus ja üürnik maksab korteriga seotud muud kulud.

Mati Vetevool: Eelarve- ja majanduskomisjon arutas volikogu 31.08.2020 otsuse nr 61 muutmise eelnõud 18. mail toimunud koosolekul, kus otsustati eelnõu edastada volikogule.

Küsimusi ei esitatud.

## **PÄEVAKORRAPUNKT 7**

### **Sundvalduse seadmine ja eratee avalikuks kasutamiseks määramine**

Kuulati abivallavanema Erki Rubeni ettekannet. Lennu tee asub Klooga aleviku ja Niitvälja küla piiril ning läbib erinevaid kinnistuid. Lennu tee 4 ja Tallinna mnt 12//Miili kinnistu omanikud pöördusid valla poole kirjaga, milles avaldasid soovi anda avalikku kasutusse nende kinnistuid läbivad Lennu tee teelõigud. Vallale kuulub kaks Lennu tee teelõiku: Lennu tee L2, pikkusega 203 m ja Lennu tee L1, pikkusega 505 m, mis ehitusseadustiku sätetest tulenevalt on avaliku kasutusega. Keila valla üldplaneeringu kohaselt peavad mitut katastriüksust läbivad teed kuuluma kohalike teede võrku või olema avalikult kasutatavad. Teelõikude avalikku kasutusse võtmine on põhjendatud, kuna avalike teelõikude ühendamiseks on vaja kasutada eraomandis olevaid Klooga alevikus asuvaid järgmisi kinnistuid: 78 meetrine Tallinna mnt 12//Miili, 27 meetrine Lennu tee 4 ja 56 meetrine Lennu tee 6.

Avalike teelõikude ühendamine ja eratee avalikku kasutusse määramine on võimalik kinnisasja avalikes huvides omandamise seaduse alusel isikliku kasutusõiguse või sundvalduse kaudu.

Vallavalitsus leidis, et Keila valla üldplaneeringu põhimõttest tulenevalt on taotluse rahuldamine põhjendatud. Vallavalitsus tegi veebruaris 2021 Tallinna mnt 12//Miili kinnistu ja Lennu tee 4 kinnistu omanikele ettepaneku tee kasutusõiguse lahendamiseks isikliku kasutusõiguse lepingu sõlmimisega, millega kinnistu omanikud ei nõustunud. 02.03.2021 esitasid kinnistu omanikud vallale kirja, milles nõustusid tasuta sundvalduse seadmisega.

Vallavalitsus kaasas avalike teelõikude ühendamiseks menetlusse ka Lennu tee 6 kinnistu omanikud ja algatas Tallinna mnt 12//Miili kinnistu, Lennu tee 4 ja Lennu tee 6 kinnistutele sundvalduse menetluse, millele kinnistute omanikud vastuväiteid ei esitanud. Sundvalduse seadmine on põhjendatud avalike teelõikude ühendamise ja tee terviklikkuse tagamise vajadusega Tegemist on olemasoleva teega, mida sundvaldusega koormatavate kinnistute omanikud kasutavad ka ise juurdepääsuks kinnistuteni. Sundvalduse seadmine kinnisasja omanike maakasutust oluliselt ei muuda. Vald hooldab teed ja kasutusala võrra väheneb



kinnisasja omanike maamaks. Menetluse käigus on selgunud, et puuduvad sundvaldust välistavad asjaolud ja sundvalduse seadmine on põhjendatud.

Mati Vetevool: Eelarve- ja majanduskomisjon arutas eelnõud 18. mail toimunud koosolekul, kus otsustati eelnõu edastada volikogule. Tore on tõdeda, et eraomanikud ja vald saavutasid kokkuleppe.

Küsimusi ei esitatud.

## **PÄEVAKORRAPUNKT 8**

### **Vallavara omandamine**

Kuulati abivallavanema Erki Rubeni ettekannet. Maanteeamet ja Vasalemma vald sõlmisid 02.02.2017. koostöölepingu, mille alusel Maanteeamet tellis ja finantseeris kõrvalmaantee nr 11178 Ämari tee km 0-2,2 äärde kergliiklustee ehitamise. Vasalemma Vallavalitsus kohustus korraldama ja finantseerima kergliiklustee jaoks vajalike katastriüksuste mõõtmise ja omandamise eraomanikelt.

08.02.2017. aastal sõlmis Vasalemma Vallavalitsus kinnistu jagamisel tekkiva kinnistu müügilepingu Imbi ja Tõnu Kivistikuga. Lepinguga andsid müüjad nõusoleku neile kuuluva Jõeäärse kinnistu jagamiseks. Vasalemma Vallavalitsus kohustus jagamisel tekkiva transpordimaa katastriüksuse omandama hinnaga üks euro ruutmeetri kohta. Vastavalt lepingule tasus Vasalemma Vallavalitsus müüjatele ettemaksuna 748,50 eurot.

Tartu Maakohtu kinnistusosakonna otsusega tekkis Jõeäärse kinnistu jagamisel uus 1541 m<sup>2</sup> suurune katastriüksus Ämari tee L3, mille sihtotstarve on 100% transpordimaa. Ämari tee L3 maksumus 1541 eurot, millest on Vasalemma Vallavalitsuse poolt ettemaksuna tasutud 748,50 eurot ja tasuda on veel 792,50 eurot.

Omandatav kinnistu on vajalik sellel asuva Ämari kergliiklustee teenindamiseks.

Mati Vetevool: Eelarve- ja majanduskomisjon arutas eelnõud 18. mail toimunud koosolekul, kus otsustati eelnõu edastada volikogule. Rõõm tõdeda, et üks kergliiklustee rajamise protsess on selle otsuse tegemisega lõpule viidud.

Küsimusi ei esitatud.

## **PÄEVAKORRAPUNKT 9**

### **Vallavara otsustuskorras võõrandamine ja vallavara omandamine**

Kuulati abivallavanema Erki Rubeni ettekannet. Vallavalitsus rajab Paldiski linna Pakri poolsaare tipuga ühendavat kergliiklusteed. Tee on kavandatud teiste hulgas ka Majaka tee 17 kinnistule, mis kuulub osauhingule Hõberemmelgas. Kinnistuomanik on teinud ettepaneku võõrandada kinnistu Lääne-Harju vallale turuhinnaga. Kuivõrd valla eelarves nimetatud kinnistu võõrandamiseks vahendid puuduvad, pakkus Lääne-Harju vald kinnistuomanikule omakorda võõrandada valla omandis olev samaväärne kinnistu aadressil Paldiski linn, Pallase piirkond 6 (katastritunnus 43101:001:0482).

Eelpool nimetatud maaüksuste kohta koostas Lahe Kinnisvara Hindamise OÜ eksperthinnangud. Eksperthinnangute järgi on Lääne-Harju valla omandis oleva Pallase piirkond 6 kinnistu väärtuseks 140 000 eurot ja Hõberemmelgas OÜ omandis oleva maaüksuse väärtuseks 114 000 eurot.

Kuna kirjeldatud maaüksuste harilikud väärtused ei ole eksperthinnangu põhjal võrdsed, siis on õiglane, kui vahetustehingu käigus tasub Pallase piirkond 6 kinnisasja omandaja Lääne-Harju vallale väärtuste vahe 26 000 eurot, millega OÜ Hõberemmelgas nõustus. Tänu kinnistute vahetusele saab vald kergliiklustee oma maale rajada.

Mati Vetevool: Eelarve- ja majanduskomisjon arutas eelnõud 18. mail toimunud koosolekul, kus otsustati eelnõu edastada volikogule.

#### Küsimused ja vastused

Külli Tammur: Kuidas Paldiski kergliiklustee rajamine kulgeb?

Erki Ruben: Hästi kulgeb, pool sellest on juba asfalteeritud. Ka Rummu-Kasepere kergliiklustee ehitus käib täie hooga.

### **PÄEVAKORRAPUNKT 10**

#### **Keskkonnanaloo taotlusele arvamuse andmine**

Kuulati abivallavanema Erki Rubeni ettekannet. Keskkonnaamet edastas vallavalitsusele arvamuse avaldamiseks AS-i Tariston poolt esitatud Aarnamäe liivakarjääri kaevandamisloa.

Liivakarjääri mäeeraldis asub Lääne-Harju vallas Keelva külas neljal eraomandis oleval katastriüksustel. Mäeeraldise teenindusmaa pindala on 28,02 ha, sealhulgas mäeeraldise pindala 23,34 ha. Karjääri teenindamiseks kasutatakse erateed, mis suundub Keila-Keila-Joa kõrvalmaanteele. Mäeeraldise teenindusmaa on valdavalt ümbritsetud eramaadega, lähim majapidamine jääb u 350 m kaugusele.

Taotlusega soovitakse pikendada Aarnamäe liivakarjääri kaevandamisluba 5 aasta ja 9 kuu võrra s.o kuni 31.12.2028. Mäeeraldise ega teenindusmaa piire ei korrigeerita, vaid soovitakse ammendada karjääri jääkvaru aastase keskmise kaevandamise määraga 100 000 m<sup>3</sup>.

Ettevõtte soovib taotleda keskkonnanaloo jäätmete käitlemiseks. Täpsemalt jäätmete tekitamiseks maavara kaevandamisel või rikastamisel ja jäätmete taaskasutamiseks, seega korrastatakse maa-ala tavajäätmetega. Taaskasutus on mõistlik tegevus, sest jääb ära katematerjali vedu.

Nikolai Pitsugov: Keskkonna- ja planeerimiskomisjon arutas eelnõud 17. mail toimunud koosolekul ja suunas selle muutmatul kujul volikogule. Komisjoni liikmetel tekkis küsimus, kas lähedal elavad inimesed ei ole kaevandamise vastu.

Erki Ruben: Seni ei ole probleeme tõstatatud.

Küsimusi ei esitatud.

### **PÄEVAKORRAPUNKT 11**

#### **Informatsioon ja kohalalgatatud küsimused**

Külli Tammur: Kas volikogu liikmetel on küsimusi või infot teistega jagamiseks?

Mati Vetevool: Tahan jagada rõõmu, et valla kaugemas piirkonna Hatu-Vilivalla tee on augustikuu lõpuks saamas mustkatte alla.

Külli Tammur: Kas ehitustöö toob kaasa suveperioodiks ebameeldivusi?

Mati Vetevool: ei too, kuna seal piirkonnas saab kasutada ka teisi teid.

Külli Tammur: Järgmine volikogu istung toimub pärast jaanipäeva 29. juunil. Usun, et suvel on parem seda korraldada MS Teamsis, sest inimesed võivad olla puhkuste ajal ära sõitnud.

Palun saatke digitaalselt allkirjastatud hääletusvormi hiljemalt kella 18.20-ks, kusjuures palun pidage silmas, et päevakorrapunktis 3 arutusel olnud eelnõus muudeti § 6 lõiget 2.

Aitäh osavõtu eest, istung on lõppenud kell 17.58.

### **HÄÄLTUSTULEMUSED:**

#### Välireklaami paigaldamise eeskiri

**Tulemus: Hääletamisel osales 19 volikogu liiget, 15 poolt, 3 vastu, 1 ei hääletanud. Poolthälte enamusega kehtestatud määrus nr 9.**

Vaide tagastamine

**Tulemus: Hääletamisel osales 19 volikogu liiget, 14 poolt, 2 vastu, 2 erapooletut, 1 ei hääletanud. Poolthäälte enamusega kehtestatud otsus nr 43.**

Lääne-Harju Vallavolikogu 31.08.2020 otsuse nr 61 "Korteriomandi võõrandamine" muutmine

**Tulemus: Hääletamisel osales 19 volikogu liiget, 15 poolt, 1 vastu, 2 erapooletut, 1 ei hääletanud. Poolthäälte enamusega kehtestatud otsus nr 44.**

Sundvalduse seadmine ja eratee avalikuks kasutamiseks määramine

**Tulemus: Hääletamisel osales 19 volikogu liiget, 16 poolt, 2 vastu, 1 ei hääletanud. Poolthäälte enamusega kehtestatud otsus nr 45.**

Vallavara omandamine

**Tulemus: Hääletamisel osales 19 volikogu liiget, 16 poolt, 1 vastu, 1 erapooletu, 1 ei hääletanud. Poolthäälte enamusega kehtestatud otsus nr 46.**

Vallavara otsustuskorras võõrandamine ja vallavara omandamine

**Tulemus: Hääletamisel osales 19 volikogu liiget, 15 poolt, 3 vastu, 1 ei hääletanud. Poolthäälte enamusega kehtestatud otsus nr 47.**

Keskkonnaloa taotlusele arvamuse andmine

**Tulemus: Hääletamisel osales 19 volikogu liiget, 14 poolt, 2 vastu, 1 erapooletu, 1 ei hääletanud. Poolthäälte enamusega kehtestatud otsus nr 48.**

(allkirjastatud digitaalselt)

Külli Tammur

vallavolikogu esimees