



LÄÄNE-HARJU VALLAVOLIKOGU

OTSUS

Paldiski

25. mai 2021 nr 43

Vaide tagastamine

Asjaolud ja menetluskäik

1. Lääne-Harju Vallavolikogu võttis 30.03.2021 vastu otsuse nr 34 „Riigi omandis oleva Kiisa kinnistu Lääne-Harju valla omandisse taotlemine“. Otsuse järgi otsustas Lääne-Harju Vallavolikogu taotleda Keskkonnaministeeriumilt Lääne-Harju vallas Vesikülas asuva Kiisa kinnistu (registriosa nr 9812050, riigivara registrikood KV75367, katastritunnus 86801:001:0935, pindala 3,85 ha, sihtotstarve maatulundusmaa 100%) otsustuskorras tasuta võõrandamist Lääne-Harju vallale. Kohaliku omavalitsuse korralduse seaduse § 6 lõike 1 alusel on valla ülesanne veevarustuse ja kanalisatsiooni korraldamine. Vallavolikogu leidis, et Kiisa maaüksus asub Vasalemma aleviku reoveekogumisala vahetus läheduses ja reovee kogumisala ning Vasalemma jõe vahelisel alal ja sobib ning annab võimaluse maaüksusele tulevikus rajada Vasalemma aleviku vajadusteks reoveepuhasti.

2. Egert Loit esitas 28.04.2021 (Lääne-Harju Vallavalitsuse dokumendiregistris registreeritud 29.04.2021) Lääne-Harju Vallavolikogule vaide, milles taotles Lääne-Harju Vallavolikogu 30.03.2021 otsuse nr 34 „Riigi omandis oleva Kiisa kinnistu Lääne-Harju valla omandisse taotlemine“ tühistamist.

3. Lääne-Harju vallasekretär Anti Pärtel edastas 03.05.2021 vaide esitajale (e-post egert.loit@gmail.com) kirja nr 1-5/1163-1, milles teatas, et vaide lahendaja on Lääne-Harju Vallavolikogu ja sellega seoses tuleb arvestada Lääne-Harju Vallavolikogu istungite läbiviimise korraldust. Vaide läbivaatamine lülitatakse järgmise vallavolikogu istungi päevakorda. Võttes aluseks haldusmenetluse seaduse § 84 lõike 2 pikendatakse vaide lahendamise tähtaega kuni 01.06.2021.

Vaidealluvus

1. Haldusmenetluse seaduse § 71 lõike 1 järgi võib isik kes leiab, et haldusaktiga või haldusmenetluse käigus on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi esitada vaide.

2. Haldusmenetluse seaduse § 73 lõike 1 järgi toimub vaide lahendamine, kui seadusega ei ole sätestatud teistsugust vaidealluvust haldusakti andnud või toimingut sooritanud haldusorgani üle teenistuslikku järelevalvet teostava organi poolt. Lääne-Harju Vallavolikogu üle teenistuslikku järelevalvet teostav organ puudub. Seega vastavalt sama paragrahvi lõikele 2 peab vaide lahendama haldusakti andnud või toimingut sooritanud haldusorgan ehk Lääne-Harju Vallavolikogu.

Vaide läbivaatamine

Vaide esitaja leiab, et vaidlustatud Lääne-Harju Vallavolikogu otsusega, taotleda riigi omandis oleva Kiisa kinnistu munitsipaalomandisse võtmist, plaaniga rajada sinna reoveepuhastusjaam, ehitusalase pinnaga 500 m², rikub minu õigusi, muuhulgas ka õigust kodu puutumatusse ja ei ole kohalike elanikega kooskõlastatud. Lääne-Harju valla poolt Kiisa kinnistule reoveepuhastusjaama rajamine on küll mugav võimalus, kuid mitte parim keskkonnakaitselisest aspektist. Tulevane kanalisatsiooni trass jääks väga suures osas üleujutatud ja soisele alale. Reoveepuhastusjaama asukohas on põhjavesi peamiselt kaitsmata, ehk väga kõrge

reostusohklikkus, moreen, kohati liivane kohati soine pinnas, kus pinnavee tase äärmiselt kõrge, seega piirkonda rajada reoveepuhastusjaam oleks esiteks keeruline ja kulukas, ning ümbritsevate elanike heaolu, ning joogivee kvaliteet tõenäoliselt ohus. Samuti on Kiisa kinnistu on veel üks väheseid siin piirkonnas olevaid kõrghaljastusega alasid, mille reoveepuhastusjaama rajamisega sattub ohtu nii metsaala kui ka seal oleva looma ja linnustik.

1. Oma vaides vaide esitaja rõhub lisaks eeltoodule ka esmajoones asjaolule, et Vesikülas asuvale Kiisa kinnistule Vasalemma aleviku vajadusteks reoveepuhasti rajamine ei ole võimalik või siis on liiga kulukas. Reoveepuhasti koha valik ja selle rajamine peab toimima lahendusena - „*et ei peaks valima kumb pool kannatab, kas Vasalemma aedlinn, kuna kanalisatsiooni probleemil pole lahendust või Vesiküla Toomi tee ja ümberkaudsed maaomanikud, kes peaks teiste heaolu nimel kannatama.*”.

2. Lääne-Harju Vallavolikogu 30.03.2021 otsuse nr 34 „Riigi omandis oleva Kiisa kinnistu Lääne-Harju valla omandisse taotlemine“ ei määra ära Kiisa kinnistule reoveepuhasti ehitamist. Kiisa kinnistu näol on tegemist ühe võimaliku variandina kuhu oleks pikemas perspektiivis võimalik rajada reoveepuhasti, kuna maaüksus asub Vasalemma aleviku reoveekogumisala vahetus läheduses ning reoveekogumisala ja Vasalemma jõe vahelisel alal. Samuti on pikemas perspektiivis, arvestades Vesiküla ja piirnevate alade võimalike arendusi, vajalik ette näha sealse ühiskanalisatsiooni võimalikku vajadust.

3. Haldusmenetluse seaduse § 72 lõike 2 sätestab, et haldusmenetluse toimingut saab vaidlustada koos haldusaktiga ehk siis koos sisulise otsusega. Nimetatud säte on vajalik selleks, et välistada olukorrad, kus isik saab haldusmenetluse kestel vaidlustada läbi vaidemenetluse iga menetlustoimingu, mistõttu ei ole haldusorganil võimalik haldusakti välja anda mõistliku aja jooksul ja menetleda isiku taotlust efektiivselt.

4. Vesikülas asuv Kiisa kinnistu on Eesti Vabariigi omandis. Maareformi seaduse § 31 lõike 3 järgi toimub riigi omandisse jäetud maa võõrandamine riigivaraseaduses sätestatud korras. Riigivara seaduse § 33 lõike 1 punkti 1 järgi võib riigivara tasuta või alla hariliku väärtuse võõrandada, kui see on vajalik kohaliku omavalitsuse üksusele tema seadusest tulenevate ülesannete täitmiseks. Riigivara seaduse § 37 lõike 2 punkti 1 järgi võib otsustuskorras riigivara võõrandada minister ainult Vabariigi Valitsuse nõusolekul. Lääne-Harju Vallavolikogu 30.03.2021 otsus nr 34 „Riigi omandis oleva Kiisa kinnistu Lääne-Harju valla omandisse taotlemine“ on vaid üks menetlustoiming ehk tahteavalduse väljendamine saada kõnealune kinnistu munitsipaalomandisse. Vastavalt kohaliku omavalitsuse korralduse seaduse § 7 lõikele 2 võtab volikogu üksikaktidena vastu otsuseid, seda ka menetlustoimingutes. Haldusmenetluse seaduse § 106 lõige 2 näeb ette, et toimingut suhtes sätestatud ei kohaldata menetlustoimingule.

5. Nagu eelpool viidatud, saab haldusmenetluse toimingut vaidlustada koos haldusaktiga ehk siis koos sisulise otsusega. Käesoleval juhtumil on sisuliseks otsuseks Keskkonnaministri käskkirjaga Lääne-Harju vallas Vesikülas asuva Kiisa kinnistu Lääne-Harju valla omandisse andmise kohta. Riigi omandis oleva Kiisa kinnistu Lääne-Harju valla omandisse taotlemine iseenesest ei riku kaebuse esitajate subjektiivseid õigusi ega piira nende vabadusi.

Haldusmenetluse seaduse § 79 lõike 1 punkti 1 ja § 86 lõike 3 alusel ja arvestades vallavolikogu alatise komisjoni 17.05.2021 seisukohta

1. Tagastada Egert Loit'le 28.04.2021 Lääne-Harju Vallavolikogule esitatud vaie, milles taotles Lääne-Harju Vallavolikogu 30.03.2021 otsuse nr 34 „Riigi omandis oleva Kiisa kinnistu Lääne-Harju valla omandisse taotlemine“ tühistamist.

2. Otsus jõustub teatavastegemisest.

3. Teha otsus teatavaks vaide esitajale Egert Loit'le.

4. Isikul, kelle vaie jääb vaidemenetluses rahuldamata või kelle õigusi on vaidemenetluses rikutud, on õigus korralduse peale esitada kaebuse Tallinn Halduskohtusse halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras 30 päeva jooksul arvates käesoleva otsuse teatavakstegemisest.

(allkirjastatud digitaalselt)

Küllli Tammur

Volikogu esimees