



KESKKONNAAMET

Erki Ruben
abivallavanem
Lääne-Harju Vallavalitsus
info@laaneharju.ee

Teie 03.04.2020 nr 6-1/57-2

Meie 06.05.2020 nr 6-5/20/5698-2

**Seisukoht Kersalu külas Kleemeti mets 1
kinnistu detailplaneeringu algatamise ja
keskkonnamõju strateegilise hindamise
algatamata jätmise eelnõule**

Austatud Erki Ruben

Esitasite¹ Keskkonnaametile planeerimisseaduse (edaspidi PlanS) § 142 lg 6 alusel seisukoha andmiseks Lääne-Harju Vallavalitsuse otsuse eelnõu „Detailplaneeringu koostamise algatamine ja keskkonnamõju strateegilise hindamise algatamata jätmine“. Keskkonnamõju strateegilise hindamise (edaspidi KSH) algatamise kaalumiseks on eelnõu lisana 2 koostatud KSH vajalikkuse eelhinnang.

Planeeringuala (suurusega 13 955 m²) asub Lääne-Harju vallas Kersalu külas Kleemeti mets 1² kinnistul. Detailplaneeringu koostamise eesmärgiks on maakasutuse sihtotstarbe muutmine, ehitusõiguse ja hoonestusõiguse seadmine üksikelamu rajamiseks ning tehnovõrkude ja juurdepääsuteede põhimõtteline kavandamine. Detailplaneeringu algatamise taotlus on kehtivat Keila valla üldplaneeringut muutev, kuna detailplaneeringuga tehakse ettepanek maakasutuse sihtotstarbe muutmiseks ja ranna ehituskeeluvööndi vähendamiseks.

Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (edaspidi KeHJS) § 33 lg 2 p-des 1-4 toodud juhtudel tuleb KSH algatamist kaaluda ja anda sellekohane eelhinnang, kui detailplaneering teeb ettepaneku kehtestatud üldplaneeringu põhilahenduse muutmiseks. KeHJS § 33 lg 6 kohaselt tuleb käesoleva paragrahvi lg 2 nimetatud juhtudel KSH vajalikkuse üle otsustamisel enne otsuse tegemist küsida seisukohta kõigilt asjaomastelt asutustelt, edastades neile seisukoha võtmiseks käesoleva paragrahvi lg 3 p-des 1 ja 2 ning lg-tes 4 ja 5 nimetatud kriteeriumide alusel tehtud otsuse eelnõu. Keskkonnaamet annab KSH algatamise vajalikkuse kohta seisukoha Keskkonnaameti pädevusse jäävas osas. Lõpliku otsuse KSH algatamise või mittealgatamise osas peab tegema kohalik omavalitsus.

Keskkonnaametile esitatud KSH eelhinnangus on jõutud järeldusele, et detailplaneeringu realiseerimisega ei kaasne keskkonnaseisundi oluline kahjustamine ega avaldu negatiivset mõju kaitsealustele looduse üksikobjektidele ning kaitsealadele, kavandatav tegevus ei kahjusta kultuuripärandit, inimese tervist, heaolu ega vara ning tegevusega ei kaasne olemasoleva liikluskoormuse, mürataseme ja õhusaaste olulist suurenemist ning täiendavate

¹ kiri on registreeritud Keskkonnaameti dokumendihaldussüsteemis 03.04.2020 nr 6-5/20/5698 all

² katastritunnus: 29501:009:0017, registriosa nr: 7609502, sihtotstarve: maatulundusmaa 100%

ülenormatiivsete saastetasemete esinemist. Seega soovib KSH eelhindang jätta KSH algatamata, sest keskkonnatingimustega arvestamine on võimalik PlanS § 126 lg 1 p-des 8, 9, 12, 14 ja 16 kohaselt planeeringumenetluse käigus.

Keskkonnaamet on tutvunud esitatud materjalidega ning on seisukohal, et lähtudes teadaolevast informatsioonist ei kaasne planeeritava tegevusega eeldatavalt KeHJS § 2² mõistes olulist keskkonnamõju ning KSH algatamine ei ole eeldatavalt vajalik. Keskkonnaamet juhib siiski tähelepanu asjaoludele, millega tuleks detailplaneeringu koostamisel arvestada:

1. Planeeringuala põhjaosa kattub osaliselt Pakri hoiuala (KLO2000167) ning Natura 2000 võrgustiku Pakri loodus- ja linnualaga. Üheks Pakri loodusala kaitse-eesmärgiks on Natura 2000 elupaigatüüp³ veealused liivamadalad (1110). Euroopa Liidu loodusdirektiivi (92/43/EMÜ) art 6 lg 3 kohaselt tuleb iga kava või projekti, mis tõenäoliselt avaldab Natura võrgustiku alale olulist mõju kas eraldi või koos muude kavade või projektidega, asjakohaselt hinnata seoses tagajärgedega, mida see ala kaitse eesmärgile avaldab. Koostatud on Kleemeti mets 1 kinnistu detailplaneeringu KSH eelhindang ning eelhindangu kohaselt võib nimetatud elupaigatüüpi ohustada eelkõige otsene inimtegevus (süvendamine, kaadamine), kuid planeeringuga pole selliseid tegevusi ette nähtud. Planeeringuga kavandavad tegevused ei avalda nimetatud Natura 2000 elupaigatübile olulist mõju, ning sellest lähtuvalt ei tulene negatiivset mõju Pakri loodusala ja linnuala terviklikkusele. Keskkonnaamet palub KSH eelhindangut korrigeerida.
2. Planeeringualale jääb minimaalses ulatuses III kaitsekategooria kaitsealuse liigi suurkuldtiib (*Lycaena dispar*) leiukoht (KLO9200337). Kuna nimetatud liigi kaitseks ei ole moodustatud kaitseala ega püsielupaika, siis rakendub III kaitsekategooria liigi leiukohas isendi kaitse. Looduskaitseeaduse (edaspidi LKS) § 55 lg 8 kohaselt on keelatud III kaitsekategooria taimede, seente ja selgrootute loomade hävitamine ja loodusest korjamine ulatuses, mis ohustab liigi säilimist selles elupaigas. Planeeringualal tuleb edasiste tegevuste käigus tagada kaitsealuse liigi soodne seisund.⁴
3. Keskkonnaamet juhib tähelepanu, et planeeringualal asub keskmiselt kaitstud põhjaveega alal ning seetõttu tuleb detailplaneeringu koostamisel välja tuua meetmed, et vältida avariiolekordade esinemist ehitustegevuse ajal ning tagada põhjavee kaitstus.
4. Planeeringuala piirneb põhjast Lahepere lahega ning eelnevalt tulenevalt jääb ala ranna piirangu-, ehituskeelu- ja veekaitsevööndisse. Keskkonnaameti seisukoht kinnistu detailplaneeringu algatamise ja KSH algatamata jätmise eelnõule ei anna õigustatud ootusi hilisemaks ehituskeeluvööndi vähendamise nõusoleku saamiseks. Ehituskeeluvööndi vähendamisel lähtutakse LKS § 40 lg 1 sätestatud tingimustest: arvestatakse ranna ja kalda kaitse-eesmärke ning lähtutakse taimestikust, reljeefist, kõlvikute ja kinnisasjade piiridest, olemasolevast teede- ja tehnovõrkudest ning väljakujunenud asustusest. Vastavalt LKS § 34 on kalda kaitse-eesmärkideks kaldal asuvate looduskoosluste säilitamine, inimtegevusest lähtuva kahjuliku mõju piiramine, kalda eripära arvestava asustuse suunamine ning seal vaba liikumise ja juurdepääsu tagamine. Keskkonnaamet annab oma seisukoha ehituskeeluvööndi vähendamisele igat nimetatud asjaolu kaaludes. Ehituskeeluvööndi vähendamine on erandiks üldnormist, mille kohaselt on ehituskeeluvööndis ehitamine üldjuhul keelatud. Erandeid, sh ka ehituskeeluvööndi vähendamist, võib lubada vaid siis, kui ehituskeeluvööndisse on võimalik ehitustegevust teostada ranna ja kalda kaitse-eesmärke kahjustamata. Juhul kui Keskkonnaamet nõustub ehituskeeluvööndi vähendamise ettepanekuga, kehtib see ainult konkreetse detailplaneeringuga kavandatud ehitusõigusele, st ehituskeeluvööndisse ei ole hiljem võimalik realiseerida ehitusõigust, mida ei kavandatud ehituskeeluvööndi vähendamise aluseks olnud planeeringuga.

³ elupaigatüübid, mis on nimetatud nõukogu direktiivi 92/43/EMÜ looduslike elupaikade ning loodusliku loomastiku ja taimestiku kaitse kohta I lisas

⁴ LKS § 3 lg 2 kohaselt loetakse liigi seisund soodsaks, kui selle asurkonna arvukus näitab, et liik säilib kaugemas tulevikus oma looduslike elupaikade või kasvukohtade elujõulise koostisosana, kui liigi looduslik levila ei kahane ning liigi asurkondade pikaajaliseks säilimiseks on praegu ja tõenäoliselt ka edaspidi olemas piisavalt suur elupaik.

5. KSH eelhindangu lk 3 viimases lõigus on kirjutatud KMH otsuse eelnõust ning KMH eelhindangust. Keskkonnaamet palub teksti korrigeerida ja KMH asendada KSH-ga.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)
Jelizaveta Morozova
keskkonnakasutuse juhtivspetsialist
Põhja regioon

Kristy Käärid 674 4809
kristy.kaarid@keskkonnaamet.ee