



LÄÄNE-HARJU VALLAVOLIKOGU

ESIMESE KOOSSEISU

PROTOKOLL

Paldiski

28. jaanuar 2020 nr 1

Algus kell 17.00, lõpp kell 18.04

Istungit juhatas: volikogu esimees Külli Tammur

Protokollis: vallakantselei nõunik Mari-Ly Häitson

Istungist võttis osa 19 volikogu liiget: Jaan Alver, Eda Arusoo, Eduard Hmeljov, Kaupo Kallas, Vladimir Kamoza, Olga Kugal, Kalev Laast, Tanel Lambing, Indrek Migur, Nikolai Pitsugov, Jelena Razdorskaja, Toomas Simanson, Aleksei Šatov, Külli Tammur, Kuldar Vassiljev, Simo Vesioja, Mati Vetevool, Elena Villmann ja Viktoria Visbek (nimekiri lisatud protokollile).

Puudus: Kadri Kurm, Eldar Toonverk

Istungist võttis osa 12 (kaksteist) kutsutut ja külalist (nimekiri lisatud protokollile).

Volikogu istung on helisalvestatud, salvestisega saab tutvuda volikogu sekretäri Reet Pikkpõllu kabinetis, asukohaga Vallamaja, Padise küla, Lääne-Harju vald, I korrus

Ettekanded põhinevad eelnõude seletuskirjadel. Vallavolikogu eelnõud ja seletuskirjad on leitavad veebilehel www.laaneharju.ee kataloogist DOKUMENDIREGISTER, millel klikkides saab avada lingi „Lääne-Harju valla dokumendiregister“

<https://atp.amphora.ee/laaneharjuvv/index.aspx?o=931&u=2&o2=-1&hdr=hp&tbs=all>

Kergemaks otsinguks on soovitatav kirjutada aknasse „Pealkiri, sisu või metaandmed“ numbrikombinatsioon **1-4/** ja klikkida nupul „**Otsi**“, seejärel avanevad volikogu istungi määruste ja otsuste eelnõud, seletuskirjad ja lisamaterjalid.

Läbirääkimised päevakorra suhtes.

Külli Tammur: Kas volikogu liikmetel on ettesaadetud päevakorra kohta küsimusi või muudatusettepanekuid?

Volikogu liikmed ei teinud päevakorra suhtes muudatusettepanekuid ega muid täiendusi.

Külli Tammur: Palun käega märku anda, kes on nõus töötama ettesaadetud päevakorra alusel.

Hääletamisel osales 18 volikogu liiget

OTSUSTATI: Kinnitada poolthääle enamusega alljärgnev volikogu istungi päevakord (poolt 19 volikogu liiget)

PÄEVAKORD:

1. Lääne-Harju vallavolikogu revisjonikomisjoni ülevaade 2019. aastast ja 2020. a tööplaani tutvustus

Ettekandja: revisjonikomisjoni aseesimees Aleksei Šatov

2. Lääne-Harju valla Paldiski Põhikooli ja Paldiski Ühisgümnaasiumi ümberkorraldamine

Ettekandja: abivallavanem Hestia Rindla

3. Vaide läbivaatamine ja Lääne-Harju Vallavolikogu 26.11.2019 otsuse nr 99 "Detailplaneeringu kehtestamine" muutmine

Ettekandja: abivallavanem Erki Ruben

4. Vallavara omandamine (Veskiküla Ämari tee L1)

Ettekandja: vallavalitsuse liige Mart Mets

5. Kibru teelõikude avalikuks kasutamiseks määramine

Ettekandja: abivallavanem Erki Ruben

6. Detailplaneeringu koostamise algatamine ja keskkonnamõju strateegilise hindamise algatamata jätmine (Leevikese)

Ettekandja: abivallavanem Erki Ruben

7. Kohaliku omavalitsuse eriplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise algatamine (radioaktiivsete jäätmete lõpladustuspaik)

Ettekandja: abivallavanem Erki Ruben

8. Informatsioon ja kohal algatatud küsimused

PÄEVAKORRAPUNKT 1

Lääne-Harju vallavolikogu revisjonikomisjoni ülevaade 2019. aastast ja 2020. a tööplaani tutvustus

Kuulati revisjonikomisjoni aseesimees Aleksei Šatovi ettekannet.

Lääne-Harju valla revisjonikomisjon on moodustatud Lääne-Harju Vallavolikogu 14.11.2017.a. otsusega nr 9 „Vallavolikogu revisjonikomisjoni moodustamine ja revisjonikomisjoni esimehe ja liikmete valimine“ ning 27.03.2019.a. otsusega nr 25 „Vallavolikogu revisjonikomisjoni esimehe ja aseesimehe valimine“.

- 17.05 saabus Kuldar Vassiljev

Kohaliku omavalitsuse korralduse seaduse § 48 lg 7 alusel revisjonikomisjon esitab vähemalt kord aastas aruande oma tegevuse kohta volikogu istungil. Sama § lg 8 alusel revisjonikomisjoni aruanne avaldatakse kohaliku omavalitsuse üksuse veebilehel.

Lääne-Harju valla põhimääruse § 16 lg 1 alusel revisjonikomisjon viib kontrollimisi (revisjone) läbi volikogu ühekordsel ülesandel või revisjonikomisjoni enda algatusel revisjonikomisjoni tööplaani alusel, mille komisjon koostab eelarveaasta kohta hiljemalt veebruari lõpuks. Revisjonikomisjon teeb oma tööplaani teatavaks volikogule ja vallavalitsusele.

Sama § lg 2 alusel kontrolli läbiviimiseks valmistab revisjonikomisjon ette kirjaliku ühekordse kontrollülesande, mis sisaldab asutuse nime, kontrolli eesmärgi ja ulatust, kontrollijate nimesid ja kontrollimise aega. Kontrollülesandele kirjutab alla revisjonikomisjoni esimees. Kontrollülesande koopia esitatakse vähemalt viis kalendripäeva enne revisjoni algust asutuse juhile ja volikogu esimehele.

2019.a. tööplaani oli järgmine:

1. 2019.a. tööplaani koostamine.
2. Sõidukite sõidukompensatsioonide ja kütusekaartide kasutamine 2018. aastal, kokkuvõtte tegemine .
3. Avaliku teabe seaduse täitmine ja dokumendiregistri pidamine Lääne-Harju Vallavalitsuses.
4. Järelekontroll sotsiaaltoetuste maksmises, seaduslikkus, põhjendatus ja otstarbekus 2018. aastal.
5. Vallavolikogu ja Vallavalitsuse õigusaktide kontroll.
6. 2018.a. majandusaruande hinnangu andmine.
7. MTÜ-dele eraldatud projekti- ja tegevustoetuste otstarbekuse ja kasutamise kontroll.
8. Valla ajalehe ja meediatöö korraldamine.
9. Hankekord ja hankeplaani täitmine.
10. Vallavara kasutamine 2018. aastal.
11. Huvihariduse rahastamine 2018. aastal.
12. Avaliku teenistuse ja töölepinguseaduse täitmine.
13. Üksikjuhtumite ja vallavalitsuse vastu esitatud kaebuste läbi vaatamine.

2019.a. toimus 14 protokollitud töökoosolekut, kus arutati tööplaanis olnud teemadel. Koosolekud toimusid 2019. aastal kuupäevadel: 15.01, 14.02, 13.03, 20.03, 26.03, 16.04, 27.05, 17.06, 17.08, 26.08, 27.09, 30.10, 25.11, 17.12 (koosolekute protokollid on leitavad Lääne-Harju valla dokumendiregistris, lihtsamaks leidmiseks sisestada väljal „Pealkiri, sisu või metaandmed“ numbrikombinatsioon 1-8/).

Koosolekud toimusid Lääne-Harju volikogu istungite saalis, osavõtt oli aktiivne ja koosolekud sisulised. Revisjonikomisjon peab olema oma töös konstruktiivne ehk erapooletu ja sõltumatu. Järelevalve tagab selle, et seadusi järgitakse ja maksumaksja vahendeid kasutatakse otstarbekalt.

Revisjonikomisjon koostas vallavalitsusele arvamuse avaldamiseks ja seisukoha võtmiseks 2019. aastal 4 akti: 16.04 akt nr 1 „Sõidukite sõidukompensatsioonide ja kütusekaartide kasutamine aastal 2018“; 17.04 akt nr 2 „Sotsiaaltoetuste maksmine aastal 2018“; 16.10 akt nr 3 „MTÜ-dele eraldatud projekti- ja tegevustoetuste otstarbekuse ja kasutamise kontroll ja huvihariduse rahastamine“ ja 17.12 akt nr 4 „Vallavara kasutamine“.

Vallavalitsus on vastanud 23.04.2019.a. aktile nr 1, 30.04.2019.a. aktile nr 2, 16.10.2019.a. aktile nr 3 ja 17.12.2019.a. aktile nr 4 (aktid on leitavad Lääne-Harju valla dokumendiregistris, lihtsamaks leidmiseks sisestada väljal „Pealkiri, sisu või metaandmed“ numbrikombinatsioon 13-7/1).

Pooleli jäänud teemad vaadatakse üle 2020. aastal.

Revisjonikomisjoni 2020. aasta tööplaani on arutatud töökoosolekul 07.01.2020.a., kus otsustati tööplaani teatavaks teha volikogule ja vallavalitsusele.

1. 2020.a. tööplaani koostamine.
2. Hange koostamine aastal 2019.
3. Transpordivahendite kütusekaartide ja isiklike sõiduautode kompensatsioonide kasutamine 2019.a.
4. Vallavara kasutamine
5. 2019.a. MTÜ-dele eraldatud projekti- ja tegevustoetuste otstarbekuse ja kasutamise kontroll.
6. 2019.a. majandusaruande hinnangu andmine.
7. Sotsiaaltoetuste maksmine, seaduslikkus, põhjendatus ja otstarbekus 2019. aastal.
8. AS Lahevesi majandustegevuse kontroll.
9. Avaliku teabe seaduse täitmine ja dokumendiregistri pidamine Lääne-Harju Vallavalitsuses ning vallavalitsuse vastu esitatud kaebuste läbi vaatamine.

Revisjonikomisjon tänab vallavalitsuse töötajaid, kes tegid koostööd revideerimise läbiviimisel.

K. Tammur: Täname revisjonikomisjoni. Kas on ettepanekuid?

Ettepanekuid ei esitatud

Küll Tammur: Selles punktis hääletamist ei toimu. Võtame kuulnud info teadmiseks.

PÄEVAKORRAPUNKT 2

Lääne-Harju valla Paldiski Põhikooli ja Paldiski Ühisgümnaasiumi ümberkorraldamine
Kuulati abivallavanem Hestia Rindla ettekannet.

11.11.2019.a. saabus Paldiski Põhikooli ja Paldiski Ühisgümnaasiumi direktori ettepanek need 2 asutust ümber korraldada, liites need alates 01.09.2020.a. üheks asutuseks ja nimetades Paldiski Ühisgümnaasiumiks.

Ettepanekule on heakskiidu andnud mõlema asutuse hoolekogud ja õpilasesindused.

Kuna asutused toimivad samas majas sama juhtkonna all, on ka Haridus- ja Teadusministeerium teinud ettepaneku need liita.

A. Šatov: haridus-, kultuuri- ja spordikomisjon kiitis eelnõu heaks ja otsustas ükshäälselt suunata see volikogule otsustamiseks.

Sõnavõttud

K. Kallas: Kas läbi konkursi otsitakse uus direktor, kas on kaalutud konkursi korraldamist?

H. Rindla: Ei ole sellist plaani, kuna praegu on pädev koolijuht ja soovime, et ta jätkaks, seega ei ole pidanud vajalikuks kaaluda konkursi korraldamist.

Külli Tammur: Palun volikogu liikmetel anda käega märku, kes on selle poolt et vastu võtta otsus „Lääne-Harju valla Paldiski Põhikooli ja Paldiski Ühisgümnaasiumi ümberkorraldamine“.

Hääletamisel osales 19 volikogu liiget.

OTSUSTATI:

2.1 kehtestada poolthäälteenamusega määruse eelnõu määrusena nr 1 „Lääne-Harju valla Paldiski Põhikooli ja Paldiski Ühisgümnaasiumi ümberkorraldamine“ (poolt 18 volikogu liiget, erapooletuks jäi 1 volikogu liige).

PÄEVAKORRAPUNKT 3

Vaide läbivaatamine ja Lääne-Harju Vallavolikogu 26.11.2019 otsuse nr 99 "Detailplaneeringu kehtestamine" muutmine

Kuulati abivallavanem Erki Rubeni ettekannet.

Eelmise aasta lõpus kehtestas volikogu detailplaneeringu, mille lahendus nägi ette osalise kehtestamise.

Vaide esitajad tõid välja, et kehtestamise otsuses ei olnud räägitud osalisest kehtestamisest ja see tekitab õigusselgusetust.

Vaide läbi vaatamisel jõudsimme järeldusele, et otsus ja planeeringu sisu peaksid juriidiliselt minema kooskõlla. Vaide lahendamiseks teeme ettepaneku muuta otsuse esimest punkti, lisades sõna kehtestada „osaliselt“ ja et osalisus oleks täpsemalt määratud, lisame punkti viimaseks lauseks loetelu positsioonide numbritest, mis osas planeering kehtestatakse.

N. Pitsugov: keskkonna- ja planeerimiskomisjon juhtis sellele tähelepanu ka enne kehtestamist, toimus kirjavahetus vallavalitsusega, kus leidsime, et ei mõjuta protsessi, aga teine pool näeb asja teisiti. Komisjoni arvamus on vaie rahuldada ja suunasime volikogule otsustamiseks

Küsimusi ja ettepanekuid ei esitatud

Külli Tammur: Palun volikogu liikmetel anda käega märku, kes on selle poolt et vastu võtta otsus „Vaide läbivaatamine ja Lääne-Harju Vallavolikogu 26.11.2019 otsuse nr 99 "Detailplaneeringu kehtestamine" muutmine

Hääletamisel osales 19 volikogu liiget.

OTSUSTATI:

3.1 kehtestada poolthäälteenamusega määruse eelnõu määrusena nr 2 „Vaide läbivaatamine ja Lääne-Harju Vallavolikogu 26.11.2019 otsuse nr 99 "Detailplaneeringu kehtestamine" muutmine“ (poolt 19 volikogu liiget)

- 17.25 lahkus ruumist J. Alver; 17.26 saabus ruumi tagasi J. Alver

PÄEVAKORRAPUNKT 4

Vallavara omandamine (Veskiküla Ämari tee L1)

Kuulati vallavalitsuse liikme Mart Metsa ettekannet.

2017.a. sõlmis endine Vasalemma Vallavalitsus lepingu Maanteeametiga.

Lepingu sisuks oli see, et Maanteeamet ehitab jalakäijate tee Ämari asulast kuni Haapsalu mnt-ni. Üks vallavalitsusele jäänud kohustustest oli tee alla jäävate maatükkide välja mõõtmine ja nende

omanikelt välja ostmine. Kokku oli 6 eraomandis olevat kinnistut, millest 5-ga tegi vallavalitsus eellepingud, millega kohustus ära ostma tee alla jääva maa hinnaga 1 euro ruutmeetri eest. Vallavalitsus tellis mõõtmise, aga kuna see venis, siis hakkab protsess alles nüüd lõpule jõudma. Tee ise valmis juba 2017. aastal.

Vesipõllu maatükilt lõigati maaüksus suurusega 1975 ruutmeetrit ja see sai nimeks Ämari tee L1. Teie ees on eelnõu, millega Lääne-Harju Vallavalitsus ostaks AS-lt Raubri antud tee hinnaga 1975 eurot ehk 1 euro ruutmeetri eest.

M. Vetevool: eelarve- ja majanduskomisjon leidis, et on mõistlik lahendus ja otsustas suunata eelnõu volikogule otsustamiseks.

Küsimusi ja ettepanekuid ei esitatud

Külli Tammur: Palun volikogu liikmetel anda käega märku, kes on selle poolt et vastu võtta otsus „Vallavara omandamine (Veskiküla Ämari tee L1)“.

Hääletamisel osales 19 volikogu liiget.

OTSUSTATI:

4.1 kehtestada poolthäälteenamusega otsuse eelnõu otsusena nr 3 „Vallavara omandamine (Veskiküla Ämari tee L1)“ (poolt 19 volikogu liiget)

PÄEVAKORRAPUNKT 5

Kibru teelõikude avalikuks kasutamiseks määramine

Kuulati abivallavanem Erki Rubeni ettekannet

Kibru tee on kehtiva Padise valla üldplaneeringuga avalikuks kasutuseks määratud tee, mis läbib mitmeid erakinnistuid. Mitmete omanikega on käidud notaris ja sõlmitud isikliku kasutusõiguse notariaalsed lepingud. Pärast kõikide lepingute sõlmimist on võimalik tee määrata ametlikult avalikuks kasutuseks nagu näeb ette ehitusseadustik.

Kuna ühe tee asjaajamisega on kulunud väga palju aega, plaanime üle vaadata strateegiad, kuidas edaspidi saaks asju kiiremini aetud.

N. Pitsugov: keskkonna- ja planeerimiskomisjon otsustas toetada ja suunata eelnõu volikogule otsustamiseks.

K. Tammur: vallavalitsuselt on laekunud mõningad numbrilised täpsustused. Parandame järgnevad: punkt 1.1- 1640; punkt 1.8- 263; punkt 1.18- 5810; punkt 1.19- 12 287. Loeme need vormilisteks täpsustusteks, mis eelnõu koostaja kaardimaterjali üle vaatamisel eelnõusse sisse viis ja nende üle hääletamist ei toimu.

Volikogu liikmed nõustusid.

Küsimusi ja ettepanekuid ei esitatud

Külli Tammur: Palun volikogu liikmetel anda käega märku, kes on selle poolt et vastu võtta otsus „Kibru teelõikude avalikuks kasutamiseks määramine“.

Hääletamisel osales 19 volikogu liiget

OTSUSTATI:

5.1 kehtestada poolthäälteenamusega otsuse eelnõu otsusena nr 4 „Kibru teelõikude avalikuks kasutamiseks määramine“ (poolt 19 volikogu liiget)

N. Pitsugov: kas volikogu seda teemat vallavalitsusele delegeerida ei saa?

K. Tammur: ei saa, kuna vallavaraga seonduvaid küsimusi otsustab volikogu.

E. Ruben: püüame edaspidi ette võtta mitu teelõiku korraga

PÄEVAKORRAPUNKT 6

Detailplaneeringu koostamise algatamine ja keskkonnamõju strateegilise hindamise algatamata jätmine (Leevikese)

Kuulati abivallavanem Erki Rubeni ettekannet

Leevikese kinnistu asub Meremõisa külas. Detailplaneeringu algatamise korralduse on teinud Keila Vallavalitsus. Rahandusministeerium selgitas, et sellised ammu algatatud planeeringud peavad olema kas menetletud või tuleb need uuesti algatada.

Tegemist on üldplaneeringut muutva planeeringuga, mis muudab ka maakonnaplaneeringut, s.h. rohevõrgustikku.

Rahandusministeeriumi sõnul saab antud planeeringu lõpuni menetleda siis, kui üldplaneering on vastu võetud. Sellest tulenevalt on detailplaneeringu algatamise otsuse esimese punktis tingimuslik lause: „Detailplaneeringu kehtestamine kujul, mis nõuab rohevõrgustiku piiride muutmist, on võimalik pärast Harju maakonnaplaneeringu 2030+ muutmist kehtestatud Lääne-Harju valla üldplaneeringu alusel. Kui maakonnaplaneering jääb kehtima senisel kujul, siis on see aluseks Leevikese kinnistu detailplaneeringu menetluse lõpetamiseks ja kehtestamata jätmiseks taotluses esitatud kujul“.

Kui rohevõrgustik kaob, saab krunte lisada nii nagu taotleja soovis.

N. Pitšugov: täpsustan, et rohevõrgustik ei kao, vaid selle piir täpsustub. Keskkonna- ja planeerimiskomisjon arutas asja, tegemist on väga pika menetlusega, aga see on hetkel mõistlik variant, komisjon suunab eelnõu volikogule otsustamiseks.

Sõnavõttud

I. Migur: Palju on plaanis kinnistuid rajada ja mis suurusega?

E. Ruben: arendajal on mõttes 20 ringis, aga see selgub planeeringu käigus. Kui rohevõrgustiku ala ei muutu, siis saab rajada 4 kinnistut, kui muutub, siis võib-olla umbes 15. Seetõttu ei kirjutanud sisse ka täpset arvu. Krundi minimaalne suurus on hetkel 3000 ruutmeetrit, aga selle vaatame veel üle, vastavalt piirkonnale.

K. Laast: Kuidas seda saab üle vaadata, kui detailplaneeringu lähtetingimused määravad minimaalsed krundi suurused? Sel juhul tuleb muuta lähteülesannet?

E. Ruben: täna kehtivate üldplaneeringute alusel kehtivad lähteülesanded jäävad kehtima. Kui uus planeering saab kehtestatud, siis selle alusel.

K. Laast: mis on algatatud vaja järgi, tuleb lõpuni menetleda selle järgi

K. Tammur: sul on õigus.

K. Laast: kas eskiis tuleb korralduse juurde?

E. Ruben: Ei näe vajadust, kuna hakkame eskiisi välja töötama, kui planeering saab algatatud, seega võib eskiis võrreldes taotlusega muutuda. Väiksemaks kui 3000 ruutmeetrit krunti ajada ei saa, seega krunte ei saa juurde tulla, aga muudatused võivad tekkida näiteks vee- ja kanalisatsiooni trassi märkimisega ning sellest lähtuvalt vajadusega muuta teemaade laiuseid jne.

Külli Tammur: Palun volikogu liikmetel anda käega märku, kes on selle poolt et vastu võtta otsus „Detailplaneeringu koostamise algatamine ja keskkonnamõju strateegilise hindamise algatamata jätmine (Leevikese)“.

Hääletamisel osales 18 volikogu liiget.

OTSUSTATI:

6.1 kehtestada poolthäälteenamusega määruse eelnõu määrusena nr 5 „Detailplaneeringu koostamise algatamine ja keskkonnamõju strateegilise hindamise algatamata jätmine (Leevikese)“ (poolt 17 volikogu liiget, 1 volikogu liige oli erapooletu, 1 volikogu liige ei hääletanud).

PÄEVAKORRAPUNKT 7

Kohaliku omavalitsuse eriplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise algatamine (radioaktiivsete jäätmete lõppladustuspaik)

Kuulati abivallavanem Erki Rubeni ettekannet

Taotluse on esitanud meile Keskkonnaministeerium.

Kui nõukogude väed lahkusid, viidi tuumakütus kaasa, aga radioaktiivselt saastunud materjal jäi siia. Et seda käidelda, lõi Majandusministeerium AS-i A.L.A.R.A., mis on ohutustanud jäätmeid, lammutanud hooneid ning on ühest peahoonest moodustanud vaheladustuspaiga. 1994.a. lepidi kokku, et vaheladustus on ajutine lahendus ja 2040. aastaks peab probleem saama lõpliku lahenduse. Keskkonnaministeerium on võtnud nüüd asja lahendada. Riigile on see kulukas projekt, abi saadakse Euroopa Liidult (EL). Vallal ei leiduks selliseid vahendeid, et ise lahendada hakata. Esimene samm on eriplaneeringu läbiviimine, mille põhiülesanne on keskkonnamõjude hindamine, keskkonnauuringute koostamine keskkonnamõjude hindamise raames ning välja selgitamine, milline lahendus tagab ohutuse. Planeeringu läbi viijaks on kohalik omavalitsus, huvitatud isikuks on Keskkonnaministeerium ning elluvijaks Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium läbi AS A.L.A.R.A.

Sõnavõttud

N. Pitsugov: keskkonna- ja planeerimiskomisjon arutas põhjalikult, komisjoni liige juhtis tähelepanu, et akumulatsioon hüdro-pumbajaama ja lõppladustuspaiga tegevused ei toimuks samal ajaperioodil. Samuti tuleks jälgida tähelepanelikult asjade käiku ja riigi käest selle probleemi lahendamise eest midagi ka vastu saada.

K. Tammur: teelõik, mis viib Paldiski maanteelt A.L.A.R.A. juurde, tuleb projekti käigus välja ehitada nii, et igal ajal oleks tagatud juurdepääs nii operatiivsõidukitele kui elanikele pääsuks mereni. See peab olema üks osa projektist.

Ehitustööd on plaanitud 2030-2035.a. vahemikku, seega kokkuleppeid sõlmida on hetkel veel ennatlik. Peamine, et kodanike seas ei leviks niisama hirmujutud. See, mida hakatakse ohustama, on siin juba olemas ehk umbes 90% Eesti radioaktiivsetest jäätmetest on sellel platsil, mis juurde tuuakse, on peamiselt meditsiinijäätmed ja üksikud juhuleiud. Meie kohustus on tagada, et see kõik muutuks lõplikult ohutuks, mis ongi lõppladustuspaiga eesmärk. Ei tasuks tekitada illusioone, nagu täna poleks meie vallas seda kraami olemas.

I. Migur: Me ei räägi siis vaid olemasoleva konserveerimisest, vaid tuleb punkt, kuhu tulevikus tuuakse juurde?

E. Ruben: 1 kantmeeter aastas tuuakse juurde, see toimub ka täna.

J. Alver: Keskkonnamõjud täpsustavad, palju on lubatud.

K. Tammur: oluline tähelepanek on see, et keelatud on välismaalt meile toomine nagu ka Eestil mujale viimine. Kõik jäätmed, nagu ka praegu, betoneeritakse, et välised mõjud ei ohustaks.

I. Migur: kas riik on kaalutlenud ka muid alternatiive?

E. Ruben: on kaalutlenud üle- Eestiliselt ja uurimise tulemus on see, et jäätmeid liigutama ei ole mõistlik hakata. Vedamine ja ladustamine mujale ei ole otstarbekas. Praegu on jäätmeid umbes 1000 kantmeetrit ja igal aastal tuleb juurde umbes 1 kantmeeter, ladustamine on hetkel ohutu.

N. Pitsugov: tegemist ei ole tuumakütuse jäätmetega, vaid kiirgusega saastunud saasteallikatega.

K. Tammur: Keskkonnaministeerium ja A.L.A.R.A.-s teinud uuringuid juba 2007-2013. aastatel.

J. Alver: kuna see punkt seal on, siis ka keeldumise korral on see seal edasi. Vastuvõtmisel spetsialistid hindavad, et edaspidigi oleks ohutult kõik olukord kontrolli all?

K. Tammur: seletuskirja järgi tuleb läbi viia minimaalselt 15 erinevat uuringut, et veenduda, kas see on just õige koht ladustamiseks, millised on mõjud jne. Keskkonnaminister on juba eraldanud raha uuringute läbiviimiseks. Hetkel juhime protsessi meie, kui keeldume, algatab riik ise tõenäoliselt riikliku eriplaneeringu, mis ei välista asukohana ikkagi meie valda. Meie sõnaõigus sellisel juhul jääb oluliselt tagasihoidlikumaks. Hetkel käib kogu materjal meie laualt läbi, uuringuteks saab kasutada EL vahendeid.

I. Migur: kui on sellised olulised teemad, kas siis saaks kaasata selgitusi andma oma ala spetsialisti, kes selgitaks ja maandaks ohtusid? Kas oleks hetkel lihtsam jätta algatamata?

E. Ruben: otsuse sisu on see, et hakkame uurima ja kaasame spetsialiste. Algatamata jätmise tähendaks, et puudub võimalus uurida.

K. Tammur: oleme juba kaalunud kaasata Keskkonnaministeeriumi kiirguse- ja kliimaosakonna spetsialisti, aga kuna uuringuid pole, ei oska ta veel midagi öelda ja kui spetsialist kindlalt ei tea, ei vasta ta pigem midagi.

E. Arusoo: enne me ei olnud asjast eriti teadlikud, nüüd on antud võimalus teostada uuringuid. Arvan, et on parem teostada uuringud ja olla olukorrast teadlik, kui pead liiva alla peites lasta kellegi teisel asju korraldada.

Külli Tammur: Palun volikogu liikmetel anda käega märku, kes on selle poolt et vastu võtta otsus „Kohaliku omavalitsuse eriplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise algatamine (radioaktiivsete jäätmete lõppladustuspaik)“

Hääletamisel osales 19 volikogu liiget

OTSUSTATI:

7.1 kehtestada poolthääletusega määruse eelnõu määrusena nr 6 „Kohaliku omavalitsuse eriplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise algatamine (radioaktiivsete jäätmete lõppladustuspaik)“ (poolt 15 volikogu liiget, vastu 2 volikogu liiget, 2 volikogu liiget ei hääletanud).

PÄEVAKORRAPUNKT 8

Informatsioon ja kohal algatatud küsimused

8.1 Informatsioon

K. Tammur: Erki, räägi palun veidi üldplaneeringu koostamise hetkeseisust.

E. Ruben: riigiasutustelt ja isikutelt, kes on palunud olla kaasatud, on laekunud ettepanekuid KSA programmi väljatöötamise kavatsusse ja planeeringu lähteülesandele. Kohe, kui need on eelnõu dokumentatsiooni sisse viidud, avalikustame ja hakkame kooskõlastama.

8.2 Muud küsimused

I. Migur: miks ei saada Lääne-Harju vald talimängudele oma osalejaid?

J. Saat: osalejate leidmine on keeruline ja kulukas, kogukulu umbes 3000-5000 eurot. Samuti ametnik, kes tegelenuks, on töölt lahkunud. Käesoleva aasta lõpus on plaanis jälle tegeleda.

Külli Tammur kuulutas volikogu istungi lõppenuks.

(allkirjastatud digitaalselt)

Külli Tammur

vallavolikogu esimees