

Nr	Ametiasutus. Kuupäev	Arvamus	Vastus laekunud seisukohtadele
1	Maa-amet 26.05.2021 nr 6-3/21/8644-3	<p>Maa-amet on 12.01.2021 kirjaga nr 6-3/20/18861-2 edastanud Lääne-Harju Vallavalitsusele ja Harku Vallavalitsusele vastuse detailplaneeringu lähteülesande ja selle KSH väljatöötamise kavatsuse kohta.</p> <p>Kirjas loetlesime planeeringualas olevad riigi omandis olevad kinnisasjad, mille riigivara valitseja on Keskkonnaministeerium ja volitatud asutus Maa-amet ning edastasime info, et Teeääre (tunnus 29501:007:1663) ja Leedri (tunnus 29501:007:1545) kinnisasjadele on seatud kasutusvaldus.</p> <p>Teeääre kinnisasjale on seatud kasutusvaldus Mare Priisalu kasuks. Leedri kinnisasjale on seatud kasutusvaldus AS-i Metsaküla Piim kasuks. Palusime kaasata kinnisasjade kasutusvaldajad planeeringu menetlusse. Kuna Lääne-Harju Vallavalitsuse teavituskirja adressaatide nimekirjas ei ole nimetatud kinnisasjade kasutusvaldajaid, palume veelkord, et kaasaksite planeeringu menetlusse nimetatud kasutusvaldajad.</p> <p>Planeeringualas on Lääne-Harju valla territooriumil Võsaritsika maaüksus (tunnus 43101:001:1194), mille osas on maareformi toimingud lõpule viimata. Maaüksusel asub Võsaritsika (tunnus 29501:001:0379) ja Niiduritsika (tunnus 29501:001:0375) kinnisasjade vaheline tee. Planeeringuala ja planeeritud 330 kV õhuliinid läbivad maaüksuse keskosa. Palume esitada Maa-ametile kohaliku omavalitsuse väljastatud allkirjastatud õiend nimetatud reformimata maa-ala osas esitatud maa erastamise ja/või tagastamise taotluste olemasolu või nende puudumise kohta ning selgitused taotluste lahendamise kohta.</p>	<p>Lääne-Harju Vallavalitus on Võsaritsika katastriüksuse osas vastanud kirjaga 08.06.2020 nr 6-1/77-35 <i>Õiend teiste isikute taotluste kohta</i>. Kirjas on toodud, et avaldusi antud katastriüksuse tagastamiseks, ostueesõigusega erastamiseks, vaba põllumajandus- ja metsamaa erastamiseks, kasutusvalduse seadmiseks või ribasuse erastamiseks esitatud ei ole.</p>
2	Urmet Jänes	<p>Esitan ettepanekud täiendamaks Keila-Paldiski 330/110 kV elektriliini trassikoridori detailplaneeringu eelnõu.</p> <p>Ennekõike on need seotud mulle kuuluvate kinnistute kasutatavuse säilimisega peale liinikoridori laiendamist ja ehitustöid.</p> <p>Planeeringuala, mis praegu on mets ja võsa, peab olema ehituse järgselt kasutusele võetav rohumaana, mis on elektriliini kaitsevööndis üks väheseid võimalikke maakasutuse viise.</p> <p>Mulle kuuluvad kinnistud on Klooga alevikus Tooma mets 3 (29501:009:0231), Kersalu külas Madise tee 22 (29501:009:0312) ja Vanaranna tee 10 (29501:009:0189).</p> <p>Tooma mets 3 osas jätab eskiisi seletuskiri lk 13 mainimata, et ala läbib Kiili-Paldiski D-kategooria gaasitorustik.</p> <p>Ettepanekud on järgmised:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Raadamisel purustada kännud. 2. Eemaldatavate liinipostide alused tasandada. 3. Taastada endised kraavid planeeringualal. <p>Vajadusel kaevata sadevee kogumise tiike ja kindlustada kraavikaldaid, et vältida vee suurtele aladele valgumist.</p>	<p>Esitatud ettepanekutega arvestatakse. Seletuskirja täiendatakse vastavalt toodule.</p>

		<p>4. Kuhjata pinnasest välja tulnud suuremad (üle 25 cm läbimõõduga) kivid.</p> <p>5. Tööde käigus vältida jäätmete maha jätmist.</p> <p>6. Tööde lõppedes siluda ehitusjäljed, koristada jäätmed, eemaldada ajutised teetammid.</p>	
3	<p>Uku Andresoo 07.05.2021 31.05.2021</p>	<p>Seoses elamu- ja ärimaa detailplaneeringu koostamisega Liivaku ja Mämallika maaüksustel edastan maaomaniku poolt soovitud mastide keelualade asukohad kavandatavatele 330 kV õhuliinidele Liivaku ja Mämallika maaüksustel. Lisatud mastide keelualade asukohtade ülevaatlik skeem.(Manuses)</p> <p>330 kV õhuliinide detailplaneeringu ja projektlahenduse kooskõlastamiseks maaomanikuga palun võtke ühendust minu allolevate kontaktide kaudu. Maaomanik soovib sobivaimate lahenduste leidmiseks Liivaku ka Mämallika kinnistutel, olla järjepidevalt kaasatud Paldiski PHAJ 330/110kV detailplaneeringu ja selle alusel koostatava projekti koostamise ja keskkonnamõju strateegilise hindamise menetlusse ja aruteludesse</p> <p>Lisatud skeemid:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. nihutada trassikoridor puhveralapiires maksimaalselt Põhja poole. Sel juhul tekib trassi-koridori lõunaserva ja paralleelselt kulgeva Lepiku ja Tiigi kinnistu põhjapiiri vahele 20 m laiune kõrghaljastatav üleminekuuala piirkonna tiheasustusele 2. skeem vajalike mastide keelualade kohta Liivaku ja Mämallika maa-üksustel 	<p>Esitatud ettepanekutega arvestatakse. Trassikoridori nihutatakse ja vaadatakse üle võimalikud mastide keelualad.</p>
4	<p>Riigimetsa Majandamise Keskus (RMK) 07.06.2021 3-1.1/3085</p>	<p>Kooskõlastan detailplaneeringu eelnõu järgmistel tingimustel:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Riigimaale jäävate puude raieks metsateatis ja raie tingimused taotleda RMK Edela regioonilt (edela.regioon@rmk.ee). Raiutav puit kuulub RMK-le. 2. Ehitustööde käigus tekkivad pinnasekahjustused likvideerida. 3. Tagada jäätmekäitlus ja ümbritseva ala korrashoid, sh koristada likvideeritava liini jäägid ja tasandada postialused. 4. Kasutatavale maa-alale seada kõnealuste kinnistute osas isiklik kasutusõigus, selleks vajalik taotlus on leitav RMK kodulehelt (rmk.ee/organisatsioon/kinnisvarategevus/teede-rajamine-ja-kasutusse-andmine/avaldusevormid). 5. Ehitustöödega alustamisest ja prognoositavast kestusest riigimetsamaal palun teavitada RMK Lääne-Harjumaa metskonda ette vähemalt 7 kalendripäeva e-posti aadressidel laane-harjumaa@rmk.ee. 	<p>Esitatud tingimustega arvestatakse.</p>
5	<p>Transpordiamet 08.06.2021 nr 7.1-2/21/1825-</p>	<p>Transpordiamet on väljastanud seisukohad planeeringu koostamiseks 21.01.2021 kirjaga nr 7.11-2/21/1825-1.Oleme planeeringu ja KSH aruande eelnõuga tutvunud ning palume neid täiendada ja korrigeerida järgnevate märkuste alusel:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Palume eelnõudes kasutada nimede Lennuamet ja Maanteeamet asemel Transpordiamet. 	<p>Arvestame. Nimetust korrigeeritakse.</p>

		2 Palume KSH aruande eelnõu lk 47 osa 8.2.2.Raudtee neljandat lauset korrigeerida – 4 rongi Paldiski suunal, mitte Klooga suunal (Klooga suunal saab ka Kloogaranna suunda).	Arvestatakse. Teksti korrigeeritakse.
		3.KSH aruande eelnõus lk 49 on käsitlemata sesoonsed üleujutused – Keila jõe lammil igakevadised ja sügised üleujutused veetaseme tõusuga 0,5 m.	Arvestatakse. Tekstiosa täiendatakse sesoonsete üleujutuste teemal.
		4.Seisukohtade punktis 12 oli nõue esitada planeeringu koosseisus ristumisel teedega tüüpristprofiil, millel on näidatud riigitee teemaa piir, tehnoarajatise asukoht, õhuliini vähim kõrgus sõidutee pinnast suurima rippe korral. Palun lisage see joonis planeeringu koosseisu.	Arvestatakse. Vastav tüüpristprofiili joonis lisatakse planeeringu materjalide juurde.
6	Keskkonnaamet 28.06.2021 nr 6-5/21/10441-2	Keskkonnaamet tutvus avalikustatud materjalidega ning juhib tähelepanu järgnevale: 1. Detailplaneeringu seletuskirja lk 3 esitatud tabeli „Planeeringu menetlemine“ tekst vajab korrigeerimist. Teises reas esitatud informatsioon ei ole tõene. Planeeringul koostati KSH väljatöötamise kavatsus, mitte KSH programm. Lisaks soovitame eelmainitud tabelisse lisada ka KSH aruande menetlusetapid. Lk 38 lisada kaitstavaid loodusobjekte käsitlevale lausele sulgudes esitatule „(vt ptk 9.1)“ mäрге, et see on KSH aruande ptk 9.1.	Esitatud tähelepanekuga arvestatakse ning dokumenti korrigeeritakse
		2. Vastavalt esitatud KSH aruandele (lk 52) asuvad kavandatava elektriliini trassikoridoris mitmed puurkaevud: PRK0021262 (sanitaarkaitseala 50 m), PRK0025522 (sanitaarala 10 m) ja PRK0018732 (sanitaarkaitseala 50 m). Vastavalt detailplaneeringu seletuskirjale asub trassikoridori jäävatel kinnistutel puurkaeve, mis jäävad trassikoridoriga hõlmatud alale või vahetusse lähedusse (PRK0000544 sanitaarkaitseala ulatusega 50 m, PRK0021482 sanitaarkaitseala ulatusega 50 m, PRK0062688 hooldusalaga 10 m). Maa-ameti geoloogia kaardirakenduse põhjavee kaitstuse kaardi 3 andmetel paikneb kavandatav õhuliini trass valdavalt kaitsmata- ja nõrgalt kaitstud põhjaveega alal. Juhime tähelepanu, et vastavalt veeseaduse (edaspidi VeeS) § 151 lg 1 tuleb veehaarde sanitaarkaitsealal vältida põhjavee, veekogu või selle osa kvaliteedi halvenemist ulatuses, mis võib joogivee tootmisel kaasa tuua veetötluse kulude olulise suurenemise. Palume arvestada sanitaarkaitseala kitsendustega ja võimalusel muuta trassi alale jäävate veehaarete sanitaarkaitseala hooldusalaks vastavalt VeeS § 277 lg 2, esitades taotluse Keskkonnaagentuurile. Vastavalt VeeS § 154 lg 5 on ka hooldusalal põhjavee saastumise vältimiseks keelatud tegevus, mis võib ohustada põhjaveekihi vee omadusi. Arvestades, et piirkonnas on valdavalt nõrgalt kaitstud ja kaitsmata põhjaveega ala ja ehitustööde käigus kahjustatakse pinnast, palume õhuliini mastide asukoha planeerimisel lähtuda põhjavee kaitse eesmärkidest ja veehaarderajatise kaitse	Arvestatakse.

	<p>eesmärkidest kavandades mastide asukohad vähemalt 100 m kaugusele trassi lähipiirkonda jäävatest puurkaevudest ja salvkaevudest.</p>	
	<p>3. Palume täiendada detailplaneeringu seletuskirja p 3.7 ja lisada järgmised nõuded keskkonnamiskide vältimiseks:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kavandatavate mastide asukohad ei tohi asuda lähemal kui 100 m joogiveehaarde rajatisele; - ehitustöödel tuleb lähtuda heast ehitustavast ja keskkonnamiskaitseõuetest ning vältida ohtlike ainete sattumist pinnasesse. 	Arvestatakse, seletuskirja täiendatakse
	<p>4. Palume täiendada detailplaneeringu jooniseid lisada joonistele trassil ja selle läheduses paiknevate puurkaevude sanitaarkaitsealad.</p>	Arvestatakse, jooniseid täiendatakse puurkaevude osas.
	<p>5. Juhime tähelepanu, et vastavalt VeeS § 119 p 5 ja 6 on ka veekaitsevööndis keelatud ehitamine ja muu tegevus, mis võib kahjustada kallast ja tekitada erosiooni. Tulenevalt eelnevast palume täiendada detailplaneeringu seletuskirja p 3.7 lisades järgmised nõuded keskkonnamiskide vältimiseks:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kavandatavate mastide asukohad ei tohi asuda veekogule lähemal kui 50 m; - kui rajatise püstitamine nõuab tegevusi veekogude läheduses tuleb lähtuda veekaitsevööndi ja piiranguvööndi piirangutest ja üldistest keskkonnamiskaitseõuetest ja heast ehitustavast; - keelatud on ehitustööde teostamine voolava vee tsoonis, ehitusmasinate ja veokitega veekogus sõitmine, veekogude kalda kahjustamine, erosiooni ja heite põhjustamine ja muu veekogu reostamine. 	Arvestatakse, seletuskirja täiendatakse ning lisatakse vastavad nõuded.
	<p>6. Detailplaneeringu seletuskirja p 3.5 (lk 33) on viidatud Keila jõe läänekaldale uue teenindustee (pikkusega ~600-800 m) rajamise vajadusele. Vastavalt antud lõigus toodud kirjeldusele hakkaks uus teenindustee paiknema Keila jõe ehituskeeluvööndis 4. Juhime tähelepanu, et LKS § 38 lg 3 kohaselt on kalda ehituskeeluvööndis uute ehitiste rajamine keelatud. LKS § 38 lg 5 p 10 teeb kehtestatud üld- või detailplaneeringu alusel planeeritud avalikult kasutatavale teele küll ehituskeeluvööndi erisuse, kuid selle rakendamiseks peaks planeeritav tee olema ka mõeldud avalikult kasutatavaks. Juhul kui rajatav tee ei ole avalikult kasutatav, tuleb selle kavandamiseks taotleda LKS § 40 alusel ehituskeeluvööndi vähendamist.</p>	Arvestatakse. Tee osas ei kavandata avalikku kasutust ning nähakse ette taotleda ehituskeeluvööndi vähendamist.
	<p>7. Lääne-Harju vallas Kloogaranna külas Keila metskond 45 kinnistul 5 hõlmab elektriliini trass osaliselt projekteeritavat Kloogaranna kanakulli püsielupaiga sihtkaitsevööndi territooriumit (eskiis 4.4). Seega tuleb arvestada, et tegemist ei ole pelgalt kaitsealuse liigi registreeritud elupaigaga, kus kehtib LKS §-s 55 sätestatud isendi kaitse põhimõtted, vaid ala osas on algatatud ka püsielupaiga moodustamise menetlus. Eeltoodule tuginedes peame mõistlikuks detailplaneeringu lahenduse</p>	Arvestatakse. Kaalutakse võimalikke variante ning tehakse koostööd Keskkonnaametiga.

		<p>korrigeerimist selliselt, et tegevuse maa-ala ei hõlmaks Keila metskond 45 kinnistul projekteeritava Kloogaranna kanakulli püsielupaiga sihtkaitsevööndi territooriumit. Kui see pole võimalik, tuleb arvestada, et püsielupaiga projekteerimine ja/või hilisem kinnitamine võib seada takistusi detailplaneeringu realiseerimiseks antud asukohas. Palume antud asjaoludega arvestada ka KSH aruande peatükkides 8.7 ja 9.1.1, kus muuhulgas ei ole samuti arvestatud, et püsielupaiga kinnitamise korral ei ole kanakulli kaitse-eeskirjast tulenevalt ehitustegevus (sh raadamine) lubatud.</p>	
		<p>8.KSH aruande peatükis 8.7 (lk 54-55) on käsitletud mõju Pakri maastikukaitsealale, kuid tekstis esineb mitmeid viiteid hoiualale. Palume sõnastust korrigeerida.</p>	Arvestatakse. Teksti korrigeeritakse
		<p>9. KSH aruande lk 80 ja detailplaneeringu seletuskirja lk 41 on kirjutatud: „Puittaimestiku raadamistöid (liinikoridori hooldustööde käigus teostatav regulaarne võsaraie) ei tohi teostada 15. aprillist kuni 15. augustini.“ KSH aruande lk 79 on kirja pandud soovitus kanakulli pesitsusperioodil raadamistöid mitte teha. Palume täpsustada, kas see ajaline piirang kehtib ainult liini hooldustöödele või kõigile raadamistöödele. Oleme seisukohal, et igati vajalik on panna ajaline piirang 15.04-31.07 (tuleneb LKS § 55 lg 6_1) üheselt nii raadamistööde kui võsa eemaldamise töödele.</p>	Arvestatakse.
		<p>10.KSH aruande lk 56 on märgitud rukkiräagu (Crex crex) kaitsekategooria II, aga tegelikkuses on kaitsekategooria III.</p>	Arvestatakse, teksti korrigeeritakse.
		<p>11.KSH aruande peatükis 8.11 on viidatud vanale jäätmeseaduse (JäätS) redaktsioonile, mille sõnastus on muutunud. 26.05.2021 kehtima hakanud JäätS-s on muutunud jäätmete kogumise kohta § 14 lg 1 ja jäätmetekke vältimise kohta § 21 lg 2. Teeme ettepaneku, et aruandes tuleks eraldi välja tuua, et ohtlikud jäätmed ning elektri- ja elektroonikajäätmed kogutakse tekkekohal selleks ettenähtud ilmastikukindlates konteinerites/mahutites.</p>	Ettepanekuga arvestatakse.
		<p>12. KSH aruandes esineb trükivigu, mis vajaksid parandamist. Neist enim jäid silma järgmised: - lk 6 Natura alajaotuses on kirjutatud: „Kuna uus liin rajatakse olemasoleva asemele, kuid tuleb olemasolevast kõrgem siis avalduva täiendavaid mõjud Pakri linnuala kaitse-eesmärgiks olevatele linnuliikidele.“ Lause vajab korrigeerimist, et oleks üheselt arusaadav; - lk 7 alt kolmanda lõigu sõna „kaitsetavale“; - lk 23 korrigeerida aadressi „Pallase haljasaja 7“, sest õige oleks „Pallase haljasala 7“. Sama märkus ka detailplaneeringu seletuskirja lk 27 ja 30 kohta; - lk 32 joonise allkiri vajab korrigeerimist; - lk 41 viide peatükile 18.15.2 peaks olema 8.15.2.</p>	Tähelepanekutega arvestatakse, teksti korrigeeritakse
7	Majandus- ja Kommunikatsiooni ministerium	Majandus- ja Kommunikatsiooniministerium on tutvunud Keila-Paldiski 330/110kV elektriliini trassikoridori detailplaneeringu ning	Teadmiseks võetud.

	01.07.2021	keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande eelnõuga. Ettepanekuid eelnõule ei ole	
8	Priit Kangro	Kuna meie elukoht jääb planeeritavale ehitusele ette ja läheb kahjuks sundvõõrandamisele, siis sooviksime omale uut kodu Põllküla külasse, Lehtmetsa kinnistule.	Seisukohaga arvestatakse, asutakse läbirääkimistesse.