

LÄÄNE-HARJU VALLA KOGUKONNAKOMISJONI KOOSOLEKU Protokoll

Toimumise aeg: 12.12.2019
Algus kl 18:00
Lõpp kl 20:15
Toimumise koht: Harju-Madise kiriku koguduse maja
Koosolekut juhatas: Andrus Saliste, kogukonnamisjoni esimees
Protokollis: Jaana Ojala, nõunik

Kohal oli:

15 liiget: Küllike Zukker (Vasalemma); Kaidi Torjus (Lehola); Guido Leibur (Padise prk); Merle Tank (Paldiski); Käti Teäv-Riisaar (Paldiski); Reigo Krutto (Klooga); Krista Maaro (Ohtu); Ando Eelmäe (Padise prk); Eve Jakobson (Padise prk); Ilona Gilden (Pae); Eve-Mai Valdna (Tuulna); Tuuli Edur (Laulasmaa); Kaire Kaer (Lohusalu); Kalle Kalbre (Lohusalu); Heiki Hõimoja (Kersalu); Andrus Saliste (Padise prk);

Nõunik Jaan Ojala

Kutsutud külaline: Harju-Madise kiriku õpetaja Reet Eru.

Protokollija märkused:

L-HV on edaspidi lühend Lääne-Harju vallast

KK on edaspidi lühend kogukonnamisjon

KOV on edaspidi lühend kohalikust omavalitsusest

Päevakord, mis oli 06.12.2019 koosoleku kutsega välja saadetud:

1. Harju-Madise tutvustab oma küla ja tegemisi, koguneme Harju-Madise kirikus (ajaline plaan ca 15 min), suundume seejärel küla kogunemiskohta - koguduse majja
 2. Võtame lauda ja vaatame üle veelkord komisjoni eelarveplaani 2020 (asub Komisjoni koosolekute protokollide kaustas Harju Madise alamkaustas) (Andrus Saliste - 15 min)
 3. Töörühmade tagasivaade möödunud aastale ja mõtted/plaanid 2020 valguses
 - a. Roheline vald (Kairi Niinepuu-Mark - 20 min - võimalik ka alamtöörühmade ülevaated/plaanid)
 - b. Taristu töörühm (Tuuli Edur - 15 min)
 - c. Liikmeskonna töörühm (Heiki Hõimoja - 15 min)
 - d. Eelnõude töörühm (Andrus Saliste - 10 min)
 - e. Valla arengukava töörühm (Andrus Saliste - 10 min)
-

1. Alustasime kirikust, kus Erika Kaljusaar tutvustas Harju-Madise lugu, kinkis KK-le raamatu „Madise lood“ T.Kalve. Seejärel rääkis õp Reet Eru kirikust, selle loost, oma sinna jõudmisest ja kiriku rõõmudest ja muredest ning seejärel siirduti koguduse majja.
2. Seejärel võttis sõna KK esimees Andrus Saliste ja tutvustas päevakorra punkte; Tõusetus teema külade päevade kohta. „valla päev“ ümber nimetada/sõnastada. See peab olema nn liikuv üritus, nagu Harku valla külade päev, igal aastal eri külas.
Andrus võttis ülevaatauseks eelarve mudeli, mis on ka draivis:

Komisjonis tehtud ettepanekud tõsta järgenavad kuluread kokku – Koolituskulud, Vastuvõtja kulud, projektori kulud;

☐ lindistusvahendid soetada vastavalt eelarvele;

☐ kingitused: valla meene (tuleb küsida vallavalitsuselt kas ja mida neil on), L-HVs kohapeal valmistatud, siit üleskutse valla oma inimestele – tegijad/käsitöölised; ette mõelda kuni paari kolme kuu meened.

☐ FB leht: Küllike Z teeb.

☐ aasta jooksul tuleb läbi viia laiendatud koosolek piirkonniti, nt 4 paika, et elanikele lähemal olla ja anda ülevaade KK tegemistest ja kuulata otse ettepanekuid. See oleks suur lisakoormus aga tuleb proovida hakkama saada.

☐ Koolituskulud – jah

☐ Valla tunnustamise üritus, KK eelarve aga läbi viia ikka koos vallavalitsusega.

☐ Õppereis – jah

vaata ka lisatud slaide.

a. Roheline vald - ettekande tegi Andrus Saliste (vt slaide)
vaata ka lisatud slaide.

b. Taristu töörühm – Tuuli Eduri ettekanne

Natuke teedest!

Eestis on 5 tüüpi maanteeid

1. Riigimaanteed
2. Kohalikud teed
3. Erateed
4. Avalikult kasutatavad erateed
5. Metsateed

Kuna maanteeamet on teinud valla teede inventariseerimise ja edastanud info vallale, siis oleks vaja võimalikult kiiresti saada korda kogu teemajandus vallas. Ehk sõlmida erateede omanikega avaliku kasutuse lepingud.

Vallas on 869 km teid, millest vaid 500 km on avalikke teid.

Meie ettepanek oleks, et vald võtaks käsunduslepinguga tööle inimese või kaks, kes tegeleks teede lepingute sõlmimisega. Avalikult kasutatavateks teedeks võiks olla teed, mille ääres on vähemalt 3 majapidamist. Näiteks Rootsis sama praktika.

Kuna riik maksab igal aastal raha 600-700 eur km kohta, siis see ikkagi märgatav raha, millega saab teid korras hoida.

Talvise teehoolduse osas peaks eeskuju võtma Nissi ja Saue vallast. Seal on kehtestatud määrus, kus piiritletakse väga selgelt, millistel tingimustel puhastatakse erateed tasuta ja üks põhitingimus on, et elanikel peab olema antud valla sissekirjutus.

Nagu öeldakse, et tasuta lõunaid pole olemas.

Kuna vallas on loomisel üldplaneering, siis võiks ka seal olla sees detailplaneeringute tingimuste all, kinnistule peab olema ligipääs avalikult kasutatavalt teelt ehk kui tegemist on erateega, siis tuleb hiljem sõlmida leping vallaga avaliks kasutamiseks andmiseks.

Peab vältima seda, et erateede omanikud sulgevad ligipääse ja läbisõite. Väga tobedad on olukorrad, kus näiteks põllumajandusettevõtja peab sõitma ca 20 km ringi, et pääseda traktoriga põllule, kui seda saaks teha läbi eratee, mis on aastaid olnud kasutuses ja peale omanikuvahetust on see nüüd läbipääsuks suletud.

Need inimesed, kes ikkagi soovivad olla erateede omanikud ja ei soovi neid anda avalikku kasutusse, siis peavad ka vastavalt oma teede eest ise hoolitsema, kuid see saab olla vaid kohtades, kus selline tee omandamine ei kahjusta teiste inimeste huve.

Teine variant on siis ka sundvalduse seadmine erateedele.

Riigikohtu tsiviilkolleegium on leidnud, et olukorras, kus eratee on planeeringu järgi ainuvõimalik juurdepääs avalikult kasutatavale teele paljude kinnisasjade omanike jaoks, ei ole eraõiguslikud meetmed kõigi isikute huvide tasakaalustatud kaitseks piisavad. Elanikel on sellisel juhul õigus kohalikult omavalitsuselt taotleda, et ta määraks sellise transpordimaa sihtotstarbega eratee, mis on ainus või peamine võimalik juurdepääs avalikult kasutatavale teele, avalikuks kasutamiseks ja algataks sellele sundvalduse seadmise või sundvõõrandamise menetluse.

Kohalik omavalitsus peab seega astuma ise samme selleks, et eratee määrataks avalikuks kasutamiseks kas piiratud asjaõiguse või sundvalduse seadmise või sundvõõrandamise teel. Kui omavalitsus neid samme ei astu, on isikul, kelle õigusi rikutakse, õigus esitada halduskohtusse kohustamiskaebus ja nõuda eratee omaniku suhtes sundvalduse või sundvõõrandamise menetluse alustamist.

Oluline on siiski rõhutada, et üksikute elamute juurde viivate juurdepääsuteede vaidluste lahendamine ei ole kohaliku omavalitsuse kohustus. Sundvõõrandamist või sundvaldust saab kohaldada ainult avalikult kasutatava tee omandamiseks või kasutamiseks

Lisaks tuleb vallas üle kontrollida erateedele seatud liiklusmärgid ja nõuda ebaseaduslikult paigaldatud märkide eemaldamist. Läbisõidu keelu märgi panemine avalikult kasutatavale valla teele on lubamatu, kui selle taga on põhjendus, et sellega piirame ligipääsu mereäärde ja säästame teede olukorda.

Ja kindlasti tuleb vallas luua ühtne teehoolduskava, mida meil vist seniajani pole loodud.

Hea idee oleks luua ka piirkonniti teeühistud, nagu seda on tehtud paljudes skandinaavia maades, kuid selleni on meil veel vist pikk maa.

Ando Eelmäe soovitas lisaks: sõlmida teekasutuslepinguid raske massiga sõidukite omanike ja tee omanike vahel.

- c. Liikmeskonna töörühm - paika tuleks saada ja heaks kiita vähemalt senine kord. Alati saab seda perspektiivis täiendada vajadusel. Ettepanek antud komisjoni töökord kinnitada (Heiki Hõimoja - 15 min) Komisjon kiitis töökorra heaks.

- d. Eelnõude töörühm (Andrus Saliste - 10 min). Hea on tõdeda, et Kogukonnakomisjoni poolt komisjonile täiendamiseks antud eelnõud said sisulisi ettepanekuid ja väga olulisi ka just valla jaoks võimalikke probleeme ennetavaid muudatusettepanekuid tehtud. Ka esmalt tähelepanuta jäänud heakorra eeskiri avatakse uuesti parendusteks, kus sisenditeks just Kogukonnakomisjoni ettepanekud. Järgmiseks Komisjoniks täpsustab Andrus ka selle protsessi hetkeseisu ja ajajakava.

- e. Valla arengukava töörühm – Kogukonnakomisjoni esindajate poolt väga hea panus koondamaks sisendeid valla arengukavasse. Jaotatud ka valdkonniti ja sisendina piirkondadest. Oli nii ülevallalisi ettepanekuid kui ka külatasandi soove. Antud ettepanekud on valla arendusspetsialistile edastatud ja tema poolt ka vastu võetud.(Andrus Saliste - 10 min)