



## LÄÄNE-HARJU VALLAVOLIKOGU

### ESIMESE KOOSSEISU PROTOKOLL

Elektroniline istung MS Teamsi vahendusel

29. juuni 2021 nr 7

Algus kell 17.00, lõpp kell 17.52  
Istungit juhatas: volikogu esimees Külli Tammur  
Protokollis: volikogu sekretär Reet Pikkpõld

Istungist võttis osa 19 volikogu liiget: Jaan Alver, Eda Arusoo, Eduard Hmeljov, Kaupo Kallas, Vladimir Kamoza, Olga Kugal, Kadri Kurm, Tanel Lambing, Indrek Migur, Nikolai Pitšugov, Toomas Simanson, Aleksei Šatov, Külli Tammur, Eldar Toonverk, Kuldar Vassiljev, Simo Veskioja, Mati Vetevool, Elena Villmann, ja Viktoria Visbek.

Puudusid: Kalev Laast, Jelena Razdorskaja

Istungist võttis osa 5 (viis) kutsutut ja külalist: Jaanus Saat, Erki Ruben, Anti Pärtel, Kaidi Meremaa, Lauri Orgse

Istungi salvestis, osalemis- ja hääletusraport ning hääletustulemuste kokkuvõte on protokollile lisatud.

Külli Tammur: MS Teamsi vahendusel peetavate istungite töökord on volikogu liikmete poolt kinnitatud, kuid kordan selle põhipunktides lühidalt üle. Päevakorra suhtes hääletame vestlusaknas.

Tuletan meelde, et iga päevakorrapunkti järel hääletamist ei toimu. Hääletuslehed täidetakse pärast istungi lõppu ja edastatakse koondina digitaalselt allkirjastatult mulle.

Juhul kui eelnõudele tehakse muudatusettepanekuid, siis nende suhtes hääletamiseks esitan „chat“ aknas küsimuse, mille poolt või vastu või erapooletuks jäämise kohta volikogu liikmed hääletavad samas aknas pärast küsimuse fikseerimist.

Kui keegi soovib sõna, siis tuleb kasutada nn käemärki. Loodan, et volikogu liikmetele on protsess arusaadav.

#### Läbirääkimised päevakorra suhtes.

Külli Tammur: Kas volikogu liikmetel on ettesaadetud päevakorra kohta küsimusi või muudatusettepanekuid?

Volikogu liikmed ei teinud päevakorra suhtes ettepanekuid.

Hääletamisel osales 19 volikogu liiget.

**OTSUSTATI:** Kinnitada poolthäälte enamusega alljärgnev volikogu istungi päevakord (poolt 12 volikogu liiget, 7 volikogu liiget ei hääletanud)

#### **PÄEVAKORD:**

1. Vallavalitsuse liikme volituste lõppemine ja hüvitise maksmine  
Ettekandja: vallavanem Jaanus Saat

2. Vallavalitsuse liikme kinnitamine

Ettekandja: vallavanem Jaanus Saat

3. Lääne-Harju valla valimiskomisjoni moodustamine

Ettekandja: vallasekretär Anti Pärtel

4. Volikogu liikmete arvu määramine, valimisringkonna moodustamine ja mandaatide arvu määramine

Ettekandja: vallasekretär Anti Pärtel

5. Lääne-Harju valla teede nimekirja kinnitamine

Ettekandja: abivallavanem Erki Ruben

6. Vallavara omandamine

Ettekandja: abivallavanem Erki Ruben

7. Vallavara kasutusse andmine

Ettekandja: abivallavanem Erki Ruben

8. Loa andmine kinnisasja omandamiseks

Ettekandja: abivallavanem Erki Ruben

9. Kloogaranna küla Lahepere maaüksuse detailplaneeringu osaliselt kehtetuks tunnistamine

Ettekandja: abivallavanem Erki Ruben

10. Detailplaneeringu koostamise algatamine ja keskkonnamõju strateegilise hindamise algatamata jätmine

Ettekandja: abivallavanem Erki Ruben

11. Lääne-Harju valla 2020. aasta konsolideerimisgrupi majandusaasta aruanne

Ettekandja: pearaamatupidaja Lauri Orgse

12. Vaideotsus

Ettekandja: abivallavanem Erki Ruben

## **PÄEVAKORRAPUNKT 1**

### **Vallavalitsuse liikme volituste lõppemine ja hüvitise maksmine**

Kuulati vallavanema Jaanus Saadi ettekannet. Vallavalitsuse liige - Padise piirkonnajuht Leemet Vaikmaa - esitas 17.05.2021 avalduse, milles palus seoses tagasiastumisega lugeda tema vallavalitsuse liikme volitused enne tähtaega lõppenuks. Leemet Vaikmaa on olnud väga pikka aega omavalitsuse ametnik ja seega teen ettepaneku maksta talle hüvitis kolme kuu vallavalitsuse liikme hüvitise suuruses määras.

Volikogu liikmetel ei olnud küsimusi.

Külli Tammur: Võtame hetkel eelnõu teadmiseks ja hääletamine toimub pärast istungi lõppu hääletusvormil.

## **PÄEVAKORRAPUNKT 2**

### **Vallavalitsuse liikme kinnitamine**

Kuulati vallavanema Jaanus Saadi ettekannet. Eelmises punktis vabastasime vallavalitsuse liikme staatusest Leemet Vaikmaa. Teen ettepaneku kinnitada tagasiulatuvalt alates 2. juunist uueks vallavalitsuse liikmeks Madis Vaikmaa ja määrata alates samast ajast talle vallavalitsuse liikme hüvitis 500 eurot kuus. Leemet Vaikmaa täitis piirkonnajuhi kohustusi, kuid seda ametikohta me enam ei täida. Küll aga jääb uus vallavalitsuse liige kureerima Padise piirkonda. Vallavalitsuse liikme kandidaat Madis Vaikmaa on andnud kirjaliku nõusoleku vallavalitsuse liikmeks kinnitamise kohta.

Volikogu liikmetel ei olnud küsimusi.

### **PÄEVAKORRAPUNKT 3**

#### **Lääne-Harju valla valimiskomisjoni moodustamine**

Kuulati vallasekretäri Anti Pärteli ettekannet. 17. oktoobril toimub järjekordne kohaliku omavalitsuse volikogu valimine. Kohaliku omavalitsuse volikogu valimise seaduse sätete alusel tuleb vähemalt 90 päeva enne valimispäeva s.o hiljemalt 19.07.2021 moodustada valla valimiskomisjon, milles on vähemalt viis liiget. Valimiskomisjoni liikmed nimetatakse volikogu otsusega vallasekretäri ettepanekul, komisjoni esimeheks on seadusest tulenevalt vallasekretär. Teen ettepaneku nimetada valimiskomisjoni liikmeteks: Ulvi Pallase, Eha Kõiv, Reet Pikkpõld ja Kaidi Meremaa, kes kõik on olnud valla valimiskomisjoni liikmed ning omavad selleks vajalikku pädevust ja kogemust. Komisjonil peab olema ka kuni kaks asendusliiget. Teen ettepaneku nimetada üks asendusliige - Kerli Lambing.

Volikogu liikmetel ei olnud küsimusi.

### **PÄEVAKORRAPUNKT 4**

#### **Volikogu liikmete arvu määramine, valimisringkonna moodustamine ja mandaatide arvu määramine**

Kuulati vallasekretäri Anti Pärteli ettekannet. Kohaliku omavalitsuse volikogu valimise seaduse sätete alusel määrab volikogu järgmise koosseisu liikmete arvu oma otsusega hiljemalt 90. päeval enne valimispäeva ehk hiljemalt 19.07.2021.

Volikogu määrab ka järgmise koosseisu liikmete arvu ja otsustab volikogu valimisringkondade numeratsiooni, arvu, piirid ning mandaatide arvu.

Kohaliku omavalitsuse volikogu valimise seaduse sätete alusel määratakse volikogu liikmete arv rahvastikuregistri andmete põhjal, lähtudes vallaelanike arvust valimisaasta 1 juuni seisuga. Kui elanikke on üle üle 10 000, siis peab volikogus olema vähemalt 21 liiget. 01.06.2021 seisuga oli valla elanike arv 12 861 ja valijate arv 10 341. Mandaatide arv on sama suur kui volikogu liikmete arv.

Kohaliku omavalitsuse volikogu valimise seaduse alusel moodustab volikogu valla või linna territooriumil ühe valimisringkonna. Lubatud on moodustada mitu valimisringkonda vastavalt seaduses toodud erisustele.

Antud otsusega moodustame ühe valimisringkonna, mis hõlmab kogu valla haldusterritooriumi.

Olga Kugal: Juhin tähelepanu, et otsuse eelnõu punktis 4 on sõna „avalikustada“ kordus.

Anti Pärtel: Jah see sõna on ekslikult kaks korda kirjutatud, loeme selle tehniliseks veaks ja palun volikogu sekretäril see parandada enne otsuse lõplikku vormistamist.

Volikogu liikmetel ei olnud küsimusi.

Küllli Tammur: Leian, et 21-liikmeline volikogu on piisav. Praegu on meid ka 21 ja igast valla piirkonnast on esindatus olemas. Loodan, et valijate valimisaktiivsus oleks kõrge.

### **PÄEVAKORRAPUNKT 5**

#### **Lääne-Harju valla teede nimekirja kinnitamine**

Kuulati abivallavanema Erki Rubeni ettekannet. Eelnõu koostamisel võeti aluseks teeregistri põhimääruse sätted, endiste Paldiski linna, Keila, Padise ja Vasalemma valla kohalike teede nimekirjad, kehtestatud üld-, eri- ja detailplaneeringud ning erateede avalikuks kasutamiseks määramise otsused ja valla kohalike teede inventeerimise tulemused.

Otsusega kinnitatakse valla haldusterritooriumil asuvate kohalike teede, erateede ja metsateede nimekiri. Otsuse lisades olevates nimekirjas on eraldi kohalikud teed, erateed ja metsateed.

Kohalikud teed on vallale kuuluvad teed, avalikku kasutusse määratud erateed ja muud teed, mille kasutuseks on sõlmitud leping, samuti reformimata riigimaal asuvad avaliku kasutusega teed. Kohalikke teid on kokku 390,258 km ja need teed on avalikult kasutatavad. Kohalikel teedel kehtivad seisundinõuded.

Erateed on avalikkusele ligipääsetavad erateed, mis on tee omaniku poolt määratud avalikkusele suunatud funktsiooniga ja mis ei ole riigitee või kohalik tee. Eratee võib olla ka avalikkusele suletud. Avalikkusele ligipääsetava eratee omanik hoiab tee korras viisil, et oleksid täidetud tingimused ohutuks liiklemiseks, seisundinõudeid kehtestatud ei ole.

Metsateed on riigi omandisse jäetud maal paiknevad valdavalt riigimetsa majandamiseks kasutatavad teed. Metsateed võib kasutada igapäev, kui riigimetsa majandamist korraldab isik või riigiasutus ei ole metsateed või selle osa sulgenud või sellel liiklust piiranud. Metsatee seisundinõuded erinevad kohalike teede seisundinõuetest.

Uuest teede nimekirjast on avalikust kasutusest välja arvatud hulgaliselt Padise piirkonna kohalike teede nimekirjas olnud teid, mille maakasutuse õigus on lahendamata, st eratee on kohaliku omavalitsuse poolt seaduses sätestatud korras avalikku kasutusse määramata.

Selleks, et tee oleks terviklik, jätkab vallavalitsus teede ühendamist ja vallale kuuluvate teelõikudele juurdepääsu tagamiseks isikliku kasutusõiguse ning sundvalduste menetlustega, et täita üldplaneeringute, detailplaneeringute ning eriplaneeringute elluviimisega seotud kohustused. Eratee sundvalduse seadmise menetluse läbiviimine on kinnisasja avalikes huvides omandamise seaduse sätete kohaselt vallavalitsuse pädevuses, kuid sundvalduse otsustamine on volikogu pädevuses. Pärast teede avaliku kasutuse menetluse läbiviimist on vajalik volikogu poolt nimekirja muutmine. Otsusega kinnitatakse perspektiivsete avalike teede nimekiri.

Samas kustutatakse teeregistrist kasutusest väljas olevad teed, sellised teed on eraldi nimekirjana.

Otsusega tunnistatakse kehtetuks kõik varasemad teede nimekirjade kinnitamist puudutavad otsused.

Nikolai Pitšugov: Keskkonna- ja planeerimiskomisjon arutas eelnõud 21. juunil toimunud koosolekul, kus otsustati see suunata volikogule.

Külli Tammur: Palun Erki Rubenil meie mälu värskendamiseks pisut rääkida kohtuotsusest, mis puudutab kohtu poolt Padise valla teede nimekirja kehtetuks tunnistamist 2018. aastal.

Erki Rubeni: Lääne-Harju Vallavolikogu tunnistas kehtetuks endise Padise valla teede nimekirja, kuna selle õiguslikuks aluseks oli kehtetuks muutunud teeseadus. Nimekiri pidi aga olema, sest see on aluseks riigilt teede hooldamiseks eraldatava toetuse saamiseks. Seetõttu kinnitas volikogu 25.09.2018 otsusega nr 121 „Kohalike teede nimekirja kinnitamine endise Padise valla haldusterritooriumi osas“, milles olid juba õiged õiguslikud alused, otsuse lisaks oli sama teede nimekiri. Kohtuvaidluses ei tunnistanud otsust kehtetuks terves ulatuses, vaid osas, mis puudutas Piunse tee eraomandis olevaid teelõike

Volikogu liikmetel ei olnud küsimusi.

Külli Tammur: Keskkonnakomisjon arutas eelnõud. Palun Nikolai Pitšugovil tutvustada komisjoni seisukohta.

Nikolai Pitšugov: Keskkonnakomisjon arutas eelnõud 21. juunil toimunud koosolekul, kus otsustati see suunata volikogule.

## **PÄEVAKORRAPUNKT 6**

### **Vallavara omandamine**

Kuulati abivallavanem Erki Rubeni ettekannet. Spitham KV OÜ esitas vallavalitsusele taotluse, milles soovis vallale tasuta võõrandada Kurkse külas asuvad kolm transpordimaad kinnistut: Jüritoa tee, Toomaru tee ja Rassi tee. Eelnimetatud kinnisasjadel asuvad teed on vajalikud 18 katastriüksusele juurdepääsuks, kuid teeservituudi lepingud on sõlmimata.

Enamus kaheksateistkümnest kinnistust kasutasid neid teid oma kinnistutele juurdepääsuks ka enne seda kui avaldaja need transpordimaad omandas. Antud küsimus omab avalikku huvi, mille lahendamisele on Spitham KV OÜ kaasa aidanud transpordimaade eraldamisega suuremast kinnistust eesmärgiga transpordimaad need vallale üle anda.

Transpordimaad otsustati vallale üle anda tasuta, kuna vallale kaasnevad avaliku kasutusega tee korrashoidmisega kaasnevad hoolduse kulud. Vald tasub notaritasu ja riigilõivu.

Kui võõrandamistehing on tehtud, siis tuleme taas volikogu ette uue eelnõuga, et need teelõigud kanda teeregistrisse.

Külli Tammur: Eelarve- ja majanduskomisjon arutas eelnõud. Mati Vetevool ei ole hetkel Teamsis kuuldel, palun Aleksei Šatovil ette kanda komisjoni arvamusi.

Aleksei Šatov: Eelarve- ja majanduskomisjon arutas eelnõud 22. juunil toimunud koosolekul, kus otsustati see suunata volikogule.

Volikogu liikmetel ei olnud küsimusi.

## **PÄEVAKORRAPUNKT 7**

### **Vallavara kasutusse andmine**

Kuulati abivallavanema Erki Rubeni ettekannet. Harju-Risti külas asuvad Harju-Risti 7 ja Harju-Risti 8 korteriühistud esitasid vallavalitsusele ühise taotluse sooviga kasutusele võtta mõtteline osa Mängumuru kinnisasjast, mille sihtotstarve on 100% üldkasutatav maa. Korteriühistud soovivad ühiselt rajada kortermajades tekkiva olmeprügi kokku kogumiseks prügimaja. Ühise prügimaja väljaehitamiseks on korteriühistud taotlenud korterelamute õuealade haljastuse ja hoovide korrastamise toetust, mis on rahuldatud.

Mängumuru maaüksus asub kortermajade ümber ja vahel. Maakorraldus on läbi viidud selliselt, et kortermajade ümber on maad umbes 8 meetrit maja välisseinast. Sellest on tingitudki vajadus lahendada kortermajades elavate inimeste parkimine ja jäätmemajandus majade vahelisel munitsipaalomandisse kuuluval maaüksusel.

Korteriühistutele antakse kahekümneks aastaks tasuta kasutusse 11 097 m<sup>2</sup> suurune mõtteline osa Mängumuru kinnisasjast.

Vallavalitsus leidis kinnisasja mõttelise osa kasutusse andmine on igati tervitatav näide korteriühistute koostööst.

Aleksei Šatov: Eelarve- ja majanduskomisjon arutas eelnõud 22. juunil toimunud koosolekul, kus otsustati see suunata volikogule.

#### Küsimused ja vastused

Olga Kugal: Kes seda mõttelist osa edaspidi hooldab?

Erki Ruben: Vald korraldab muru niitmist ja teedelt lumelükkamist. Asfaltplatsi hoiab ilmselt korras korteriühistu.

Külli Tammur: Edaspidi peaks otsuses vallavara kasutusse andmise puhul fikseerima ka selle hooldamise nõuded.

## **PÄEVAKORRAPUNKT 8**

### **Loa andmine kinnisasja omandamiseks**

Kuulati abivallavanema Erki Rubeni ettekannet. KC Energy OÜ esitas vallavalitsusele taotluse, milles palus volikogult luba Paldiski linnas asuva 17,87 ha suuruse 100% maatulundusmaa sihtotstarbega Posti kinnistu maa omandamiseks. Volikogu ei peakski midagi otsustama, sest üks eraomanik müüb maad teisele eraomanikule. Volikogu peab aga küsimust arutama seetõttu, et KC Energy OÜ ei ole eelneva kolme aasta jooksul tegelenud põllumajandustoodete tootmise või metsa majandamisega, mida näeb ette sellise suurusega kinnisasja omandamise kitsendamise seadus. Vormikohases taotluses oli omandatava kinnisasja kasutamise tegevuskava, kirjeldatud tegevuste elluviimiseks piisavate vahendite olemasolu tõendav kinnituskiri ja konto väljavõte. Taotlus on põhjendatud, kuna firma soovib omandada kinnistu oma põhitegevusala - elektrienergia tootmise tarbeks. Eesmärgiks on rajada kinnistule kuni 10 MW võimsusega päikeseelektrijaam, milles toodetav 100% taastuvatel allikatel põhinev elektrienergia suunatakse kohalikku elektrivõrku.

Posti kinnistu on taastuenergia tootmiseks sobiliku asukohaga, kuna antud kinnistu vahetus läheduses paiknevad selleks otstarbeks vajalikud olulised tehnovõrgud ja samuti on lähikonda rajatud varem mitmeid analoogseid taastuenergia tootmispaigaldisi sh üks väike päikesepark. Maa on liigniiske loduala ja elamumaaks ei sobi. Kinnistu osal, kuhu tehnilis-majanduslikel kaalutlustel ei ole võimalik päikeseelektrijaama rajada jätkub metsamaa majandamine

Päikeseelektrijaama rajamiseks on planeeritud kinnistu sihtotstarbe muutmine maatulundusmaast tootmiskaas osalises või täielikus mahus. KC Energy OÜ esitas vallavalitsusele algset projektierimistingimuste taotluse, kuid juuni algul esitas äriühing detailplaneeringu algatamise taotluse, kuna Posti kinnistul on ettevõttel huvi pikas perspektiivis võtta kasutusele suurem osa kui 49% kinnistust.

Päikeseelektrijaama poolt hõlmatav ala ja selle täpne paiknemine kinnistul selgub planeeringu käigus.

Aleksei Šatov: Eelarve- ja majanduskomisjon arutas eelnõud 22. juunil toimunud koosolekul, kus otsustati see suunata volikogule.

Volikogu liikmetel ei olnud küsimusi.

Külli Tammur: Kordan üle, antud otsusega anname loa kinnisasja omandamiseks. Kas pärast ostu-müügilepingu sõlmimist rajatakse sinna päikesejaam või mitte, ei ole tänase otsuse sisu ja kui seda hakatakse kavandama, siis sellega kaasneb eraldi menetlus, detailplaneeringu näol. Loa aga anname teadmise, et päikeseelektrijaama soovitakse sinna rajada.

## **PÄEVAKORRAPUNKT 9**

### **Kloogaranna küla Lahepere maaüksuse detailplaneeringu osaliselt kehtetuks tunnistamine**

Kuulati abivallavanema Erki Rubeni ettekannet. Sergei Balandin esitas taotluse Keila Vallavolikogu 21.06.2002 otsusega kehtestatud Kloogaranna küla Lahepere maaüksuse detailplaneeringu osaliselt kehtetuks tunnistamiseks.

Kehtiva detailplaneeringuga on Ojakalda tee 9 katastriüksusele määratud väga väikese ulatusega hoonetusala. Säärane hoonetusala määratlus tulenes planeeringu koostamise ajal piirkonnas kehtinud kitsendustest, täpsemalt ranna ehituskeeluvööndi ulatusest.

Keila Vallavalitsuse 08.03.2017 korraldusega nr 143 kehtestati Ojakalda tee 11 kinnistu detailplaneering, mis paikneb Ojakalda tee 9 katastriüksusest mere pool. Nimetatud planeeringualale on praeguseks püstitatud hooned vastavalt planeeringu lahendusele.

Vastavalt looduskaitseaduse sätetele ei laiene ehituskeeld tiheasustusala ehituskeeluvööndis varem väljakujunenud ehitusjoonest maismaa suunas olemasolevate ehitiste vahele uue ehitise

püstitamisele, seega ei ole Ojakalda tee 9 osas ebaproportsionaalselt väike hoonestusala enam põhjendatud ega otstarbekas.

Kuna hoonestusala ei ole võimalik suurendada soovitud mõõtmeteni projekteerimistingimuste alusel, sest vastavalt ehitusseadustiku sätetele on lubatud hoonestusala suurendada mitte rohkem kui 10% ulatuses. Hoonestusala määramiseks uue detailplaneeringu koostamine tooks kaasa ebaproportsionaalselt suure halduskoormuse. Sellest tulenevalt on otstarbekas tunnistada Lahepere maaüksuse detailplaneering kehtetuks Ojakalda tee 9 katastriüksuse osas. Detailplaneeringu kehtestamisest on möödas rohkem kui 10 aastat. Detailplaneeringu osaliselt kehtetuks tunnistamise korral on võimalik ehitusõiguse määramine projekteerimistingimuste alusel. Detailplaneeringu muus osas on tagatud detailplaneeringu elluviimine.

Nikolai Pitšugov: Keskkonna- ja planeerimiskomisjon arutas eelnõud 21. juunil toimunud koosolekul, kus otsustati see suunata volikogule.

#### Küsimused ja vastused

Indrek Migur: Kuidas on lood naaberkinnistutega?

Erki Ruben: Naaberkinnistute ehitusõigus on kinnistu suurusega proportsionaalne.

### **PÄEVAKORRAPUNKT 10**

#### **Detailplaneeringu koostamise algatamine ja keskkonnamõju strateegilise hindamise algatamata jätmine**

Kuulati abivallavanema Erki Rubeni ettekannet. Sergei Tscaplõgin esitas vallavalitsusele taotluse detailplaneeringu algatamiseks Kloogaranna külas Aduvahi väikekoha 8 elamumaa sihtotstarbega katastriüksusel. Planeeritav katastriüksus asub Tallinn-Paldiski maantee ja Lahepere lahe vahelisel alal ja piirneb lõunast Aduvahi tee 16, läänest Rannavahi tee 6 katastriüksusega, põhjast Aduvahi väikekoha 8a ning idast Aduvahi väikekoha 40 katastriüksusega.

Omanik soovib detailplaneeringuga taotleda Aduvahi vkt 8 katastriüksusele ehitusõigust üksikelamu abihoonele. Krundil asub lisaks seaduslikul alusel püstitatud üksikelamule ka seadusliku aluseta püstitatud abihoone, mille seadustamise eelduseks on detailplaneeringu koostamine. Abihoone asub osaliselt ranna ehituskeeluvööndis, mistõttu on vajalik taotleda Keskkonnaametilt ehituskeeluvööndi osalist vähendamist. Abihoone on püstitatud aastal 2006, muud ehitustegevust koostatava detailplaneeringuga ette ei nähta.

Looduskaitseaduse kohaselt on Läänemere ranna piiranguvöönd 200 m ja kuna alal on metsamaa, siis ulatub ehituskeeluvöönd ranna piiranguvööndi piirini. Veekaitsevöönd mererannal on 20 m. Kuivõrd seadustatav hoone asub ranna ehituskeeluvööndis, sisaldab detailplaneering looduskaitseaduse sätete kohaselt üldplaneeringu muutmise ettepanekut. Detailplaneeringuga tehakse ettepanek ranna ehituskeeluvööndi vähendamiseks.

Üldplaneeringut muutva detailplaneeringu koostamisel tuleb vastavalt planeerimiseseadusele koostada keskkonnamõju strateegilise hindamise eelhindang, mille koostasid vallavalitsuse keskkonna- ja planeeringute osakonna spetsialistid. Eelnõu kohta on küsitud arvamusi asjaomastelt organitelt. Seisukohtades tehtud ettepanekud ja märkused on eelnõus arvesse võetud ja eelnõud täiendatud.

Siin on õpetlik näide kõigile, kes omavad kinnistut merekaldal. Meri taganeb sisemaa poole ja seega nihkub ka ehituskeeluvöönd kinnistu sisse.

Planeeringu koostamise kulud kannab huvitatud isik.

Nikolai Pitšugov: Keskkonna- ja planeerimiskomisjon arutas eelnõud 21. juunil toimunud koosolekul, kus otsustati see suunata volikogule.

#### Küsimused ja vastused

Indrek Migur: Kas põhihoone on ka ehituskeeluvööndis?

Erki Ruben: Põhiehitis valmis õigeaegselt, siis kui merepiir ei olnud veel muutunud.

## **PÄEVAKORRAPUNKT 11**

### **Lääne-Harju valla 2020. aasta konsolideerimisgrupi majandusaasta aruanne**

Kuulati pearaamatupidaja Lauri Orgse ettekannet. Käesolev konsolideeritud majandusaasta aruanne on iga-aastane korraline dokument, mis tuleb volikogu poolt kinnitada. Aruanne koondab kokku Lääne-Harju Vallavalitsuse, valla hallatavate asutuste ja vallale kuuluvate sihtasutuste ja äriühingute – AS-i Lahevesi, OÜ Karjaküla Sotsiaalkeskus ja SA Padise Klooster aruanded. Aruanne koosneb kahest osast, esimene ja mahukam osa on tegevusaruanne ja teine osa on bilanss ja selle lisad. Rõõm on tõdeda, et tegevusaruanne muutub aasta-aastalt mahukamaks ja selle koostamisele on kaasa aidanud kõikide osakondade ametnikud.

Vallavalitsus kiitis 2020. majandusaasta aruande heaks 15. juunil 2021 toimunud istungil. Audiitori leidmiseks korraldati riigihange, edukaim pakkuja oli Audest Audiitorteenuste OÜ, kellega sõlmiti leping neljaks aastaks. Konsolideerimisgrupi majandusaasta aruanne läbis väga põhjaliku auditeerimise. Audiitori arvates kajastab Lääne-Harju valla konsolideeritud raamatupidamise aastaaruanne kõigis olulistes osades õiglaselt grupi konsolideeritud finantsseisundit seisuga 31. detsember 2020 ning sellel kuupäeval lõppenud majandusaasta konsolideeritud finantstulemust, konsolideeritud rahavoogusid ja konsolideeriva üksuse eelarve täitmist kooskõlas Eesti finantsaruandluse standardiga. Vallale ei tehtud majandusaasta aruande kohta märkusi.

Tegevustulem oli 1 miljon eurot, mis on eelmisest aasta tulemist suurem. 2020. aasta oli suur investeeringute aasta, investeeringute eelarve oli ca 7 miljonit eurot. Seoses investeeringute suure mahuga kasvas netovõlakoormus 31%-lt 51%-le. Netovõla koormus on olnud lubatust väiksem (piirmäär on 80%), vald on seadnud endale maksimumpiiriks 60%, kuna üle selle läheb kohustuste teenindamine liialt kulukaks

Suurimad investeeringud olid Laulasmaa Kool ja Padise klooster, kummalegi kulus ~2 miljonit eurot. Kalleim oli KIK-i toetuse abil rajatud Laulasmaa ÜVK.

2020.a. koroonakriisis kehtestatud piirangute tulemusena pidurdus majandusaktiivsus järsult kogu Eestis ja ka meie vallas.

Loodan, et kõigil volikogu liikmetel on olnud võimalus majandusaasta aruandega tutvuda ja ei hakkaks selles toodud üle kordama.

Kuulati revisjonikomisjoni esimehe Kadri Kurmi ettekannet, kes andis ülevaate komisjoni tööst 2020. aastal.

Revisjonikomisjon lähtus oma tegevuses volikogu poolt kinnitatud tööplaanist. Komisjoni aasta tööplaanis, volikogult lisaulesandeid kontrollimiseks ei saadud. Kõik toimunud koosolekud on protokollitud ja valla kodulehel avaldatud ning kättesaadavad.

Täiendavalt on plaanis veel jätkata vallavara kasutamise kontrollimist ja samuti uurida sotsiaaltoetuste maksmise seaduslikkust, põhjendatust ja otstarbekust.

Vastavalt valla põhimääruse §-le 16 kujundab revisjonikomisjon oma arvamuse majandusaasta aruande kohta enne selle kinnitamist volikogus.

Revisjonikomisjon tutvus esitatud dokumentidega ja kuulas ära finantsjuht Riina Karmi ning pearaamatupidaja Lauri Orgse.

Võttes aluseks audiitori positiivse järeldusotsuse teeb revisjonikomisjon vallavolikogule ettepaneku kinnitada Lääne-Harju valla 2020.aasta konsolideeritud majandusaasta aruanne.

Märkusena mainin, et majandusaasta aruande võiks audiitorile edastada varem. Sellel aastal läks pisut kiireks seoses audiitori lõpparuande viimasel hetkel saabumisega. Mõnevõrra on hilinemine mõisteta, sest see firma auditeeris nii suure valla aruannet esmakordselt.



Aleksei Šatov: Eelarve- ja majanduskomisjon arutas eelnõud 22. juunil toimunud koosolekul, kus otsustati see suunata volikogule. Paar komisjoni liiget tahtsid tutvuda audiitori järeldusotsusega, mida sel hetkel veel ei olnud saabunud. Lisaks sellel sooviti revisjonikomisjoni arvamust, mis kinnitati revisjonikomisjoni 25. juunil toimunud koosolekul. Tegelikult esitabki revisjonikomisjon aruande volikogule, mitte komisjonile.

Volikogu liikmetel ei olnud küsimusi.

## **PÄEVAKORRAPUNKT 12**

### **Vaideotsus**

Kuulati abivallavanema Erki Rubeni ettekannet. Vallavolikogu võttis 27.04.2021 vastu otsuse nr 42 „Sundvalduse seadmata jätmine“. Volikogu otsustas jätta seadmata sundvalduse Alliklepa külas Piunse teel asuvatele järgmistele kinnisasjadele: Markuse, Tõnissoni, Kangru, Kärre, Piunse. Vallavolikogu leidis, et kinnisasjade omanike vahel on saavutatud osaliselt kokkulepped ja kinnisasjade omanikud lubavad Piunse teed lõuna/kagu suunal kasutada, mis tagab juurdepääsu avalikule teele. Seetõttu puudus volikogu arvates vajadus sundvalduse seadmiseks. Kokkulepete võimalikkuse tõttu oli sundvalduse menetluse lõpetamine ilma sundvalduse seadmiseta põhjendatud.

Kodanik Merike Seer esitas otsusele õigeaegselt volikogule vaide. Vaide esitaja leidis, et sundvalduse seadmata jätmine on julm ja ebaõiglane, kuna jätab ta abitusse olukorda. Vaide esitaja väitis, et otsus kaitseb vaid ühe isiku erakordset privaatsusvajadust, kuid ei kaitse teise inimese õigust pääseda oma koduni. Ajalooliselt välja kujunenud ja kohalike teede nimekirjas olnud tee sulgub kõikidele teeäärsete kinnistute omanikele ning takistatud on pääs avalikule teele, külani ja mereni. Samal ajal ei ole juurdepääsu lõuna/kagu poolt, kuna tee on läbitav vaid metsaveotraktoriga.

Vallavalitsus tutvus vaidega ja tuvastas, et vaites puuduvad haldusmenetluse seaduse sätete kohased kohustuslikud vaide osad nagu põhjused, miks vaide esitaja leiab, et haldusakt või toiming rikub tema õigusi, puudusid vaide esitaja selgelt väljendatud nõue ja kinnitus selle kohta, et vaieldavas asjas ei ole jõustunud kohtuotsust ega toimu kohtumenetlust.

Vallavalitsus andis vaide esitajale tähtaja esimese vaites esinenud puuduste kõrvaldamiseks.

Vaide esitaja Merike Seer täiendas vaitet, milles tõi välja vaide esitamise põhjendustena asjaolu, et vallavalitsus alustas sundvalduse seadmise menetluse, kuid see lõpetati eelnimetatud volikogu otsusega. Vaide esitaja soovis Lääne-Harju Vallavolikogu 27.04.2021 otsuse nr 42 „Sundvalduse seadmata jätmine“ kehtetuks tunnistamist.

Kuna vaide tuleb seaduse järgi lahendada 10 päevaga, siis vallavolikogu pikendas vaide lahendamise tähtaega kuni 30.06.2021.

Vaidemenetluses vaadatakse otsus üle vaid vaide esitaja õigusi puudutavas osas.

Merike Seer pääseb oma kinnistule Alliklepa poolt tulles läbi Gert Jugala õueala, kes on nõus tagama ligipääsu lõuna/kaugu suunal külast väljaspool. G.Jugala puudutatud isikuna oli nõus tee välja ehitamisega.. Kõik lõuna/kagu suunal tee välja ehitamise töö kulud on käesoleva hetkeni kandnud ja kannab kuni juunikuiste parendustööde lõpuni OÜ Allikmetsa/Gert Jugala, tööde kogumaksumus ca 15 000 eurot. Tee on kohe-kohe valmimas.

Samuti väitis puudutatud isik, et vaide esitaja ei ole teinud ise ühtegi ettepanekut servituudilepingu sõlmimiseks, kuigi ta on korduvalt omaalgatuslikult lepingut pakkunud.

Kohus on andnud õiguse ligipääsuks valla avalikule teele ja seeläbi on õiguspärane ootus, et vald tagab ligipääsu ajalooliselt teelt, millele vald soovis üldplaneeringu kohaselt sundvaldust seada, kuid selgitav motiveering vaidlustatud haldusaktis puudub.

Vallavolikogu leiab, et otsus on õiguspärane ja menetluses arvestati ning kaaluti vaide esitaja huve ja selgitati välja tee kasutamise tingimused. Puudutatud kinnistu omanik kinnitas otsusele eelnenud haldusmenetluses ja ka vaidemenetluses, et ehitab puuduoleva teeosa ning lubab seda tasuta ja tähtajatult kasutada, seniks tagatakse juurdepääs Alliklepa tee suunal. Avalikke teelõike hooldab Lääne-Harju vald, kuid menetluses kogutud informatsiooni kohaselt puudutatud kinnistu omanik ei soovi oma kinnistul oleva teeosa avalikku kasutust ning leiab, et eratee hooldus peaks

jääma kasutajate kohustuseks. Vaide esitaja aga leiab, et see on tema jaoks koormav ja tal on õigustatud ootus, et vald lahendab tee avaliku kasutuse sundvalduse kaudu, mis on talle soodsam, kuna võimaldab pääseda nii mereni kui ka lõuna/kagu suunal. Lääne-Harju Vallavolikogu leiab, et Piunse tee sundvalduse menetluse lõpetamine oli õiguspärane, kuna erakasutus on tealuse maa omanikule vähem koormav kui avalik kasutus.

Vaiet läbi vaadates kontrollis vallavolikogu vaidlusaluse 27.04.2021 otsuse nr 42 „Sundvalduse seadmata jätmine“ õiguspärasust ja leidis, et vaide esitaja subjektiivsed õigused ei ole riivatud ning tal on jätkuvalt juurdepääs avalikult teelt temale kuuluvale Niidu ja Niidumetsa kinnistule. Asjaolud, mille tõttu sundvalduse menetlus lõpetati, pole muutunud. Enne sundvalduse menetluse lõpetamist selgitati välja, et puudutatud kinnistute omanikud ei takista Piunse tee kasutamiseks lõuna/kagu suunal.

Lähtudes asjaolust, et juurdepääsuõiguse või lepingu tingimuste määramine tuleneb seadusest ja vaidluste lahendamine on kohtu pädevuses, ei saa vallavolikogu asuda kohtu rolli ning lahendada tee hoolduse ja tasu küsimusi. Lääne-Harju Vallavolikogu selgitas sundvalduse haldusmenetluses ja ka vaidemenetluses välja tealuse maa kinnistute omanike seisukohad, mille kohaselt maa omanikud lubavad teed kasutada avaliku Piunse tee osani ning juurdepääs avaliku teeni on vaide esitajale tagatud.

Vallavalitsus kaalus kõiki asjaolusid ja leidis eelnõud koostades, et Merike Seeri vaie ei ole õigustatud ning ei kuulu rahuldamisele

Volikogu liikmetel ei olnud küsimusi.

Külli Tammur: Eelnõude arutelu on lõppenud. Tuletan meelde, et menetluses on kolme määruse eelnõud, mille teine lugemine toimub juulikuu istungil. Ettepanekuid saab teha 9. juulini.

Kas volikogu liikmetel on küsimusi?

Aleksei Šatov: Kas juulikuu istung toimub tavapäraselt kuu viimasel teisipäeva ja kas see toimub taas elektrooniliselt Teamsi keskkonnas? Küsin seetõttu, et teaks planeerida komisjoni koosoleku aega.

Külli Tammur: Esialgselt on istung planeeritud 27. juuliks ja leian, et oleks otstarbekas ka seekord korraldada see Teamsi keskkonnas. Annan istungi toimumise täpse aja teada nädala jooksul, kuid enne 27. juulit see kindlasti ei toimu.

Kui rohkem küsimusi ei ole, siis loen istungi lõppenuks ja ootan allkirjastatud hääletusvorme hiljemalt kella 18.20-ks. Tuletan meelde, et eelnõud „Vallavalitsuse liikme kinnitamine“ täiendati nime, kuupäeva ja hüvitise suurusega.

Aitäh osavõtu eest, istung on lõppenud kell 17.52.

## HÄÄLTUSTULEMUSED:

Vallavalitsuse liikme volituste lõppemine ja hüvitise maksmine

**Tulemus:** Hääletamisel osales 19 volikogu liiget, 13 poolt, 4 vastu, 1 erapooletu, 1 ei hääletanud. Poolthäälte enamusega kehtestatud otsus nr 49.

Vallavalitsuse liikme kinnitamine

**Tulemus:** Hääletamisel osales 19 volikogu liiget, 12 poolt, 3 vastu, 3 erapooletut, 1 ei hääletanud. Poolthäälte enamusega kehtestatud otsus nr 50.

Lääne-Harju valla valimiskomisjoni moodustamine

**Tulemus:** Hääletamisel osales 19 volikogu liiget, 15 poolt, 2 vastu, 1 erapooletu, 1 ei hääletanud. Poolthäälte enamusega kehtestatud otsus nr 51.

Volikogu liikmete arvu määramine, valimisringkonna moodustamine ja mandaatide arvu määramine

**Tulemus:** Hääletamisel osales 19 volikogu liiget, 15 poolt, 2 vastu, 1 erapooletu, 1 ei hääletanud. Poolthäälte enamusega kehtestatud otsus nr 52.

Lääne-Harju valla teede nimekirja kinnitamine

**Tulemus:** Hääletamisel osales 19 volikogu liiget, 16 poolt, 1 vastu, 1 ei hääletanud. Poolthäälte enamusega kehtestatud otsus nr 53.

Vallavara omandamine

**Tulemus:** Hääletamisel osales 19 volikogu liiget, 15 poolt, 2 vastu, 2 ei hääletanud. Poolthäälte enamusega kehtestatud otsus nr 54.

Vallavara kasutusse andmine

**Tulemus:** Hääletamisel osales 19 volikogu liiget, 15 poolt, 2 vastu, 1 erapooletu, 1 ei hääletanud. Poolthäälte enamusega kehtestatud otsus nr 55.

Loa andmine kinnisasja omandamiseks

**Tulemus:** Hääletamisel osales 19 volikogu liiget, 13 poolt, 3 vastu, 2 erapooletut, 1 ei hääletanud. Poolthäälte enamusega kehtestatud otsus nr 56.

Kloogaranna küla Lahepere maaüksuse detailplaneeringu osaliselt kehtetuks tunnistamine

**Tulemus:** Hääletamisel osales 19 volikogu liiget, 15 poolt, 2 vastu, 1 erapooletu, 1 ei hääletanud. Poolthäälte enamusega kehtestatud otsus nr 52.

Detailplaneeringu koostamise algatamine ja keskkonnamõju strateegilise hindamise algatamata jätmine

**Tulemus:** Hääletamisel osales 19 volikogu liiget, 14 poolt, 2 vastu, 2 erapooletut, 1 ei hääletanud. Poolthäälte enamusega kehtestatud otsus nr 58.

Lääne-Harju valla 2020. aasta konsolideerimisgrupi majandusaasta aruanne

**Tulemus:** Hääletamisel osales 19 volikogu liiget, 14 poolt, 2 vastu, 1 erapooletu, 2 ei hääletanud. Poolthäälte enamusega kehtestatud otsus nr 59.

Vaideotsus

**Tulemus:** Hääletamisel osales 19 volikogu liiget, 13 poolt, 3 vastu, 1 erapooletu, 2 ei hääletanud. Poolthäälte enamusega kehtestatud otsus nr 60

(allkirjastatud digitaalselt)

Küllli Tammur

vallavolikogu esimees



# DIGITAALALLKIRJADE KINNITUSLEHT

## ALLKIRJASTATUD FAILID

FAILI NIMI	FAILI SUURUS
VALLAVOLIKOGU ISTUNGI PROTOKOLL nr 7-29.06. 2021 .pdf	275 KB
Hääletusvormid.zip	633 KB
Registreeerimislehed.zip	479 KB
Lääne-Harju vallavolikogu istung29.06.2021.mp4	463.5 MB

## ALLKIRJASTAJAD

nr.	NIMI	ISIKUKOOD	AEG
1	KÜLLI TAMMUR	48304220227	02.07.2021 08:41:52 +03:00

### ALLKIRJAKEHTIVUS

ALLKIRI ON KEHTIV

### ROLL/RESOLUTSIOON

### ALLKIRJASTAJA ASUKOHT (LINN, MAAKOND, INDEKS, RIIK)

### ALLKIRJASTAJA SERTIFIKAADI SEERIANUMBER

56:24:75:d0:a0:5a:c4:eb:59:ff:2b:96:af:7d:d4:b2

### SERTIFIKAADI VÄLJAANDJA NIMI VÄLJAANDJA VÕTME IDENTIFIKAATOR

ESTEID-SK 2015

B3 AB 88 BC 99 D5 62 A4 85 2A08 CD B4 1D 72 3B 83 72 47 51

### ALLKIRJASÕNUMILÜHEND

30 31 30 0D 06 09 60 86 48 01 65 03 04 02 01 05 00 04 20 B0 56 11 10 87 1F BC EE 13 51 8D 2D 33 39 2A74 45 58 70 F4 2A 17 A1 A0 F2 C5 CF 9B C2 C6 D8 B2

Selle kinnituslehe lahutamatu osa on lõigus "Allkirjastatud failid" nimetatud failide esitus paberil.

### MÄRKUSED

Käesolev kinnitusleht on informatiivne, milles olev teave kinnitab vaid, et selle äratoodud räsiga allkirjastatud fail eksisteerib. Kinnitusleht ei oma iseseisvat tõendusväärtust. Osapoolte tahteavalduse kehtivust saab kontrollida ainult digitaalselt allkirjastatud failist.

