



LÄÄNE-HRJU VALLAVOLIKOGU

ISTUNGI PROTOKOLL

Paldiski

29. aprill 2025 nr 4

Istungist võttis osa 19 volikogu liiget: Jüri Alter, Eda Arusoo, Irina Helasmäki, Armo Hiie, Eduard Hmeljov, Vladimir Kamoza, Jüri Karisma, Reigo Krutto, Olga Kugal, Tanel Lambing, Nikolai Pitšugov, Valentina Pivovarova, Jelena Razdorskaja, Toomas Simanson, Ena Soodla, Aleksei Šatov, Külli Tammur, Simo Veschioja ja Viktoria Visbek (nimekiri lisatud protokollile).

Istungilt puudusid: Juhan Idnurm, Kalev Laast,

Istungist võttis osa kuus kutsutud vallavalitsuse ametnikku Katre Saar, Anti Pärtel, Marju Piirimägi, Jaanus Saat, Erki Ruben, Riina Karm (nimekiri lisatud protokollile).

1. Päevakorra kinnitamine (protseduuriline) kl 17:00:32-17:08:27

Volikogu esimehe Külli Tammuri ettekanne. Saatsin volikogu istungi päevakorra volikogu liikmetele 24. aprillil.

Revisjonikomisjoni esimees Ena Soodla saatis loetud tunnid enne istungi algust päevakorrapunktile 15 algset eelnõud muutva alternatiivse eelnõu ja seletuskirja, kuid see ei muuda teile saadetud algset päevakorda ning eelnõu saatja tutvustab seda vastava päevakorrapunkti juures ise.

Kas volikogu liikmetel on muid ettepanekuid päevakorra muutmiseks?

Muudatusettepanekuid päevakorra muutmiseks ei esitatud.

Külli Tammur: Palun hääletada alljärgneva volikogu istungi päevakorra muutmatul kujul kinnitamise suhtes:

- Lääne-Harju valla 2025. aasta lisaeelarve (õigusakti eelnõu vastuvõtmiseks), ettekandja vallavanem Jaanus Saat, kaasettekandja finantsjuht Riina Karm
- Laenu refinantseerimine (õigusakti eelnõu vastuvõtmiseks), ettekandja finantsjuht Riina Karm
- Hädaolukorra seaduses sätestatud ülesannete delegeerimine (õigusakti eelnõu vastuvõtmiseks), ettekandja vallasekretär Anti Pärtel
- Korteriomandite võõrandamine enampakkumisel (õigusakti eelnõu vastuvõtmiseks), ettekandja abivallavanem Erki Ruben
- Korteriomandi omandamine ja võõrandamine (õigusakti eelnõu vastuvõtmiseks), ettekandja abivallavanem Erki Ruben
- Vallavara kasutusse andmine (õigusakti eelnõu vastuvõtmiseks), ettekandja abivallavanem Erki Ruben
- Vallavara kasutusse andmine eelläbirääkimistega enampakkumisel (õigusakti eelnõu vastuvõtmiseks), ettekandja abivallavanem Erki Ruben
- Maa rendile andmine (õigusakti eelnõu vastuvõtmiseks), ettekandja abivallavanem Erki Ruben

- Hoonestusõiguse seadmine (õigusakti eelnõu vastuvõtmiseks), ettekandja abivallavanem Erki Ruben
- Sundvalduse seadmine (õigusakti eelnõu vastuvõtmiseks), ettekandja abivallavanem Erki Ruben
- Sundvalduse seadmine (õigusakti eelnõu vastuvõtmiseks), ettekandja abivallavanem Erki Ruben
- Sundvalduse seadmine (õigusakti eelnõu vastuvõtmiseks), ettekandja abivallavanem Erki Ruben
- Sundvalduse seadmine (õigusakti eelnõu vastuvõtmiseks), ettekandja abivallavanem Erki Ruben
- Revisjonikomisjonile ülesande andmine (õigusakti eelnõu vastuvõtmiseks), ettekandja volikogu esimees Külli Tammur
- Vallavalitsusele ülesande andmine (kiri 1-5/759), ettekandja volikogu liige Armo Hiie

Avalik hääletus

Kohal: 19; Poolt: 19; Vastu: 0; Erapooletu: 0; Ei hääletanud: 0

Aleksei Šatov - Poolt

Armo Hiie - Poolt

Eda Arusoo - Poolt

Eduard Hmeljov - Poolt

Ena Soodla - Poolt

Irina Helasmäki - Poolt

Jelena Razdorskaja - Poolt

Jüri Alter - Poolt

Jüri Karisma - Poolt

Külli Tammur - Poolt

Nikolai Pitšugov - Poolt

Olga Kugal - Poolt

Reigo Krutto - Poolt

Simo Vesikioja - Poolt

Tanel Lambing - Poolt

Toomas Simanson - Poolt

Valentina Pivovarova - Poolt

Viktoria Visbek - Poolt

Vladimir Kamoza – Poolt

Istungi päevakord kinnitati ühehäälselt.

2. Lääne-Harju valla 2025. aasta lisaeelarve, kl 17:08:31-17:26:11

Vallavanema Jaanus Saadi ettekanne. Lääne-Harju valla 2025.a I lisaeelarve koostamise vajaduse tingis asjaolu, et oleme saanud projektitaotlustele positiivsed vastused ja saadud summad tuleb kajastada lisaeelarves. Lisaks sellele on tulumaksu laekunud oodatust rohkem. Kaitseinvesteeringute Keskuselt oleme saanud 120 tuhat eurot toetust, millest 45 tuhat eurot läheb erinevate investeeringute vahel jaotamisele. Riigi poolt toetus- ja tasandusfondi vahendeid on täpsustatud ja summaarselt vähenesid need kokku 26 085,00 eurot.

Palgafondis on muudatused – maanteetranspordi reaalne läheb majanduskulude reale 35 tuhat eurot. Vallavalitsuse palgafond on jaotatud eri valdkondade vahel, seega ei ole nn ühte rida ja palgafond jaotub sotsiaalvaldkonna, haridusvaldkonna, keskkonnavaldkonna, kommunaalvaldkonna jms ridadel.

Lisaeelarves on pärast esialgse projekti teile saatmist tehtud muudatused, mis puudutavad eakate sotsiaalse kaitse (autojuhid) ja eakate koduhoolduse (sotsiaalhooldustöötajad) ridade ümberpaigutamist valla tugikeskuse struktuuri ja nende palgafond läheb Lääne-Harju Valla Tugikeskuse alla. Tugikeskuse palgafondi reale lisandus eelnevalt seoses toetuse rahade ümberklassifitseerimisega 19 267 eurot. Seega tuleb hääletada 121 854 euro suhtes, mis tulid

Eakate sotsiaalse kaitse (autojuhid) ja Eakate koduteenus (hooldustöötajad) ridadelt. Ametlik struktuurimuudatus hakkab kehtima 1. maist.

Reservis olnud 100 tuhande euro suurust summat vähendatakse 70 tuh. euro võrra ja reservi reale jääb 30 tuh. eurot. Reservi summat oleme kasutanud detsembris tormis kahju saanud Paldiski spordikeskuse katuse remondiks, mille maksumus on 50 tuh. eurot ja Padise lasteaia elektrikilbi vahetuseks ning juhtmestiku uuendamiseks 14 tuh. eurot. Investeeringute blokist läheb tugikeskuse reall 31 tuh. eurot maha ja suunatakse majandus- ja tegevuskuludesse. Uue reana lisandub raamatukogu projekt 36 tuh. eurot, mille saime riigilt.

Materiaalsete varade müügisummat suurendame 40 tuh. euro võrra.

Suureneb ka teehoiukava rida, millest 30 tuh. eurot on ette nähtud Klooga harjutusvälja kõrval asuva Vana-Põllküla tee ja külavaheteede korrastamise tarbeks.

Lisaks eeltoodule on täiendavateks investeeringuteks veel Paldiski jalgpallistaadion 70 000 eurot, Rummu jõulinnaku valgustus 15 400 eurot, Kloogaranna multifunktsionaalne terrassi rajamise toetamine 20 370 eurot. Terrassi rajamiseks taotles Kloogaranna Selts toetust Leader meetmest, kust nad ei saanud täies ulatuses toetust. Kuna see objekt asub avalikus ruumis ja on ette nähtud avalikuks kasutamiseks, siis oli õiglane ja mõistlik seda toetada. Kinnistute Sadama tn 18a ja Sadama tn 18b ostuks kulus 6 230 eurot.

Taluvustasu toetusest läheb 20 tuh. eurot Risti vana kooli katuse remondiks. Kogudus taotles Leader programmist omafinantseeringuks 140 tuh. eurot, kuid nad ei saanud täies ulatuses rahastust.

Kaasettekandja Riina Karm ettekandega ei esine, vaid vastab vajadusel küsimustele.

Simo Vesikioja kaasettekanne. Eelarve- ja majanduskomisjon juhtivkomisjonina kiitis lisaeelarve eelnõu heaks ja suunas volikogule vastuvõtmiseks.

Ena Soodla: Mul on mitu küsimust ja loodan, et võin esitada rohkem kui kaks küsimust. Paar küsimust tulenevad ettekandest ja mõned tähelepanekud on juba varasemast ajast.

Tahaks tähelepanu juhtida sellele, et Vasalemma koolile on tehtud ettekirjutus seoses tuletõkkeuste puudumisega. Kuidas plaanite selle probleemi lahendada, arvestades, et vastavat investeeringut ei ole eelarves näha?

Jaanus Saat: Tuletõkkeuksed lähevad maksma ca 50 tuh. eurot, lisaeelarves seda summat veel ei ole, kuna kõik hinnapakumised ei ole veel laekunud. Plaanime selle töö teha suvevaheajal, et mitte koolitööd häirida. Lõplik hind kajastub kindlasti järgmises lisaeelarves.

Ena Soodla küsimus. Paldiski spordikeskuse katus hävines juba eelmise aasta detsembris ja oli teada ka ligikaudne maksumus. Miks ei lisatud ujula katuse remondi kulu jaanuaris vastuvõetud eelarvesse?

Jaanus Saat: Maksumust ei olnud selleks ajaks teada. Kuna viisime läbi hanget ja eelarve koostamise ajaks oli see alles pooleli ning seetõttu ei saanud töödega alustada. Katus oli seniks kaetud kilega ja töödega alustati alles veebruaris

Riina Karm: Plaanisime selle remondikulu katta reservist, milleks reserve on ka ette nähtud.

Ena Soodla küsimus. Püüan aru saada tulumaksu laekumise dünaamikast. Kas on täheldatud, millal laekub tulumaksu rohkem ja millal vähem, kas on mingi nn muster?

Riina Karm: Tulumaksu laekumist jälgin võrrelduna eelmise aasta sama perioodiga ja ei jaga laekunud summat lihtsalt kuude vahel võrdselt. Eelarves oleme planeerinud tulumaksu laekumise tõusuks 6%, tegelikult on aprillikuu seisuga kasv 9%.

Ena Soodla küsimus: Milline on erinevus? Kas tulumaksu laekumine tõuseb suvekuudel või sügisel?

Riina Karm: Summaarselt laekumist ei jälgi, vaid jälgin muutust võrreldes eelmise aasta sama perioodiga ehk siis praegu võrdleme laekumist eelmise aasta aprillikuuga.

Ena Soodla: Milline on siis erinevus eelmise aastaga võrreldes?

Riina Karm: Aasta algusest on tulumaksu laekunud kokku ligi 200 tuh.eurot rohkem.

Ena Soodla küsimus: Kas ma mäletan õigesti, et volikogu otsusega ühendati kaks Paldiski lasteaeda? Lisaeelarves on need aga ikka eraldi.

Jaanus Saat: Volikogu otsus jõustub alles 1. septembrist 2025.

Ena Soodla küsimus. Praegu on lisaeelarves palgafondi all toodud kaks rida so tsentraalsed hariduse abiteenused ja Lääne-Harju Valla Tugikeskus. Mis neil vahet on?

Riina Karm: Igal real on oma tegevusala (tabelis on veeru pealkiri TA), igal tegevusalal on pikk kirjeldus selle kohta, mida need sisaldavad. Mida selle küsimuse all mõeldakse?

Ena Soodla: Mind huvitavad tegevusalad 5360 ja 5380.

Jaanus Saat: Tsentraalsete abiteenuste all mõeldakse logopeedi ja psühholoogi teenust. Neid ostetakse sisse Keila rehabilitatsioonikeskusest. Real 5380 on toodud tugikeskuse palgafond.

Ena Soodla: Ja see suureneb siis projekti raames?

Jaanus Saat: Jah, kui projektiperiood lõpeb, siis jäävad hooldustöötajad ja autojuhid tugikeskuse alla ja ei liigu tagasi vallavalitsuse kuludesse.

Riina Karm: Projekti periood on küll kaks aastat, aga hõlmab kolme kalendriaastat, sest algas 1. aprillist 2025.

Ena Soodla küsimus. Lodijärve kooli investering on kajastatud nii käesoleva aasta kui ka eelmise aasta eelarves. Eelmise aasta eelarves oli see summa 1,5 miljonit eurot ja käesoleva aasta eelarves 1,6 miljonit eurot. Kas need summad liidetakse kokku?

Jaanus Saat: Jah. Kogumaksumus on 3 miljonit eurot ja ehituslepingus on kirjas kogusumma jaotumine kahe aasta peale. Eelarves kajastatakse väljamakstavad summad.

Seinale kuvati lisaeelarve read, mis puudutavad vallavalitsuse muudatusettepanekut ja erinevad esialgsest volikogu liikmetele saadetud lisaeelarve projektist.

Külli Tammur: Muudatusettepaneku sisuks on see, et vallavalitsuse palgafondist on tugikeskuse kulude alla ringi tõstetud konkreetsete teenuste kulud.

Jaanus Saat: Kordan üle, et oleks kõigile üheselt arusaadav. Eakate sotsiaalse kaitse real on autojuhtide ja eakate koduteenus all on hooldustöötajate töötasud.

Külli Tammur: Need summad liiguvad koos projektiga tugikeskusesse ja seega tõstetakse kulud ringi ja muudatus on vaid ridade vahel. Midagi ei suurene ega vähene, projekti eelarvestamisega seondult on viidud kulud sinna, kus need ka tegelikult tehakse, st sinna, kus need inimesed päriselt oma tööd teevad.

Kas kõigile on vallavalitsuse poolt eelnõusse tehtava muudatuse sisu arusaadav? Esmalt palun hääletada muudatusettepaneku osas ja seejärel tervikteksti suhtes.

Avalik hääletus (muudatusettepanek)

Kohal: 19; Poolt: 17; Vastu: 0; Erapooletu: 2; Ei hääletanud: 0

Aleksei Šatov - Poolt

Armo Hiie - Erapooletu

Eda Arusoo - Poolt

Eduard Hmeljov - Poolt

Ena Soodla - Erapooletu

Irina Helasmäki - Poolt

Jelena Razdorskaja - Poolt

Jüri Alter - Poolt

Jüri Karisma - Poolt

Külli Tammur - Poolt

Nikolai Pitšugov - Poolt

Olga Kugal - Poolt

Reigo Krutto - Poolt

Simo Veskioja - Poolt
Tanel Lambing - Poolt
Toomas Simanson - Poolt
Valentina Pivovarova - Poolt
Viktoria Visbek - Poolt
Vladimir Kamoza – Poolt

OTSUSTATI: poolthäälteenamusega viia vallavalitsuse muudatusettepanek eelnõusse “Lääne-Harju valla 2025. aasta lisaeelarve”.

Avalik hääletus (määruse tervikteks)

Kohal: 19; Poolt: 17; Vastu: 0; Erapooletu: 2; Ei hääletanud: 0
Aleksi Šatov - Poolt
Armo Hiie - Erapooletu
Eda Arusoo - Poolt
Eduard Hmeljov - Poolt
Ena Soodla - Erapooletu
Irina Helasmäki - Poolt
Jelena Razdorskaja - Poolt
Jüri Alter - Poolt
Jüri Karisma - Poolt
Küllli Tammur - Poolt
Nikolai Pitšugov - Poolt
Olga Kugal - Poolt
Reigo Krutto - Poolt
Simo Veskioja - Poolt
Tanel Lambing - Poolt
Toomas Simanson - Poolt
Valentina Pivovarova - Poolt
Viktoria Visbek - Poolt
Vladimir Kamoza – Poolt

OTSUSTATI: kehtestada poolthäälteenamusega vallavolikogu 29.04.2025 määrus nr 7 “Lääne-Harju valla 2025. aasta lisaeelarve”.

3. Laenu refinantseerimine kl 17:26:13-17:30:36

Finantsjuhi Riina Karmi ettekanne. Lääne-Harju Vallavalitsusel lõpeb 14.05.2025. aastal kümme aastat tagasi LHV pangaga sõlmitud laenuleping lõppmaksega 1 407 684 eurot, millele lisanduvad intressid 4 137,42 eurot. Laen võeti Laulasmaa kooli väljaostmiseks. Et mitte korraga kogu laenu tagasi maksta on mõistlik laen refinantseerida, kui eeldada, et kuumakse jääb senisesse suurusjärku. Laenu on kavas pikendada kuueks aastaks. Maksegraafik on igakuiste fikseeritud põhiosadega. Laen amortiseerub tähtajaks nulli. Eelnevalt küsisime kolmelt pangalt laenu refinantseerimise tingimusi. Parima pakkumise esitas Swedbank, intress 0,79%+6 kuu euribor. See võimaldab hoida laenumakse umbes samal tasemel kui seni ja jätkata makseid järgmised kuus aastat. Laenu intressimäär on tõusnud 0,76%-lt 0,79%-le. Eelnõuga tehakse ettepanek sõlmida leping parima pakkujaga summas 1 400 000 eurot.

Simo Veskioja kaasettekanne. Eelarve- ja majanduskomisjon toetas eelnõud ja otsustas selle edastada volikogule.

Ena Soodla küsimus. Millise pakkumisega edasi minnakse?

Riina Karmi: Parima pakkumisega.

Ena Soodla küsimus. Milline see parim on?

Riina Karm: Swedbank'i pakkumine.

Ena Soodla: See võiks olla kantud ka otsuse teksti.

Riina Karm: Otsus kajastab seda, et soovime laenu refinantseerida.

Ena Soodla: Kui me refinantseerime laenu, siis tähendab see seda, et me ei maksa mitte kogusummat tagasi, vaid tekib graafik?

Riina Karm: LHV-le maksame kogu laenu summas 1 407 684 eurot tagasi, selleks annab raha Swedbank ja siis tekib selle pangaga kuueks aastaks maksegraafik. Seda refinantseerimine tähendabki.

Külli Tammur kommentaar: Mõlemad esitatud küsimused on olnud seni sellised, millele anti vastus ettekandja poolt ja seletuskirjas oli ka kõik kirjas. Tasub ettekandjat kuulata ja materjale lugeda.

Ena Soodla küsimus. Kas sellest refinantseerimisest tekib ka mingisuguseid vabasid vahendeid või see on üks ühele?

Riina Karm: Ei teki.

Avalik hääletus

Kohal: 19; Poolt: 16; Vastu: 0; Erapooletu: 2; Ei hääletanud: 1

Aleksei Šatov - Poolt

Armo Hiie - Erapooletu

Eda Arusoo - Poolt

Eduard Hmeljov - Poolt

Ena Soodla - Erapooletu

Irina Helasmäki - Poolt

Jelena Razdorskaja - Poolt

Jüri Alter - Poolt

Külli Tammur - Poolt

Nikolai Pitšugov - Poolt

Olga Kugal - Poolt

Reigo Krutto - Poolt

Simo Veschioja - Poolt

Tanel Lambing - Poolt

Toomas Simanson - Poolt

Valentina Pivovarova - Poolt

Viktoria Visbek - Poolt

Vladimir Kamoza - Poolt

OTSUSTATI: kehtestada poolthääletenamusega vallavolikogu 29.04.2025 otsus nr 23 "Laenu refinantseerimine".

4. Hädaolukorra seaduses sätestatud ülesannete delegeerimine kl 17:30:37-17:33:09

Vallasekretäri Anti Pärteli ettekanne. Hädaolukorra seadus sätestab, et kohaliku omavalitsuse üksus korraldab oma haldusterritooriumil elutähtsate teenuste toimepidevust, milleks on kaugküttega varustamine, kohaliku tee sõidetavuse tagamine, veega varustamine ja kanalisatsioon. Sama seaduses on toodud, et elutähtsa teenuse kirjelduse ja elutähtsa teenuse toimepidevuse nõuded kehtestab teenuse toimepidavust korraldava asutuse juht või kohaliku omavalitsusüksuse organ määrusega. Seadus sätestab, mida määrus peab sisaldama. Samuti kuulub kohaliku omavalitsuse üksuse pädevusse: omavalitsuse riskianalüüsi koostamine, hädaolukorra lahendamist juhtiva asutuse poolt omavalitsusele antavate hädaolukorra lahendamiseks vajalike ülesannete täitmine, vajadusel evakuatsioonile kaasaaitamine jms ülesanded.

Igasugused kriisireguleerimisega ja elanikkonna kaitsega seotud küsimused on sellised, mis nõuavad operatiivset tegutsemist. Sõltuvalt kriisist tuleb rakendada erinevaid hädaolukorra kõrvaldamise meetmeid ja vajadusel erinevate haldusaktide vastuvõtmist. Kui paljuski on

vallavalitsus juba oma pädevuse piires teinud, siis arvestades 2024. aasta oktoobris jõustunud seaduse muudatusi on vajalik jätkuva kriisiolukorras operatiivse tegevuse tagamiseks ülesannete delegeerimine vallavalitsusele.

Viktoria Visbeki kaasettekanne. Haridus-, kultuuri- ja sotsiaalkomisjon kiitis eelnõu heaks ja suunas volikogule.

Küsimusi ei esitatud.

Avalik hääletus

Kohal: 19; Poolt: 17; Vastu: 0; Erapooletu: 2; Ei hääletanud: 0

Aleksei Šatov - Poolt

Armo Hiie - Erapooletu

Eda Arusoo - Poolt

Eduard Hmeljov - Poolt

Ena Soodla - Erapooletu

Irina Helasmäki - Poolt

Jelena Razdorskaja - Poolt

Jüri Alter - Poolt

Jüri Karisma - Poolt

Küllli Tammur - Poolt

Nikolai Pitšugov - Poolt

Olga Kugal - Poolt

Reigo Krutto - Poolt

Simo Veschioja - Poolt

Tanel Lambing - Poolt

Toomas Simanson - Poolt

Valentina Pivovarova - Poolt

Viktoria Visbek - Poolt

Vladimir Kamoza - Poolt

OTSUSTATI: kehtestada poolthäälteenamusega vallavolikogu 29.04.2025 määrus nr 8 "Hädaolukorra seaduses sätestatud ülesannete delegeerimine".

5. Korteriomandite võõrandamine enampakkumisel kl 17:33:11-17:37:18

Abivallavanema Erki Rubeni ettekanne. Vald ei vaja Ämari alevikus tühjalt seisvaid kortereid ja need on otstarbekas müüa elektroonilise enampakkumisel. Antud eelnõu alusel pannakse enampakkumisele Ämari alevikus asuvad täielikku renoveerimist vajavad järgmised korteriomandid:

- Lennu 26-54, mille üldpind on 28,8 m², alghind 17 280 eurot;

- Lennu 30-23, mille üldpind on 49,10 m², alghind 29 460 eurot;

- Lennu 30-42, mille üldpind on 49,10 m², alghind 29 460 eurot.

Alghinna arvutuse aluseks on 600 eurot/m², mis on renoveerimist vajava korteri tavapärase hind Ämari alevikus. Tegelik lõpphind selgub enampakkumisel.

Enampakkumise võitja tasub lisaks enampakkumise lõppsummale kõik korteriomandi võõrandamisega seotud dokumentide vormistamise kulud, riigilõivud ja notaritasud.

Ka see eelnõu sisaldab klauslit, et vallavalitsusel lubatakse korduva enampakkumise nurjumise korral vähendada vara alghinda kuni 20% võrra.

Simo Veschioja kaasettekanne. Eelarve- ja majanduskomisjon toetas eelnõud ja suunas selle volikogule.

Ena Soodla küsimus. Millises seisus need enampakkumisele pandavad korterid on?

Erki Ruben: Korterid on täielikku renoveerimist vajavad nagu eelnõuski kirjas. Loomulikult sõltub ostja elustandardist, kuid renoveerimata kujul need siiski kohe elama asumiseks ilmselt ei sobi.

Ena Soodla küsimus. Kuidas saame tagada, et korterite müügi käigus ei ilmneks varjatud puudusi, mis võiksid hiljem probleeme tekitada ja vallale kaasa tuua nõudeid?

Erki Ruben: Alati oleme püüdnud müüki pandavate korterite seisukorra ausalt ära kirjeldada ja lisada ilustamata fotod. See tagab reaalse pildi müüdavast varast. Eelnõusse kirjutamegi seetõttu, et need vajavad täielikku renoveerimist. Alati võib ette tulla pahatahtlikke ostjaid, kes loodavad varjatud puuduseid leida ja selle arvelt edasimüümisel lisakasu teenida. Seetõttu ongi vajalik märkida, et korterid vajavad täielikku renoveerimist. Seni on hästi läinud ja vald ei ole saanud varjatud puudustest tingitud nõudeid.

Avalik hääletus

Kohal: 19; Poolt: 19; Vastu: 0; Erapooletu: 0; Ei hääletanud: 0

Aleksei Šatov - Poolt

Armo Hiie - Poolt

Eda Arusoo - Poolt

Eduard Hmeljov - Poolt

Ena Soodla - Poolt

Irina Helasmäki - Poolt

Jelena Razdorskaja - Poolt

Jüri Alter - Poolt

Jüri Karisma - Poolt

Küllli Tammur - Poolt

Nikolai Pitšugov - Poolt

Olga Kugal - Poolt

Reigo Krutto - Poolt

Simo Vesikioja - Poolt

Tanel Lambing - Poolt

Toomas Simanson - Poolt

Valentina Pivovarova - Poolt

Viktoria Visbek - Poolt

Vladimir Kamoza – Poolt

OTSUSTATI: kehtestada ühehäälselt vallavolikogu 29.04.2025 otsus nr 24 “Korteriomandite võõrandamine enampakkumisel”.

6. Korteriomandi omandamine ja võõrandamine kl 17:37:29-17:41:45

Abivallavanema Erki Rubeni ettekannne. Harju Maakohtu kohtumäärusega anti vallale nõusolek võõrandada täisealise eestkostetava nimel vähemalt keskmise turuhinnaga temale kuuluv Paldiski linnas asuv korteriomand Rae tn 54-14 ja sõlmida selleks vajalikud võla- ning asjaõiguslepingud. Müügist saadud raha tuli paigutada eestkostetava arvelduskontole ja seda raha võis vajadusel kasutada ainult eestkostetava huvides. Lahe Kinnisvara Hindamine OÜ koostatud eksperthinnangu järgi on antud korteriomandi turuväärtus 31 000 eurot. Lääne-Harju Vallavalitsuse korralduse alusel korraldati 2-toalise korteriomandi müük kinnisvaraportaali KV.ee ja valla kodulehe kaudu. Lääne-Harju Vallavalitsus leidis korterile ostja. Müügitehing toimus 28.06.2024. Korteri oli tehtud sanitaarremont ja üldine seisukord oli rahuldav. Ostja asus korteris põhjalikumat remonti tegema ja leidis enda hinnangul varjatud puudused (asbesti kasutamine, veelekked, konstruktsioonimõrad, aknad lasevad vett ja tõmbetuult läbi) ning soovis seetõttu korteri tagasi müüa. Vald ega ka eestkostetav ei olnud korteri puudustest teadlikud. Kuna tegemist ei olnud vallale kuulunud korteriga, siis selle eestkostetavale tagasiostmiseks on vajalik kohtu kaudu tuvastada, kas tegemist oli varjatud puudustega või mitte ja saada kohtu luba. Kohtuvaidlused on aja- ja ressursimahukad, millega võivad kaasneda kahju hüvitise nõuded ja õigusabikulud. Varjatud puuduste kohtuvaidluse tulemused ei ole ette teada. Vald peab lähtuma eestkostetava huvidest. Ostja on nõus loobuma

kohtuvaidlustest ja remondile tehtud kulude nõudest (väidetavalt 10 000 eurot), kui Lääne-Harju vald ostab korteri 29 000 euroga. Kompromissi saavutamiseks on otstarbekas osta korter Lääne-Harju vallale ja panna see seejärel uuesti müüki.

Korteris on tehtud remont, mille käigus on vahetatud radiaatorid, tehtud eluruumides viimistlustööd ja vahetatud põrandakate. Välja ehitamist vajab pesuruum, kus hetkel on tehtud ettevalmistustööd. Korteri turuhind ei ole eeldatavasti langenud. Arvestades Rae tn 54-14 korteriomandi seisukorda, on tõenäoline, et selle eest võiks saada 31 000 eurot.

Simo Veskioja kaasettekanne. Eelarve- ja majanduskomisjon arutas eelnõud ja oli nõus selle edastama volikogule.

Ena Soodla küsimus. Kas saan õigesti aru, et see vara pannakse enampakkumisele nagu me kõiki vallavaraga seonduvaid tehinguid oleme teinud st ei müüda otsustuskorras?

Erki Ruben: Nimetatud korteriomand läheb enampakkumisele.

Armo Hiie küsimus. Kas eelnõus toodud 29 000-eurone hind on saadud eraldi hindamise teel või on see lihtsalt kokkuleppeline summa?

Erki Ruben: See on kokkuleppeline hind, mis on madalam kui korteri tegelik väärtus.

Avalik hääletus

Kohal: 19; Poolt: 19; Vastu: 0; Erapooletu: 0; Ei hääletanud: 0

Aleksei Šatov - Poolt

Armo Hiie - Poolt

Eda Arusoo - Poolt

Eduard Hmeljov - Poolt

Ena Soodla - Poolt

Irina Helasmäki - Poolt

Jelena Razdorskaja - Poolt

Jüri Alter - Poolt

Jüri Karisma - Poolt

Küllli Tammur - Poolt

Nikolai Pitšugov - Poolt

Olga Kugal - Poolt

Reigo Krutto - Poolt

Simo Veskioja - Poolt

Tanel Lambing - Poolt

Toomas Simanson - Poolt

Valentina Pivovarova - Poolt

Viktoria Visbek - Poolt

Vladimir Kamoza - Poolt

OTSUSTATI: kehtestada ühehäälselt vallavolikogu 29.04.2025 otsus nr 25 “Korteriomandi omandamine ja võõrandamine”.

7. Vallavara kasutusse andmine kl 17:41:46-17:44:13

*** Ena Soodla lahkus istungite saalist kl 17.43, kvoorum 18 volikogu liiget**

Abivallavanema Erki Rubeni ettekanne. Paldiski linn, Rae tn 19 korteriühistu esitas vallavalitsusele 06.03.2025 taotluse munitsipaalmaa kasutamiseks korteriühistu parkla ja prügimaja ehitamiseks Rae tn 19b asuvale kinnistule. See ala oli pikalt reformimata maa.

Otsusega antakse otsustuskorras Rae tn 19 korteriühistu kasutusse valla omandis olev Paldiski linnas Rae tn 19b 1 670 m² suurune kinnisasi. Kinnistu antakse 30 aastaks kasutusse tasuta ja sihtotstarbeliselt parkla ning prügimaja ehitamiseks, kasutamiseks ja hooldamiseks.

Lepingu tähtajalisel lõppemisel jäävad kinnistule rajatud ehitised kinnistu omaniku omandisse ja nende eest kompensatsiooni ei maksta.

Simo Veskioja kaasettekanne. Eelarve- ja majanduskomisjon arutas eelnõud ja suunas selle volikogule.

Avalik hääletus

Kohal: 19; Poolt: 18; Vastu: 0; Erapooletu: 0; Ei hääletanud: 1

(E.Soodla ei viibindu istungite ruumis)

Aleksei Šatov - Poolt

Armo Hiie - Poolt

Eda Arusoo - Poolt

Eduard Hmeljov - Poolt

Irina Helasmäki - Poolt

Jelena Razdorskaja - Poolt

Jüri Alter - Poolt

Jüri Karisma - Poolt

Küllli Tammur - Poolt

Nikolai Pitšugov - Poolt

Olga Kugal - Poolt

Reigo Krutto - Poolt

Simo Vesikioja - Poolt

Tanel Lambing - Poolt

Toomas Simanson - Poolt

Valentina Pivovarova - Poolt

Viktoria Visbek - Poolt

Vladimir Kamoza - Poolt

OTSUSTATI: kehtestada ühehäälselt vallavolikogu 29.04.2025 otsus nr 26 “Vallavara kasutusse andmine”.

8. Vallavara kasutusse andmine eelläbirääkimistega enampakkumisel 17:44:15-17:58:57

*** Ena Soodla naases volikogu saali kl 18:45, kvoorum 19**

Abivallavanema Erki Rubeni ettekanne. Kõigile Vasalemma inimestele on krossirada tuttav, samuti teavad seda ka teiste paikkondade inimesed. Esimene suurem ja tõsisem rallikrossivõistlus peeti Vasalemmas 1981. aastal. Rallikross osutus pealtvaatajate hulgas ülipopulaarseks ja nii jätkati mitmel aastal rallikrossi korraldamisega. Viimasel ajal sellist populaarsust üritusel enam ei ole. Vasalemma 1380 m pikkune rallikrossirada on rajatud 1980ndate alguses. Motokeskuse katastriüksusel asub vallale 2001. aastal Kaitseministeeriumi poolt üle antud rajatis – rallikrossirada. Probleemid olid maaomandiga, pärast pikka veenmist andis Maa-amet maa lõpuks valla munitsipaalomandisse. Maa üleandmisega viivitamise põhjus oli see, et rajatise all on maavarasid ja seepärast tahetigi maad oma kontrolli alla hoida. Vasalemma valla üldplaneeringu kohaselt on Rallikrossi karjäärjärve ümbrus kavandatud säilitada avaliku virgestus- ja puhkealana, kus harrastatakse rallikrossi ja kardisõitu. Raja haldaja leidmine osutus keerukaks, asjaarmastajad soovisid seda teha, aga see ei õnnestunud. Maaomand annab nüüd võimaluse edasi planeerida ja loodame, et leiame pädeva organisatsiooni, kes on varasemalt tegelenud rallikrossiraja arendamisega ja omab oskust seda teha nagu oleks mõistlik.

Vallavalitsuse ettepanek anda maaüksus rendile eelläbirääkimistega pakkumise menetluse teel ja see ei oleks tavapärase vara rendile andmine. Läbirääkimist vajavad ka investeeringute põhimõtted. Et oleks soov teha investeeringuid, siis oleks mõistlik anda maa vähemalt 30 aastaks rendile eesmärgiga säilitada ja arendada Vasalemmas rallikrossi harrastamiseks vajalik taristu ning tagada Rallikrossi karjäärjärve ümbruses avalik virgestus- ja puhkeala. Pakkumisel osalejalt eeldatakse maaüksuse kasutamise ja arendamise visiooni esitamist koos ajakavaga, mis on oluline pakkumise lisatingimus. Samuti eeldatakse varasemat kogemust sarnaste objektide haldamisel ja arendamisel ning autospordiga seotud sündmuste korraldamise kogemust.

Tasuta me seda rendile anda ei saa ja seetõttu on alghinnaks 2 690 eurot aastas. Vasalemma inimestele on see ala alati väga oluline puhkeala olnud, kus saab suviti ujumas käia. Puhkajatele oleks krossitreeningute ja võistluste ajal ala suletud, kuid need asjaolud pannakse tingimustesse kirja.

Täna on täheldatud veetaseme mõningast tõusu jms – ka selle vältimine või kõrvaldamine tuleb tingimustesse panna.

Vallal endal ei ole krossiraja arendamiseks võimekust ja vahendeid. Eelläbirääkimistega pakkumise läbiviimise korraldab ja tulemused kinnitab Lääne-Harju Vallavalitsus.

Simo Vesikioja kaasettekanne. Eelarve- ja majanduskomisjon kiitis eelnõu heaks ja suunas volikogule.

Külli Tammuri küsimus. Kas olete turgu kombanud? Kui tõenäoline oleks leida selline rentnik, kes on varem krossiradadega tegeleenud? Kes võiks üldse olla potentsiaalne pakkuja?

Erki Ruben: Oleme kohtunud Eesti Autosporidi Liidu esindajatega. Nema ise ei tegele krossiradade haldamisega, kuid nende all tegutseb allüksused, kes sellega tegelevad. Usun, et mõni nende all tegutsevast MTÜ-st esitab ehk pakkumise. Vaadates objekti kirjeldust, siis võib näha, et see ei ole kõige lihtsam objekt kasvõi lähtudes ehitustegevuse keerukusest. Samuti on keerukas rahvasporidi edendamise teema, iga kuu tuleb vallavalitsusele avaldusi, et soovitakse rajale harjutama tulla. See ei ole aga hetkel võimalik, sest rada vajab kordategemist.

Ena Soodla küsimus. Kellele on eelläbirääkimisteks kutsed saadatud?

Erki Ruben: Vallavalitsus ei ole kellelegi kutseid saatnud. Paneme teate avalikult üles. Teavitame ka Autosporidi Liitu. Loodame, et tekib laiapõhjaline arutelu ja ei ole tarvis suunatud kutseid saata.

Armo Hiie küsimus. Oma sporditeemalise küsimuse esitasin ka haridus-, kultuuri- ja sotsiaalkomisjoni koosolekul. Küsimus puudutab orienteerumist ja orienteerumise püsirada. Projekt tiksub juba paar aastat, aga sellega lõpule pole jõutud. See haakus rallikrossiraja piirkonnaga. Laiemalt jääb puhke- ja virgestusala vabasse kasutusse ja inimesed saavad seal liikuda, aga kuidas on lood orienteerumisega, kas orienteerujad saavad oma spordiüritusi seal korraldada või pannakse ala kinni? Viimane orienteerumisüritus toimus seal 29.08.2019. Kui meil õnnestuks püsirada sinna paketti sisse saada ja motomehed ehk oleks nõus seda taluma. Kuidas puhke- ja virgestusala kasutamise üldse on? Kas seal saaks olema avalik parkla ja kas see jääks motokeskuse territooriumile või väljaspoole seda? Kinnistut läbib ka pikk ja lai avalik tee. Kas on võimalik, et motokeskus hakkab orienteerujate tegevust pärssima?

Erki Ruben: Midagi avalikkuse jaoks kinni ei panda, tee jääb avatuks. Sulgemine toimub vaid võistluste ajal. Kardiraja näite põhjal võib väita, et avalik kasutus säilib. Kasutuskorra kehtestame detailselt koos kogukonnaga.

Nikolai Pitšugov küsimus. Kuna tegemist on ohtliku spordialaga, siis kuidas meie kastusteping reguleerib vastutust? Kas maaomanik vastutab, kui midagi peaks juhtuma pealtvaatajatega või osalejatega?

Erki Ruben: Kõik vastutusega kaasnevad küsimused reguleeritakse lepinguga ja need lähevad üle rentnikule.

Ena Soodla küsimus. Silver Viilas, kes on territooriumiga juba pikka aega tegeleenud, on teinud mõned kirjalikud ettepanekud seoses territooriumiga. Mida volikogu liikmed nendest arvavad?

Külli Tammur: Küsitlusvooru me siinjuures ei tee. Silver Viilasega on otse suheldud, talle on vastatud ja ta on nende vastustega rahul olnud. Need küsimused ei puuduta eelnõud, vaid hilisemat kasutuskorda.

Ena Soodla küsimus. Vee tase selles kohas tõuseb kogu aeg ja ilmselt see enam ei lange. Üks osa rajatisest on vee all. Kas see jääbki nii või on plaan rada tõsta?

Erki Ruben: Kui veetõus püsib, siis on võimalusi selle tõrjumiseks ja vastavad tööd ette võtta - kas rada tõsta, ehitada barjäärid või pumbata vesi ära. Nii, et lahendusi on.

Avalik hääletus

Kohal: 19; Poolt: 16; Vastu: 0; Erapooletu: 2; Ei hääletanud: 1

Aleksei Šatov - Poolt

Armo Hiie - Erapooletu

Eda Arusoo - Poolt

Eduard Hmeljov - Poolt

Ena Soodla - Erapooletu

Irina Helasmäki - Poolt

Jelena Razdorskaja - Poolt

Jüri Alter - Poolt

Küllli Tammur - Poolt

Nikolai Pitšugov - Poolt

Olga Kugal - Poolt

Reigo Krutto - Poolt

Simo Veschioja - Poolt

Tanel Lambing - Poolt

Toomas Simanson - Poolt

Valentina Pivovarova - Poolt

Viktoria Visbek - Poolt

Vladimir Kamoza - Poolt

OTSUSTATI: kehtestada poolthälteenamusega vallavolikogu 29.04.2025 otsus nr 27 “Vallavara kasutusse andmine eelläbirääkimistega enampakkumisel”.

9. Maa rendile andmine kl 17:59:00-18:01:54

Abivallavanema Erki Rubeni ettekanne. Vasalemma alevikus Võsa tänav 5 kinnisasjal tegutsev Vet Abi OÜ esitas 11.03.2025 vallale taotluse, soovides lahendada loomakliiniku klientide parkimine munitsipaalomandis olevatel kinnisasjadel Võsa tänav ja Kivi haljasala. Võsa tänav on kitsas ega võimalda tänava äärde ohutult parkida. Osaühing osutab valla elanikele vajalikku loomade tervishoiuteenust, seetõttu on maa kasutada andmine põhjendatud. Tasu määratakse 50 eurot aastas ja leping sõlmitakse tähtajaga 20 aastat.

Vet Abi OÜ ehitab projektikohase parkla välja omal kulul ja vastutab parkla heakorra ning ohutuse eest. Lepingu lõppemisel jääb parkla kinnisasjade oluliseks osaks ja Vet Abi OÜ-le kompensatsiooni ei maksta.

Simo Veschioja kaasettekanne. Eelarve- ja majanduskomisjon kiitid eelnõu heaks ja suunas volikogule.

Küsimusi ei esitatud.

Avalik hääletus

Kohal: 19; Poolt: 17; Vastu: 0; Erapooletu: 1; Ei hääletanud: 1

Aleksei Šatov - Poolt

Eda Arusoo - Poolt

Eduard Hmeljov - Poolt

Ena Soodla - Poolt

Irina Helasmäki - Poolt

Jelena Razdorskaja - Poolt

Jüri Alter - Poolt

Jüri Karisma - Erapooletu

Küllli Tammur - Poolt

Nikolai Pitšugov - Poolt

Olga Kugal - Poolt
Reigo Krutto - Poolt
Simo Vesioja - Poolt
Tanel Lambing - Poolt
Toomas Simanson - Poolt
Valentina Pivovarova - Poolt
Viktoria Visbek - Poolt
Vladimir Kamoza - Poolt

OTSUSTATI: kehtestada poolthäälteenamusega vallavolikogu 29.04.2025 otsus nr 28 “Maa rendile andmine”.

10. Hoonestusõiguse seadmine kl 18:01:57-18:05:47

Abivallavanema Erki Rubeni ettekanne. Kohaliku omavalitsuse ülesanne on korraldada vallas veevarustust ja kanalisatsiooni. Vallas korraldatakse veevarustust ja kanalisatsiooni vallale kuuluva äriühingu AS Lahevesi kaudu, kes on volikogu otsuse alusel määratud Rummu aleviku vee-ettevõtjaks. Rummu aleviku reoveekogumisala ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni rekonstrueerimisega asendatakse Rummu aleviku olemasolevad amortiseerunud puurkaevud uute puurkaevuga. Puurkaevud kavandatakse ehitada Rummu alevikus Kooli tn 6b kinnisasjale. Puurkaevude kaitsevöönd ulatub ka piirnevale munitsipaalomandis olevale Kooli tn 8a kinnisasjale. Maakasutus lahendatakse Rummu alevikus Kooli tn 6b kinnisasjale ehitiste eelduslikule elueale (50 a) vastava hoonestusõiguse seadmise kaudu. Riigivararegistris läbiviidud menetluses selgus, et riigi huvi kinnistu omandamiseks puudub.

Aktsiaselts Lahevesi taotleb rahastust KIK-i kaudu.

Eelnõu kohaselt seatakse otsustuskorras hoonestusõigus AS Lahevesi kasuks Rummu alevikus Kooli tn 6b kinnisasjale, mille pindala 7 009 m² ja sihtotstarve 100% üldkasutatav maa õigusega rajada ja omada kinnisasjal Rummu aleviku veehaarde ja -töötlusrajatise (puurkaevud, veetöötlusjaama hoone koos veemahutitega, maa-alused ühisveevärgi ja -kanalisatsioonitorustikud, elektri kaablid ja paigaldised, avariielektritoite lahendus, territooriumi valgustus, ligipääsuteed, territooriumi piirded).

Hoonestusõigus seatakse tähtajaga 50 aastat. Hoonestusõiguse tasu on 5% maa maksustamishinnast aastas, kuid mitte vähem, kui 1000 eurot aastas, mis makstakse kasutuse aasta eest ette. Hoonestaja kohustub rajama ehitised ja hoidma need seadustest tulenevatele nõuetele vastavas seisukorras ning tagama ehitiste hariliku väärtuse säilimise investeringute kaudu. Hoonestaja kohustub varustama Rummu alevikus asuvaid ühisveevärgiga liitunud kinnisasju veega. Hoonestusõiguse võõrandamine, hüpoteegiga või muu asjaõigusega koormamine on lubatud vaid maa omaniku nõusolekul, mille kohta tehakse kinnistusraamatusse vastav kanne;

Hoonestusõiguse lõppemisel või hoonestusõiguse omanikule langemisel jäävad ehitised ja rajatised kinnisasja oluliseks osaks ja nende eest hoonestajale hüvitist ei maksta;

Kõik hoonestusõiguse seadmise võlaõigus- ja asjaõiguslepingu sõlmimise ning kinnistusraamatusse kandmise kulud kannab hoonestaja.

Arendused on vajalikud, et tagada piirkonna jätkusuutlik veekasutus ja infrastruktuuri areng.

Simo Vesioja kaasettekanne. Eelarve- ja majanduskomisjon kiitis eelnõu heaks ja suunas volikogule.

Küsimusi ei esitatud.

Avalik hääletus

Kohal: 19; Poolt: 18; Vastu: 0; Erapooletu: 1; Ei hääletanud: 0
Aleksi Šatov - Poolt
Armo Hiie - Poolt
Eda Arusoo - Poolt
Eduard Hmeljov - Poolt

Ena Soodla - Erapooletu
Irina Helasmäki - Poolt
Jelena Razdorskaja - Poolt
Jüri Alter - Poolt
Jüri Karisma - Poolt
Küllli Tammur - Poolt
Nikolai Pitšugov - Poolt
Olga Kugal - Poolt
Reigo Krutto - Poolt
Simo Veschioja - Poolt
Tanel Lambing - Poolt
Toomas Simanson - Poolt
Valentina Pivovarova - Poolt
Viktoria Visbek - Poolt
Vladimir Kamoza - Poolt

OTSUSTATI: kehtestada poolthäälteenamusega vallavolikogu 29.04.2025 otsus nr 29 “Hoonestusõiguse seadmine”.

11. Sundvalduse seadmine ja eratee avalikuks kasutamiseks määramine

kl 18:05:49-18:07:44

Abivallavanema Erki Rubeni ettekanne. Padise valla üldplaneeringu kohaselt on Kurkse külas asuv Jüritoa tee ettenähtud avalikuks kasutamiseks.

Pellamaa kinnistu omanikud andsid nõusoleku 03.04.2025 nende kinnisasja läbiva 75 m pikkuse ja 467 m² kasutusala Jüritoa tee teelõigu avalikku kasutusse andmisega sundvalduse kaudu. Ühekordne sundvalduse tasu on 468,75 eurot. Vastav muudatus viiakse sisse valla teede nimekirja lisasse 1. Sundvalduse alal asuva tee ja teemaa hoiab korras ning tee hooldus-, remondi- ja rekonstrueerimistöode teostamisega seotud kulud kannab vald.

Nikolai Pitšugovi kaasettekanne. Keskkonna- ja planeeringutekomisjon arutas eelnõud ja suunas selle volikogule.

Küsimusi ei esitatud.

Avalik hääletus.

Kohal: 19; Poolt: 18; Vastu: 0; Erapooletu: 1; Ei hääletanud: 0

Aleksei Šatov - Poolt
Armo Hiie - Poolt
Eda Arusoo - Poolt
Eduard Hmeljov - Poolt
Ena Soodla - Erapooletu
Irina Helasmäki - Poolt
Jelena Razdorskaja - Poolt
Jüri Alter - Poolt
Jüri Karisma - Poolt
Küllli Tammur - Poolt
Nikolai Pitšugov - Poolt
Olga Kugal - Poolt
Reigo Krutto - Poolt
Simo Veschioja - Poolt
Tanel Lambing - Poolt
Toomas Simanson - Poolt
Valentina Pivovarova - Poolt
Viktoria Visbek - Poolt
Vladimir Kamoza - Poolt

OTSUSTATI: kehtestada poolthäälteenamusega vallavolikogu 29.04.2025 otsus nr 30
“Sundvalduse seadmine ja eratee avalikuks kasutamiseks määramine”

12. Sundvalduse seadmine ja eratee avalikuks kasutamiseks määramine

kl 18:07:45-18:11:42

Abivallavanema Erki Rubeni ettekanne. Padise valla üldplaneeringu kohaselt on Kurkse külas asuv Jüritoa tee ettenähtud avalikuks kasutamiseks. Põhja-Liiva kinnistu omanik andis 02.04.2025 kirjaliku nõusoleku 66 m pikkuse ja kasutusala ligikaudu 411 m² Jüritoa tee teelõigu avalikuks kasutamiseks sundvalduse kaudu. Vallavalitsus tasub kinnisasja omanikule ühekordne sundvalduse tasu 412,50 eurot.

Sundvalduse alal asuva tee ja teemaa hoiab korras ning tee hooldus-, remondi- ja rekonstrueerimistööde teostamisega seotud kulud kannab vald. Kinnistu omaniku tingimuste kohaselt ei eemaldata olemasolevat kivieeda ega elamu ja tee vahelist kuusehekki. Kinnistu omanik kohustub hekki pügama vähemalt 0,5 m kauguselt tee servast. Vastav muudatus viiakse sisse valla teede nimekirja lisasse 1.

Nikolai Pitšugovi kaasettekanne. Keskkonna- ja planeeringutekomisjon arutas eelnõud ja suunas selle volikogule.

Ena Soodla repliik. Küsisin ühel volikogu istungil sundvalduste otsuste delegeerimise võimaluse kohta ja sain eitava vastuse, kuid teiste omavalitsuste õigusakte vaadates näen, et neil on see võimalik.

Erki Ruben: Erateede avalikeks teedeks määramine tähendab siiski kohustuste võtmist, millega kaasnevad valla eelarvele kulutused. Isegi kui võtame väikesed jupid on neidki vaja hooldada ja talvel lund lükata ning kaasnevad ka ühekordsed sundvalduse tasud. Loomulikult on delegeerimise küsimus volikogu otsustada, kas vallavalitsus tohib neid kohustusi võtta. Seni on volikogu olnud seisukohal, et see otsustusõigus peab jääma volikogule.

Avalik hääletus

Kohal: 19; Poolt: 17; Vastu: 0; Erapooletu: 2; Ei hääletanud: 0

Aleksei Šatov - Poolt

Armo Hiie - Erapooletu

Eda Arusoo - Poolt

Eduard Hmeljov - Poolt

Ena Soodla - Erapooletu

Irina Helasmäki - Poolt

Jelena Razdorskaja - Poolt

Jüri Alter - Poolt

Jüri Karisma - Poolt

Küllli Tammur - Poolt

Nikolai Pitšugov - Poolt

Olga Kugal - Poolt

Reigo Krutto - Poolt

Simo Veskiõja - Poolt

Tanel Lambing - Poolt

Toomas Simanson - Poolt

Valentina Pivovarova - Poolt

Viktoria Visbek - Poolt

Vladimir Kamoza - Poolt

OTSUSTATI: kehtestada poolthäälteenamusega vallavolikogu 29.04.2025 otsus nr 31
“Sundvalduse seadmine ja eratee avalikuks kasutamiseks määramine”

13. Sundvalduse seadmine ja eratee avalikuks kasutamiseks määramine

kl 18:11:44-18:13:16

Abivallavanema Erki Rubeni ettekanne Padise valla üldplaneeringu kohaselt on Audevälja küla Jaanimaa-Altpere kinnisasja läbivad Ohega tee teelõigud ettenähtud avalikuks kasutamiseks. Tee oli aastakümneid tervikteena Padise valla kohalike teede nimekirjas ja seda hooldas Padise vald. Läbirääkimise tulemusena nõustusid Jaanimaa-Altpere kinnisasja omanikud andma kinnisasja läbivad Ohega tee teelõigud vallale tasuta avalikku kasutusse tähtajatu sundvalduse seadmise kaudu. Antud eelnõuga seatakse seega tähtajatu tasuta sundvaldus valla kasuks Jaanimaa-Altpere kinnisasja läbivate Ohega tee teelõikude 1009–1029 m ja 1230–1459 m avalikuks kasutamiseks, kasutusala pindala on 1 502 m².

Sundvalduse alal asuva tee ja teemaa hoiab korras ning tee hooldus-, remondi- ja rekonstrueerimistööde teostamisega seotud kulud kannab vald. Vastav muudatus tehakse valla teede nimekirja lisas 1.

Nikolai Pitšugovi kaasettekanne. Keskkonna- ja planeeringutekomisjon arutas eelnõud ja suunas selle volikogule.

Avalik hääletus

Kohal: 19; Poolt: 16; Vastu: 0; Erapooletu: 2; Ei hääletanud: 1

Aleksei Šatov - Poolt

Armo Hiie - Erapooletu

Eda Arusoo - Poolt

Eduard Hmeljov - Poolt

Ena Soodla - Erapooletu

Irina Helasmäki - Poolt

Jelena Razdorskaja - Poolt

Jüri Alter - Poolt

Küllli Tammur - Poolt

Nikolai Pitšugov - Poolt

Olga Kugal - Poolt

Reigo Krutto - Poolt

Simo Veskioja - Poolt

Tanel Lambing - Poolt

Toomas Simanson - Poolt

Valentina Pivovarova - Poolt

Viktoria Visbek - Poolt

Vladimir Kamoza - Poolt

OTSUSTATI: kehtestada poolthäälteenamusega vallavolikogu 29.04.2025 otsus nr 32 “Sundvalduse seadmine ja eratee avalikuks kasutamiseks määramine”.

14. Sundvalduse seadmine ja eratee avalikuks kasutamiseks määramine**kl 18:13:21-18:15:14**

Abivallavanema Erki Rubeni ettekanne. Padise valla üldplaneeringu kohaselt on Hatu küla Kuusiku kinnisasja läbiv Andruse tee ettenähtud avalikuks kasutamiseks. Tee oli aastakümneid tervikteena Padise valla kohalike teede nimekirjas ja seda hooldas Padise vald. Läbirääkimise tulemusena nõustus kinnisasja omanik andma 01.04.2025 kinnisasja läbiva tee vallale tasuta avalikku kasutusse tähtajatu sundvalduse seadmise kaudu.

Eelnõu kohaselt seatakse tähtajatu tasuta sundvaldus valla kasuks Hatu külas Kuusiku kinnisasja läbiva Andruse tee teelõigu 21-93 m avalikuks kasutamiseks, kasutusala pindalaga 433 m².

Sundvalduse alal asuva tee ja teemaa hoiab korras ning tee hooldus-, remondi- ja rekonstrueerimistööde teostamisega seotud kulud kannab vald.

Muudetakse ka valla teede nimekirjaa lisa 1 ning Andruse tee kantakse sellesse kohaliku teena.

Nikolai Pitšugovi kaasettekanne. Keskkonna- ja planeeringutekomisjon arutas eelnõud ja suunas selle volikogule.

Avalik hääletus

Kohal: 19; Poolt: 15; Vastu: 0; Erapooletu: 2; Ei hääletanud: 2

Aleksei Šatov - Poolt

Armo Hiie - Erapooletu

Eda Arusoo - Poolt

Eduard Hmeljov - Poolt

Ena Soodla - Erapooletu

Irina Helasmäki - Poolt

Jelena Razdorskaja - Poolt

Jüri Alter - Poolt

Küllli Tammur - Poolt

Nikolai Pitšugov - Poolt

Olga Kugal - Poolt

Reigo Krutto - Poolt

Simo Veskioja - Poolt

Tanel Lambing - Poolt

Valentina Pivovarova - Poolt

Viktoria Visbek - Poolt

Vladimir Kamoza - Poolt

OTSUSTATI: kehtestada poolthäälteenamusega vallavolikogu 29.04.2025 otsus nr 33 “Sundvalduse seadmine ja eratee avalikuks kasutamiseks määramine”.

Volikogu esimees Külli Tammur võttis kl 18.15 seitsmeminutilise vaheaja kuni kl 18.22

15. Revisjonikomisjonile ülesande andmine kl 18:22:19-18:32:16

Volikogu esimehe Külli Tammuri ettekanne. Esmalt kannan ette minu poolt koostatud eelnõu ja seejärel kuulame revisjonikomisjoni esimehe etekannet alternatiivse eelnõu kohta (eelnõu lisatud protokollile), mis on juba ka lisatud volikogu materjalidesse, et oleks kergem jälgida.

Eelnõu koostamise tingis asjaolu, et pikema aja jooksul eelarvet või muid küsimusi arutades on osade volikogu liikmete poolt juhitud tähelepanu, et meie vallas tehtud investeeringud oleks tehtud justkui kallutatult, so need on suunatud ühte piirkonda (Paldiskisse) ja teised piirkonnad oleks justkui ilma jäetud. Tegelikult on seda üsna lihtne kontrollida, vaadates tagasi eelarvetele või majandusaasta aruannetele, kust on võimalik jälgida tegelikku seisu ja aru saada milliseid ja kus piirkondades on investeeringuid tehtud. Algselt oli mul idee, et palun revisjonikomisjonil võtta see ülesanne oma tööplaani ilma täiendava ülesande andmiseta, kuid vastavalt põhimäärusele ei saa ma seda ainuisikuliselt teha. Revisjonikomisjonile annab ülesandeid volikogu, mitte mina ega keegi kolmas. Seetõttu koostas eelnõu. Olen arvamusel, et majandusaasta aruandele arvamuse andmise käigus on revisjonikomisjonil see ülevaade võimalik koostada. Eelnevate aastate majandusaasta aruanded on ju juba varasemalt neil põhjalikult üle vaadatud. Eelnõus on ülevaate esitamise tähtjaks 10. juuni ja see ühtiks 2024. aasta majandusaasta aruandele arvamuse andmise ajaga. Ena Soodla sõnavõtt. Ülesanne on väga hea ja oluline. Siinjuures üks tähelepanek, nimelt ei ole valla veebilehel üleval 2020. aasta majandusaasta aruanne.

Alternatiivse eelnõu koostas seetõttu, et volikogu esimehe poolt koostatud eelnõus ülesande täitmiseks antud tähtaeg on ebarealistlik, kuna 2024. aasta majandusaasta aruanne ei ole veel

volikogu otsusega kinnitatud ja seadusest tulenevalt on revisjonikomisjoni üks kõige olulisem ülesanne sellele arvamuse andmine. Esimene muudatus alternatiivses eelnõus on see, et võtsin punktis 1 toodud perioodist välja 2024. aasta ja panin uueks perioodiks 2019-2023. Kuna komisjoni prioriteet on majandusaasta aruandele arvamuse andmine, siis tegeleme esmalt sellega ja pärast seda saame koostada ülevaate investeeringute kohta. Me ei saa komisjoni tööle pühenduda täistööajaga, sest kõigil meil on ka muud töökohustused. Sellest tulenevalt muutsin ka punktis 2 toodud ülevaate esitamise tähtaega pikemaks so 2025. aasta II poolaastaks. Lisasin kolmanda punkti – ülesande täitmiseks tagatakse vajalikud eelarvelised vahendid valla eelarvest. Järgnevate punktide numeratsioon muutub seega ühe võrra suuremaks. Ühtlasi võtsin seletuskirjast välja selle osa, mis puudutas kaudseid investeeringuid, sest need ei ole revisjonikomisjoni pädevuses.

Nikolai Pitšugovi küsimus. Minu praktikas on esimene kord, kui meil on ühes ja samas küsimuses kaks paralleelset eelnõud. Kas iga volikogu liige saab oma versiooni ette saata?

Külli Tammur: Jah saab, kuid vaid volikogu tööd puudutavates küsimustes, milleks on ka revisjonikomisjonile tööülesande andmine. Muudes küsimustes aga mitte. Sel juhul peab toimima nagu alati - eelnõu peab läbima menetlusprotsessi vallavalitsuses ja komisjonides.

Ena Soodla eelnõu on vormistatud alternatiivse eelnõuna, mitte lihtsalt muudatusettepanekuna. Sellest tulenevalt peame läbi viima kaks hääletamist. Esmalt hääletame alternatiivse eelnõu osas ja seejärel algse eelnõu suhtes.

Ena Soodla: Kas programm võimaldab sellist hääletamisprotseduuri?

Külli Tammur: Jah, seadistan selle alternatiivse eelnõu hääletamise muudatusettepanekuna.

Avalik hääletus (E.Soodla alternatiivse eelnõu hääletus)

Kohal: 19; Poolt: 5; Vastu: 14; Erapooletu: 0; Ei hääletanud: 0

Aleksei Šatov - Vastu

Armo Hiie - Poolt

Eda Arusoo - Vastu

Eduard Hmeljov - Vastu

Ena Soodla - Poolt

Irina Helasmäki - Vastu

Jelena Razdorskaja - Poolt

Jüri Alter - Vastu

Jüri Karisma - Poolt

Külli Tammur - Vastu

Nikolai Pitšugov - Vastu

Olga Kugal - Vastu

Reigo Krutto - Vastu

Simo Veskiõja - Vastu

Tanel Lambing - Vastu

Toomas Simanson - Vastu

Valentina Pivovarova - Poolt

Viktoria Visbek - Vastu

Vladimir Kamoza – Vastu

Eelnõu ei saanud vajalikke toetushääli.

OTSUSTATI: vastuhäälteenamusega alternatiivset eelnõd arvesse mitte võtta.

Avalik hääletus (K.Tammuri esialgse eelnõu hääletus)

Kohal: 19; Poolt: 14; Vastu: 3; Erapooletu: 1; Ei hääletanud: 1

Aleksei Šatov - Poolt

Armo Hiie - Vastu

Eda Arusoo - Poolt

Eduard Hmeljov - Poolt

Ena Soodla - Vastu
Irina Helasmäki - Poolt
Jelena Razdorskaja - Vastu
Jüri Alter - Poolt
Jüri Karisma - Erapooletu
Küllli Tammur - Poolt
Nikolai Pitšugov - Poolt
Olga Kugal - Poolt
Reigo Krutto - Poolt
Simo Veschioja - Poolt
Tanel Lambing - Poolt
Toomas Simanson - Poolt
Viktoria Visbek - Poolt
Vladimir Kamoza - Poolt

OTSUSTATI: kehtestada poolthääletenamusega muutmatul kujul vallavolikogu 29.04.2025 otsus nr 34 "Revisjonikomisjonile ülesande andmine".

Nikolai Pitšugov: Sooviksin sõna võtta.

Küllli Tammur: Pärast hääletamist seda teha ei saa. Võib esineda repliigiga.

Nikolai Pitšugovi repliik. Eelnõu preambulis on etteheide, et kõik investeringud lähevad Paldiskisse. Kui aga vestelda Paldiskis elevate valijatega, siis on nad vastupidisel arvamusel, st investeringud lähevad mujale, mitte Paldiskisse.

16. Vallavalitsusele ülesande andmine kl 18:33:18-19:15:02

Armo Hiie ettekanne. Toon teie ette EKRE saadikute eelnõu, mis käsitleb volikogu istungite avalikke veebiülekandeid ja salvestamise korda. Eelnõu terviktekst ja seletuskiri on teile välja saadetud (kiri 1-5/759 lisatud protokollile). See on oluline teema seetõttu, et oleme mõelnud, kuidas parandada võimalusi tugevdada volikogu töö läbipaistvust ja parandada elanikkonna kaasatust kohaliku omavalitsuse (KOV) tegevustesse. Lähtekoht on see, et elame digiajastul ja tehnoloogilised vahendid on järjest olulisemad nii eraelus kui avalikus sektoris. Suhtlus toimub suures osas virtuaalkeskkonnas, mis tähendab, et KOV roll avalike teenuste pakkumisel ja teabe kättesaadavaks tegemisel on muutunud üha olulisemaks. Sellest lähtuvalt tuleneb vajadus pakkuda elanikkonnale võimalust jälgida volikogu istungeid veebis. Ühelt poolt võimaldab see tõsta vallaelanike teadlikkust ja huvi volikogu tegevuse vastu ja teisalt on see oluline samm, et suurendada demokraatlikku osalust ning tõsta usaldust kohaliku elu arengu suhtes. Esitatud on eelnõu, mis koosneb kahest osast.

Esimene on selline tekst, kus on kirjas millised tegevused tehakse ja milliste puhul on vallavalitsus kohustatud neid täitma. Teine osa on seletuskiri, mis selgitab põhjalikumalt miks need on vajalikud, millised on õiguslikud alused ja kuidas tegevused mõjutavad valla eelarvet ning elanikkonda tervikuna. Keskne eesmärk on täpse korra väljatöötamine ja volikogu istungite reaalajas ülekandmist võimaldavate tehniliste lahenduste leidmine. Seletuskirjas on toodud, et volikogu istungite otseülekannet alustatakse automaatselt istungi alguses välja arvatud juhul kui volikogu istung või vastava küsimuse arutelu on kuulutatud kinniseks.

Ettepaneku kohaselt peavad istungi ülekanded olema elanikele järelvaadatavad ja kättesaadavad valla veebilehel vahetult pärast istungi lõppu, et need, kes reaalajas ei saanud jälgida saaksid sellest hiljem osa. Kirjas on ka mõju KOV tööle, sest internetis otseülekanne volikogu istungitest tagab suurema läbipaistvuse. Kaasamise seisukohalt on see suurem ligipääs teabele ehk siis elanikud, kes ise ei käi istungitel kohal saavad info. Paljud kasutaksid veebis jälgimise võimalust, nad saaksid jälgida arutelusid reaalajas ja saaksid aru volikogu

liikmete seisukohtadest ning argumentidest ja dokumentidest, mis puudutavad otsuste tegemist.

Teiseks tekib tugevam side KOV-ga. Volikogu istungi avalik ülekandmine tõstaks volikogu ja vallavalitsuse usaldusvärsust. Tekitab läbipaistvuse istungitel. Selle tulemusel suureneb kohalike elanike huvi kohaliku elu puudutavate asjade suhtes.

Kolmandaks on punkt, mis puudutab protokollimist ja dokumenteerimist. Salvestised annavad võimaluse kontrollida kõiki kõnesid ja sõnavõtte, et vältida võimalikke vaidlusi ja eksitusi protokollides. Aeg-ajalt on olnud probleeme, et ettekandjatel ei tööta tahvlite mikrofonid vms. Ametliku protokoll koostamine on endiselt vajalik, salvestus on lisavahendina suurepärase kontrollmehhanism, mis annab võimaluse igal ajal järele kuulata.

Neljandaks – võtame näiteid teiste omavalitsuste (OV) praktikast. Praegu tehakse videoülekandeid ca 75% Harjumaa valdades – Anija, Harku, Kose, Kuusalu, Raasiku, Rae, Saku, Saue ja Viimsi valdades. Need vallad on juba kasutusele võtnud videopõhised lahendused ja sellega astuksime nende kõrvale, kasutades sama praktikat, võttes neilt eeskujuga ja rakendada nende poolset kogemust.

Ütlen siinjuures ära, et väga mitmed OV-d kasutavad YouTube (YT) keskkonda, mida kasutavad valdavalt paljud.

Viiendaks – pikaajaline säilitamine, eelnõu näeb ette, et salvestist hoitakse vähemalt 6 kuud arhiivis ja pilvepõhises keskkonnas st istungite salvestisi saab alati järele vaadata ja see on abiks nii ametnikule kui ajaloo uurijale.

Eelnõu rakendamiseks tuleneb õiguslik alus valla põhimääruse paragrahv 23 lõigetest 9 ja 9¹.

Need põhimääruse sätted puudutavad volikogu istungite läbiviimise korda ja annavad õiguse täpsemalt sätestada istungi salvestamist ja avalikustamist.

Kulupool – kõige suurem kulu on ilmselt ühekordne tehnilise varustuse soetamiseks, mis võimaldaks kvaliteetselt salvestada ja edastada. Püsikulud on veel seotud pilveteenuse kasutamisega.

Vaadates teiste OV-te praktikat, siis on näha, et kasutusel on erinevad lahendused, sealhulgas ka tasuta veebiplatvormid, mis võimaldavad videoülekandeid jagada.

Kui küsida, et milleks seda kõike vaja on, siis eelmainitud läbipaistvuse ja kohaliku algatuse tagamiseks ning valitsemispõhimõtetest avalikkuse paremaks teavitamiseks.

Meie eesmärk oleks võimaldada kodanikul olla paremini kursis sellega, mida valitud esindajad volikogus teevad ja milliseid otsuseid nad langetavad ning millistel kaalutlustel. Peame seda silmas, et on olukordi, kus volikogu võib istungi käigus otsustada, et teatud punktid on vaja kuulutada kinniseks isikuandmete või delikaatse info või muu teabe pärast, siis ei saa istung olla avalik. Selleks juhuks on sätestatud erand ja siis saab ülekande peatada või salvestist mitte avalikustada nagu see avaliku teabe ja isikuandmete kaitse seadustest tuleneb. Need annavad raamistiku, millistel tingimustel võib informatsiooni avalikustada.

Meil on olemas kõik eeldused, et valla juhtimisel ja arendamisel olla eesrindlik kasutades kõiki tehnilisi võimalusi ära. Me ei pea nullist alustama, sest teiste OV-te positiivne kogemus on olemas. Võtame neist malli vastavalt meie valla vajadustele ja kokkulepetele erinevate partneritega.

Lõpetuseks toonitan, et see ei ole formaalne eelnõu, vaid rakenduslik dokument, mille eesmärk on toetada elanikkonda teadlikumaks saamisel – kuidas nende huve esindatakse ja milliseid otsuseid tehakse. Heaks kinnituseks läbipaistvuse tagamiseks on avatud valitsemise põhimõtetele tuginev usaldus. Inimesed saavad ise veenduda, kuidas valitsemine toimub. Seda vähem jääb ruumi igasugustele kuulujuttudele ja valedetele arusaamadele ning valeväidetele.

Lugupeetud istungi juhataja ja head volikogu liikmed, tänase eelnõu vastuvõtmine on märk sellest, et vald hoolib oma elanike arvamusest ja teabe saamist võimalikult kättesaadaval moel ehk siis kogukonna kaasamist. Teised OV-d on selle juba kasutusele võtnud ja selle rakendamisel ei tohiks olla raskusi, mida me ei suuda ületada. Selle muutuse positiivsed küljed avalduvad siis, kui see on järjepidev ja püsiv st peame pöörama tähelepanu, et tehniline korraldus oleks tasemel ja kasutajamugavus tagatud. Peame tagama, et ülekande pildi kvaliteet oleks tasemel ja et kasutajamugavus oleks tagatud ning vastaks nende ootustele. Kokkuvõtteks – oluline samm digiajastul, ajaga kaasas käimine, võimalus jälgida, mida volikogu teeb, avatus, usaldusväärsus, teiste OV-te praktika, protokollimise parandamine ja kontroll, eelarve mõju arvestades saadavat kasu ja läbipaistvuse suurendamine. Julgustan kõiki küsima ettepanekute detaile ja praktilise poole lahendamise kohta. Loodan, et leiame parima lahenduse selle rakendamise juures. Seetõttu palun volikogu liikmetelt selle eelnõu vastuvõtmist.

Simo Veskioja küsimus. Kas teil on mingi reaalne number, mis see kõik maksma võiks minna? Kas on teada palju võiks olla inimesi, kes ülekandeid jälgima hakkab? Mis on selle asja lõplik kasutegur? Palju läheb maksma ühe vaataja kohta?

Armo Hiie: Kalkulatsiooni teinud ei ole. Ma ei tea palju maksavad tehnilised seadmed. Arvan, et kui me võtame aluseks ühe veebikaamera maksumuse ja asjaolu kuhu me selle installeerime, kas kuhugi koridori või volikogu istungite saali. Pigem põhiline kulu on ikkagi seadmete soetamine, seda aga kalkuleerinud ei ole. Küsimuse teine pool – kasu vallaelanikele kaalub igal juhul üles selle investeringu tehnikasse. Inimestel avaneb võimalus ülekandeid vaadata, mis tekitab neis tunde, et nad on kaasatud, et ka neil on võimalik volikogu tegevusest osa saada. Kes läheb neid protokolle dokumendigistrist otsima ja lugema? Arvan, et saadav kasu on sellest ikkagi suurem ja ei ole rahaga mõõdetav.

Eelnõu koostasime koos Juhan Idnurmega, kes kahjuks täna ei jõudnud istungile. Ma ei saa summat täpselt öelda, kalkulatsiooni numbreid ei ole mul ettevalmistatud.

Külli Tammur küsimus. Kas analüüsisite seda ka, milline on potsentsiaalne hulk inimesi, kes seda kanalit reaalajas jälgima hakkavad? Vaatasin ettekande ajal kiiresti Saku valla YT kanalit, seda jälgis 19 inimest ja Rae vallas 89 inimest. Kas ükskõik kui väike kulu õigustab ennast? Täna on meil protokollid ja digitaalsed salvestused, mida ei ole 8 aasta jooksul peale Ena Soodla, temagi ühel korral, soovinud keegi kuulata. Kas on mõistlik seda kõike ette võtta kümnekonna inimese pärast?

Armo Hiie: Ikkagi rõhutan teisi aspekte sellejuures. Täna ehk oleme olukorras, et esimest videoülekannet vaatab 10 inimest, poole aasta pärast jälgib aga ehk 100 vaatajat. Me ei oska seda ette näha.

Külli Tammur: Pigem vaatajate arv ajas väheneb.

Armo Hiie: Tahan välja tuua muud positiivsed punktid, mis sellega seotud nt protokollide koostamise teema.

Külli Tammur: Küsisin vaatajate numbreid, protokollid see ei puutu, protokollid jaoks on meil olemas diktofoniga lindistus.

Armo Hiie: Ei suuda spekuloida, ma ei ole selgeltõnija, et vaatajate arvu ette näha. Kindlasti on võimalik seda teha teiste OV-te statistika põhjal. Niipalju kui mina olen teiste videoülekandeid jälginud, siis on kasutajate hulk märkimisväärselt suur ja näha, et need toimivad ning ei ole seni kinni pandud.

Nikolai Pitsugovi küsimus. Minu küsimus on puhtpraktiline – juhul kui me seda süsteemi kasutama hakkame, kas siis peame tahvelarvutitest ja elektroonilisest hääletamisest sel juhul

loobuma? Paneme end vaatajate olukorda, kes jälgivad ülekannet sooviga teada saada, kes kuidas hääletas. Kuidas vaataja saab aru, milline on hääletamistulemus. See pilt, mis meil on tahvlites ei jookse ju veebisalvestisse. Veebiülekanne näitab sõnavõtte, küsimusi jms, aga kui jõuame hääletamisprotsessi ei ole see nähtav. Kas see ei ole vaataja petmine? Või läheme tagasi hoopis käega hääletamise juurde?

Armo Hiie: Seletuskirjas on, et protokollimine ei kao kuhugile ja see jääb endisel viisil jõusse. See on võimalus hääletamistulemusi teada saada.

Nikolai Pitšugovi: Inimene vaatab nt 2 tundi videoülekanne, siis ootab protokoll, et hakata võrdlema, kes kuidas hääletas. Kui tahvlitest loobume, siis ju enam nimelist hääletamist ei näe.

Armo Hiie: Protokoll avaldatakse ettenähtud aja jooksul nagu põhimäärus seda ette näeb. Kui on avalik hääletus, siis volikogu istungi protokollis avaneb hääletustulemus ja see on avalik teave, mida saavad kõik vaadata. Siin ju midagi ei muutu. Veebiülekanne ja videosalvestis on täiesti eraldi asjad ja on täiendav võimalus volikogu istungi jälgimiseks.

Nikolai Pitšugovi küsimus. Mida siis jälgitakse, kas vaid arutelusid?

Armo Hiie: Arutelusid, sõnavõtte, ettekandeid.

Olga Kugal: Tähtis on ikka teada kulusid. Teistel OV-tel ei ole ülekannete kvaliteet hea. Pealegi ei keela ju keegi huvilistele kohale tulla ja istungist osa saada või siis kuulata digisalvestust.

Armo Hiie: Kalkulatsiooni ei ole lisada. Palju maksab videosalvestuse aparatuur, palju maksab pilvesüsteemis hoidmine? Leian, et nii suurele vallale on see siiski marginaalne kulu, küll see raha leitakse kasvõi reservist. Peame leidma sellise normaalse arenduse, mis tagaks kvaliteetse ülekande. Kui kvaliteet on halb, siis keegi seda tumedat saali vaatama ei hakka. Peame leidma võimekuse, et pilt ja heli oleksid kvaliteetsed st videost peab aru saama, kes räägib ja mida räägib. Valgusfooni kvaliteet peaks samuti olema piisav. Need on ju kõik tehnilised nüansid, mis on tegelikult pisiasjad.

Külli Tammur repliik. See eelnõu on üks näide asjadest, millele Nikolai enne tähelepanu juhtis. See on ülesande andmine vallavalitsusele, mille juurde on vajalik saada vallavalitsuse arvamus eelnõule. Sellisel kujul ei vasta see eelnõu mitte ühelegi õigusakti normtehnilisele tingimusele ehk siis sellisel kujul ei ole võimalik seda eelnõud vastu võtta. Küll aga on mõte iseenesest väga tervitatav ja selleks kirjutasime videosalvestuse võimaluse sisse ka valla põhimäärusesse. Tänapäevase dokumendi juures puudub aga eelarve, analüüs vaatajate arvu kohta ja seetõttu on minu ettepanek selle eelnõu osas mitte hääletada, vaid suunata see vallavalitsusele arvamuse andmiseks, kus koos EKRE saadikutega saaks teha alusanalüüsi, et otsustada mida vaja teha ja mida mitte. Enamus sellest kokkukirjutatud regulatsioonist on juba täna olemas ja kopeeritud teistest õigusaktidest ja võiksime igasuguse täiendava regulatsioonita neid visioülekanneid tegema asuda - kui vaid inimesed seda sooviksid. Siinjuures mõtlen vallakodanikke, mitte vaid kahte EKRE saadikut. Vaatasin Saku valla YT kanalilt, mida jälgib 19 inimest ja Saku vallas on sama palju inimesi kui meie vallas. Ülekande pilt näitab tumedate pintsakute ja kiilaste pealagede kogumit, millest ei ole võimalik midagi aru saada, kes seal on ja kes mida räägib. Sellist asja ei ole mõtet teha. Et teha kvaliteetset ülekannet ei ole mingi 10 eurose veebikaamera soetamine, vaid olema peab kvaliteetne ülekandeseade. Mina ei tea palju need maksavad, aga enne kui hakkame eelnõud heaks kiitma võiksime ikka maksumust teada so kas räägime 30 000 või 100 000 eurosest kulust. Kas siis tundub see ka kellelegi mõistlik, kui seda vaatab 10 inimest, selle asemel, et võiksime selle raha eest rajada näiteks 5 mänguväljakut.

Ena Soodla repliik. Eelnõu on tänuväärne, mul on tähelepanek: YT-s on vaid võimalus märkida meeldimine, kuid selle põhjal ei tea, kes selle meeldimise lisas. Lihtne ettepanek: vallavalitsuses on ju olemas sotsiaalmeedia gurusid, paneme kaamera üles ja teeme online skriiningu ning vaatame siis palju vaatajaid tuleb.

Külli Tammur: Me ei saa panna hääletamisele eelnõud, millel ei ole ühtegi õiguslikku alust. Võimalik oleks kokku leppida, et protokollime selle arutelu ja saadame selle eelnõuhakatiselt vallavalitsusele arvamuse andmiseks ja õigusliku ning eelarvelise analüüsi tegemiseks. Seejärel saame seda menetleda nagu vaja, st korrektselt. Eelnõud menetletakse komisjonides ja seejärel volikogu istungil. Antud hetkel on minu ettepanek selline, kuid alati võime selle ka maha hääletada. See aga ei ole eesmärk, kuna ka põhimäärus sätestab videoülekannete teemat. Sellisel kujul eelnõuga ei ole aga võimalik seda vastu võtta, sest see ei ole eelnõu – õigusliku aluseta on tegemist tühise haldusaktiga. Kuidas eelnõu esitajale tundub? Kas teile sobib, et see edastatakse vallavalitsusele, kes teeb analüüsi ja vormistab selle korrektselt õigusakti eelnõuna nagu see peab olema. Me ei saa sellise kvaliteediga eelnõuga tegeleda.

Armo Hiie: Mina saatsin selle eelnõu ka vallavalitsusele. Ma ei tea, miks nad seda arutusele ei võtnud.

Külli Tammur: Sellepärast, et volikogu ei ole neile seda ülesannet andnud ja Armo Hiie ei saa seda ainuisikuliselt teha. Praegu ongi see koht, kus volikogu saab selle suunata vallavalitsusele tööülesandena.

Ena Soodla: Võiksime seda käsitleda esimese lugemisena ja siis täiendatakse seda kvaliteetse normtehnilise vormiga.

Külli Tammur: Me ei saa panna lugemisele eelnõud, mis ei vasta mitte ühelegi normtehnilisele eelnõu kriteeriumile ja ei Armo Hiie ega mina üksinda ei saa anda vallavalitsusele ülesannet koostada EKRE saadikute eest eelnõud sellisena, et see vastaks eelnõu kriteeriumidele. Kui nad ise ei ole suutelised eelnõud koostama, siis praegu saab volikogu kokku leppida, et me seda teeme ja suuname selle ülesande vallavalitsusele. See on minu pakkumine. Me võime selle ka maha hääletada.

Armo Hiie: EKRE saadikud võivad selle ka uuesti esitada?

Külli Tammur: Jah võite, kuid sel juhul on vaja see eelnõu tagasi võtta.

Ena Soodla: Kui see ei ole eelnõu, siis mille osas me hääletame?

Külli Tammur: Teeme protokollilise otsuse vallavalitsusele tööülesande andmiseks. Vallavalitsus analüüsib asjaolusid ja koostab päris eelnõu. Ehk siis saame protokollida ülesande andmise ja selleks ei pea volikogu õigusakti vastu võtma. Täna on meil tegemist kahe inimese ettepanekuga, mis ei ole vallavalitsusele täitmiseks.

Ena Soodla repliik. Igal volikogu liikmel on alati õigus eelnõud ju esitada.

Külli Tammur: Normtehniliselt korrektset eelnõud küll so sellisel kujul nagu oli sinu esitatud alternatiivne eelnõu, milles olid olemas õiguslikud alused. Haldusakt on kohe kehtetu, kui selles puudub õiguslik alus. Meil ei ole mõtet teha nalja ja nõuetele mittevastavat otsust kehtestada ja seejärel tühistada.

Tanel Lambing: Armo Hiie pole mõtet meelt heita, sest volikogu esimehe ettepanekuga nõustumisel saab ju sellega edasi liikuda.

Armo Hiie: Võtan kolmeminutilise vaheaja.

VAHEAEG kl 19.08-19.11

Armo Hiie: Täpsustan üle. Keegi ei teatanud mulle, et eelnõu ei vasta normtehniliselt eelnõu nõuetele ja mulle tuli üllatusena, et päevakorrapunkti käsitlemise ajal tuli sellekohane teavitatus. Volikogu esimehe pädevuses oli mind sellest varem teavitada.

Küll Tammur: Selgitan siis veelkord, et volikogu esimees ei pea abistama EKRE saadikuid eelnõude koostamisel või tegelema nende vastavuse hindamisega. Lugeses päevakorda, siis oleks pidanud aru saama, et kõigil teistel punktidel on nime järel sulgudes kirjutatud “õigusakti eelnõu, vastuvõtmiseks”. Viimase ehk teie päevakorrapunkti järel sellist märget ei olnud, oli vaid sissetulnud kirja number. EKRE saadikute kirjas toodud materjalil puudusid eelnõu tunnused, kirja ei tee eelnõuks veel see, et nurgale on trükitud sõna “EELNÕU”. Puudusid õiguslikud alused jm normtehniliselt ettenähtud vormistuslikud elemendid nagu seda haldusmenetluse seadus ette näeb. Mina ei pea teid selles suhtes abistama. Pakun veelkord lahenduse, mis tehakse protokollilise otsusena ja kiri suunatakse vallavalitsusele täitmiseks, analüüsimiseks ja eelnõu koostamiseks koos teiega. Selle kirjaga ei pea muud midagi tegema kui võtma teadmiseks.

Armo Hiie: Kuidas menetlus edasi läheb?

Küll Tammur: Just selgitasin. Paneme tähtaja vallavalitsusle nt juunikuu istungiks teha analüüs ja tulla eelnõuga istungile.

Armo Hiie: Võtan eelnõu tagasi.

Küll Tammur: Reigo Kruttol oli märgitud repliik.

Reigo Krutto: Selle tegemise vajadust enam ei ole, kuna Armo Hiie võttis eelnõu tagasi nagu ma repliigiga tahtsin soovitada.

Küll Tammur: Kui rohkem küsimusi ei ole, siis kuulutan volikogu istungi lõppenuks.

(allkirjastatud digitaalselt)

Küll Tammur

vallavolikogu esimees