



LÄÄNE-HARJU VALLAVOLIKOGU

ESIMESE KOOSSEISU PROTOKOLL

Paldiski

16. aprill 2018 nr 4

Algus kell 17.00, lõpp kell 18.16

Istungit juhatas: volikogu esimees Külli Tammur

Protokollis: volikogu sekretär Reet Pikkpõld

Istungist võttis osa 20 volikogu liiget: Jaan Alver, Eda Arusoo, Eduard Hmeljov, Vladimir Kamoza, Olga Kugal, Kadri Kurm, Tanel Lambing, Indrek Migur, Nikolai Pitšugov, Valentina Pivovarova, Jelena Razdorskaja, Peeter Schneider, Toomas Simanson, Aleksei Šatov, Külli Tammur, Eldar Toonverk, Simo Veschioja, Mati Vetevool, Elena Villmann (saabus 17.15), Viktoria Visbek (nimekiri lisatud protokollile).

Puudus: Kalev Laast

Istungist võttis osa 4 kutsutut ja 1 külaline (nimekiri lisatud protokollile).

Läbirääkimised päevakorra suhtes:

Külli Tammur: Kes on nõus ettesaadetud päevakorra alusel töötama?

Hääletamisest võttis osa 19 volikogu liiget

OTSUSTATI: poolthääle enamusega (poolt 19 volikogu liiget) kinnitada alljärgnev volikogu istungi päevakord:

1. Lääne-Harju valla põhimääruse kinnitamine

Ettekandja: vallasekretär Anti Pärtel.

2. Loa andmine riigihanke läbiviimiseks (Moodulmaja rent Klooga lasteaiale)

Ettekandja: abivallavanem Ago Kokser

3. Loa andmine riigihanke läbiviimiseks (Moodulmaja rent koos väljaostuõigusega Laulasmaa Koolile)

Ettekandja: abivallavanem Ago Kokser

4. Informatsioon ja kohalalgatatud küsimused

PÄEVAKORRAPUNKT 1

Lääne-Harju valla põhimääruse kinnitamine

- Elena Villmann saabus kell 17.15

Kuulati vallasekretäri Anti Pärteli ettekannet. Valla põhimäärus on pärast pikka ettevalmistustööd valmis kinnitamiseks. Põhimääruse lisadeks on heraldikaspetsialistidelt heakskiidu saanud Lääne-Harju valla vapi (lisa 1) ja lipu (lisa 2) kirjeldused ja kujutised. Eelarve- ja majanduskomisjon juhtivkomisjonina ning haridus-, kultuuri- ja spordikomisjon arutasid sügavuti Kalev Laastu, Külli Tammuri ja Peeter Schneideri kirjalikke parandusettepanekuid 10. aprillil toimunud ühiskoosolekul. Osa tehtud parandusettepanekutest kiideti komisjonide poolt heaks, mõningaid ei arvestatud. Komisjonid edastasid muudatusettepanekud vallavalitsusele. Ettepanekutest parema ülevaate saamiseks on koostatud tabel, kus on selguse mõttes esimeses lahtris toodud parandamist/muutmist vajava paragrahvi algtekst, järgmises lahtris tehtud ettepanek, kolmandas lahtris ettepanekuga arvestamine või mittearvestamine ja põhjendus ning viimases lahtris

arvestatud ettepanekust lähtuvalt vastava paragrahvi uus sõnastus. Tabelis toodud parandusettepanekud on vaja volikogu liikmete poolt läbi hääletada.

Lääne-Harju valla põhimääruse eelnõud on arutanud ka teised volikogu alatised komisjonid:

- Sotsiaalkomisjon 20.03.2018;
- Keskkonna-ja planeerimiskomisjon 19.03.2018

Külli Tammur: Kuna mitmed minu poolt komisjonidele edastatud muudatusettepanekud langevad kokku Kalev Laastu poolt tehtud ettepanekutega, siis võtan need muudatusettepanekud tagasi ja arutusele jäävad vaid need ettepanekud, mis teiste poolt kajastamist ei leidnud. Lisaks korduvatele ettepanekutele võtan tagasi ettepaneku lisada põhimääruse §-le 17 lõige 5 ja §-le 20 lõige 2 s.o volikogu töö eestseisuses ja fraktsioonis ei ole tasustatavad, kuna eestseisuse ja fraktsiooni töös osalemise tasustamine tuleb vajadusel lahendada volikogu töös osalemise tasustamise korras. Lisaks eeltoodule võtan tagasi ka § 32 lõikele 4 tehtud muudatusettepaneku, milles soovisin veenduda, kas protokollis lisadeks on tõesti õigusaktide originaalid. Volikogu nõuniku selgitusest *“Õigusaktide originaalid ei ole protokollis lisad, vaid protokollile lisatud originaaldokumendid paberandjal, mis peavad olema üheselt leitavad ja arhiveeritavad”* tulenevalt leidis küsimus vastuse.

Peeter Schneider võttis muudatusettepaneku, mis seisnes põhimäärusesse hääleõiguslike vallaelanike õigusaktide algatamise ja menetlemise korra lisamises, kuna vastavad sätted ja menetlustähtajad on sätestatud KOKS §-s 32 *“Õigusaktide algatamise õigus”*

Külli Tammur tegi ettepaneku arutada põhimääruse muudatusettepanekuid ühtse paketina, mida tutvustas eelarve- ja majanduskomisjoni kui põhimääruse arutelu juhtivkomisjoni esimees Mati Vetevoor.

Muudatusettepanekud oli järgmised:

Algtekst	Muudatusettepanek	Komisjonide arvamus ettepanekute arvestamiseks/ mittearvestamiseks	Uus sõnastus
	K.Laastu ettepanekud		
§ 3 lg 5 - Volikogu liikmele peab olema tagatud võimalus täita hääletamissedel hääletamis-kabiinis või muus salajast hääle-tamist võimaldavas ruumis.	Jätta ära sõna MUUS, kuna hääletuskabiini puhul ei ole tegemist ruumiga	Arvestatud.	§ 3 lg 5 - Volikogu liikmele peab olema tagatud võimalus täita hääletamissedel salajast hääletamist võimaldavas kohas.
§ 12 lg 6 – Revisjoni-komisjoni liikmed vali-takse volikogu liikmete hulgast salajasel hääletami-sel poolthäälte enamusega. Revisjonikomisjoni liikmeks kinnitatakse volikogu liikmeks mitteolev isik, kui ükski voliko-gu liikmetest revisjonikomisjoni liige ei vasta audiitortevuse seaduses kehtestatud nõuetele. Volikogu liikmeks mitteoleva revisjonikomisjoni liikme, kes vastab audiitortevuse seaduses sätestatud nõuetele, kinnitab volikogu revisjoni-komisjoni liikmeks avalikul hääletusel poolthäälte enamusega revis-jonikomisjoni esimehe ette-panekul.	KOKS-i sätted ei võimalda, et revisjoni komisjoni liikmeks saaks kinnitada mitte volikogu liikme.	Arvestatud. Seda võimaldanud KOKS § 48 lg 2 ¹ on alates 01.07.17. kehtetu	§ 12 lg 6 Revisjonikomisjoni liikmed valitakse volikogu liikmete hulgast salajasel hääletami-sel poolthäälte enamusega.

<p>§ 15 lg 5 - Komisjoni koosoleku kutse, mis sisaldab koosoleku toimumise aega ja kohta, päevakorraprojekti ja materjale ning koosolekule kutsutavate isikute nimesid, edastab koosoleku kokkukutsuja vähemalt kaks kalendripäeva enne koosoleku toimumist komisjoni liikmetele, kutsutavatele isikutele ja volikogu sekretärile.</p>	<p>Etteteatamise aeg võiks olla 2 tööpäeva, mitte kalendripäeva</p>	<p>Jätta arvestamata. Põhimääruses läbivalt kasutatud sama ajamääratlust ehk kalendripäeva</p>	
<p>§ 15 lg 6 - Komisjoni koosolekud on avalikud. Koosoleku juhataja kuulutab koosoleku kinniseks, kui koosoleku päevakorras olevaid küsimusi puudutavate andmete avalikustamine on seadusega keelatud või piiratud.</p>	<p>Kuidas on võimalik seda tagada, kas komisjoni toimumise aeg ja koht avalikustatakse koos kutse saatmisega? Kuidas on mõeldav, et komisjoni koosolekule võivad tulla kõik kes soovivad.</p>	<p>Arvestatud Parandada sõnastust ja liidetud § 15 lõiked 6 ja 7 üheks lõikeks ning muudetud järgnevate lõigete numeratsiooni</p>	<p>§ 15 lg 6 - Komisjoni koosolekust võib sõnaõigusega osa võtta komisjoni mittekuuluv volikogu liige või vallavalitsuse liige ja vallasekretär. Teistele isikutele sõnaõiguse andmise otsustab koosoleku juhataja. Koosoleku juhataja kuulutab koosoleku kinniseks, kui koosoleku päevakorras olevaid küsimusi puudutavate andmete avalikustamine on seadusega keelatud või piiratud.</p>
<p>§ 15 lg 13 - Vajadusel võib komisjoni koosolekul osaleda elektrooniliselt. Elektroonilise koosoleku läbiviimise või koosolekul elektroonilise osalemise otsustab komisjoni esimees</p>	<p>Elektrooniliselt läbiviidav koosolek on igati mõistlik. Kui aga komisjoni koosolekud on avalikud, siis kuidas seda korraldada on mõeldud?</p>	<p>Jätta arvestamata. § 15 lõike 6 muudatusega langeb vajadus muudatuseks ära</p>	
<p>§ 21 lg 3 - Volikogu esimees või tema asendaja on kohustatud volikogu kokku kutsuma vallavalitsuse või vähemalt neljandiku volikogu koosseisu ettepanekul nende poolt tõstatatud küsimuste arutamiseks. Istungi toimumise aja määrab volikogu esimees või tema asendaja hiljemalt ühe kuu jooksul ettepaneku esitamisest.</p>	<p>Istungi toimumise aja määrab volikogu esimees hiljemalt ühe kuu jooksul ettepaneku esitamisest. Kas see ikka täidaks oma eesmärgi. Sellisel juhul võib ju kuu jooksul määrata istungi toimumise aja, mis on omakorda ühe kuu pärast. Istung peaks toimuma ikka ühe kuu jooksul ja sellisel juhul on sellel sättel ka mõte.</p>	<p>Arvestatud.</p>	<p>§ 21 lg 3 - Volikogu esimees või tema asendaja on kohustatud volikogu kokku kutsuma vallavalitsuse või vähemalt neljandiku volikogu koosseisu ettepanekul nende poolt tõstatatud küsimuste arutamiseks. Istungi toimumise aja määrab volikogu esimees või tema asendaja. Istung peab toimuma hiljemalt ühe kuu jooksul ettepaneku esitamisest.</p>
<p>§ 24 lg 8 - Istungi juhatajal on õigus oma äranägemisel anda istungil osalejatele lisa aega kuni kolm minutit. Loa esinemise pikendamiseks annab istungi juhataja juhul, kui volikogu sellega nõustub</p>	<p>Edasiseks esinemiseks annab loa istungi juhataja, kui volikogu sellega nõustub. Kui aga kas või 1 volikogu liige sellega nõus ei ole, kas siis seda luba ei saa anda?</p>	<p>Arvestatud. Säte kui üleregulatsioon välja jäetud ja muudetud järgnevate lõigete numeratsiooni</p>	
<p>§ 24 lg 11 – Läbirääkimised lõpevad kas viimase soovija esinemisega või üle poolte kohal viibivate volikogu liikmete nõudel.</p>	<p>Sõna läbirääkimised ei kasutata üheski paragrahvis, võib tekitada segadust, kuna on arusaamatu, mida sellega mõeldakse.</p>	<p>Arvestatud. Säte kui üleregulatsioon välja jäetud ja muudetud järgnevate lõigete numeratsiooni</p>	
<p>§ 26 lg 2 - Volikogu võtab õigusakte vastu poolthäälte enamusega, välja arvatud juhtudel,</p>	<p>Sõnastus on arusaamatu. Selles lauses on midagi üleliigset.</p>	<p>Arvestatud. Sõnastust täpsustatud.</p>	<p>§ 26 lg 2 - Volikogu võtab õigusakte vastu poolthäälte enamusega, välja arvatud</p>

mil seaduses on sätestatud otsus-tuse vastuvõtmiseks vajalik voli-kogu koosseisu häälteenamus. Hääletamisel loetakse poolt-häälte enamuseks, kui otsustuse poolt hääletab rohkem volikogu istungil osalevaid volikogu liikmeid kui vastu. Koosseisu häälteenamuseks loetakse, kui otsustuse poolt hääletab rohkem kui pool volikogu koosseisust			juhtudel, mil seaduses on sätestatud otsus-tuse vastuvõtmiseks vajalik volikogu koosseisu häälteenamus. Poolthäälte enamuseks loetakse, kui otsustuse poolt hääletab enam volikogu istungil osalevatest volikogu liikmetest kui vastu. Koosseisu häälteenamuseks loetakse, kui otsustuse poolt hääletab enam kui pool volikogu koosseisust.
§ 27 lg 3 - Kui õigusakti vastuvõtmiseks on esitatud mitu alternatiivset eelnõu, määrab hääletamise järjekorra istungi juhataja	Millal saab alternatiiv-eelnõud esitada? Ja kas selle eelnõu kohta kehtivad samad nõuded nagu tavaeelnõu esitamise kohta (peab olema läbinud vallavalitsuse, komisjonid jne)? Seda ei olegi siis võimalik ju esitada, kuna päevakorras olevatest eelnõudest võib teada saada alles kutses so 4 päeva enne istungit	Arvestatud osaliselt.	§ 27 lg 3 - Kui õigusakti vastuvõtmiseks on esitatud mitu alternatiivset eelnõu, hääletatakse eelnõusid nende esitamise järjekorras.
§ 30 lg 2 - Arupärimine esitatakse kirjalikult vallakantseleile või antakse üle avalikult volikogu istungi alguses istungi juhatajale	Mida mõeldakse istungi alguse all? See on väga lai mõiste	Arvestatud. Sõnastust täpsustatud.	§ 30 lg 2 - Arupärimine antakse üle volikogu istungi alguses enne päevakorra kinnitamist istungi juhatajale või edas-tatakse kirjalikult volikogu esimehele enne volikogu istungit.
§ 35 lg 1 - Vallavanemat asendab tema puhkusel, teenistuslähetusel või töövõimetuslehel viibimise ajal ja vallavanema volituste ennetähtaegse lõppemise korral uue vallavanema valimiseni või volikogu poolt vallavanema asendaja määramiseni kõigi õiguste ja kohustustega abivallavanem	Vallavanemat võib asendada abivallavanem. Kas ei oleks mõistlik siia lisada ka vallavalitsuse palgalised liikmed?	Arvestatud Sõnastust täpsustatud	§ 35 lg 1 - Vallavanemat asendab tema puhkusel, teenistuslähetusel või töövõimetuslehel viibimise ajal ja vallavanema volituste ennetähtaegse lõppemise korral uue vallavanema valimiseni või volikogu poolt vallavanema asendaja määramiseni kõigi õiguste ja kohustustega vallavalitsuse liige
	§ 49 lg 3 lauses on kirjavead	Mittearvestatud. §-l 49 puudub lõige 3 ja seega ka kirjavead	
§ 52 lg 7 – Valla asutuse tegevuse seaduslikkusele ja otstarbekuse üle teostab järelvalvet vallavalitsuse poolt rakendatud sisekontrollisüsteem	Mida mõeldakse sisekontrollisüsteemi all?	Mittearvestatud. Sisekontrolli nõue tuleneb KOKS-i §-st 48 ¹	

Külli Tammur kandis ette omapoolsed muudatusettepanekud

Algtekst	Muudatusettepanek	Komisjonide arvamused ettepanekute arvestamiseks/ mittearvestamiseks	Uus sõnastus
	K.Tammuri ettepanekud		

<p>§ 7 lg 1 - Volikogul on kuni kaks aseesimeest. Volikogu aseesimeeste arvu otsustab volikogu enne aseesimehe (aseesimeeste) valimist volikogu esimehe ettepanekul.</p> <p>lg 2 - Volikogu aseesimees (aseesimehed) valitakse volikogu esimesel istungil pärast volikogu esimehe valimise lõppemist. Volikogu teise aseesimehe valimisi alustatakse pärast esimese aseesimehe valimise lõppemist.</p> <p>lg 3 - Volikogu aseesimees valitakse volikogu liikmete seast salajasel hääletamisel volikogu koosseisu hääleteenamusega.</p> <p>lg 4 - Volikogu aseesimees (aseesimehed) valitakse volikogu esimehe valimisele sätestatud korras, arvestades käesolevas paragrahvis sätestatud erisusi.</p> <p>lg 5 - Volikogu aseesimehe valimisel juhatab volikogu istungit volikogu esimees.</p>	<p>Volikogu aseesimehe valimine läbivalt kogu paragrahvis ja edaspidi terves põhimääruses kasutada ühetaoliselt, kas kirjutada volikogu aseesimees või volikogu aseesimees (aseesimehed). Praegu erinevates sätetes erinevalt. Mõistlik oleks kasutada läbivalt ainsust.</p>	<p>Arvestatud osaliselt. Mõistlik on kasutada mitte ainsuses vaid mitmuses aseesimees (aseesimehed). Lõigetes 3 ja 5 lisatud mitmus.</p>	<p>§ 7 lg 3 Volikogu aseesimees (aseesimehed) valitakse volikogu liikmete seast salajasel hääletamisel volikogu koosseisu hääleteenamusega.</p> <p>§ 7 lg 5 Volikogu aseesimehe (aseesimeeste) valimisel juhatab volikogu istungit volikogu esimees.</p>
<p>§ 23 lg 7 - Volikogu liige ei tohi osa võtta volikogu sellise üksikakti arutamisest ja otsustamisest, mille suhtes talle laieneb toimingupiirang korruptsiooni-vastases seaduses sätestatu kohaselt. Volikogu liige on kohustatud enne sellise küsimuse arutelu algust tegema suulise avalduse enda mitteosalemise kohta antud päevakorrapunkti arutamisel. Selles punktis ta sõna ei võta ega osale hääletamises. Vastav märge fikseeritakse volikogu istungi protokollis. Küsimuste arutamiseks ja otsustamiseks vajalik kvoorum on selle volikogu liikme võrra väiksem</p>	<p>Lõige 7 kolmandat lauset täiendada „ning lahkub päevakorrapunkti aruteluks ruumist“. Eelmisel nädalal edastati kõigile kohaliku omavalitsuse korruptsiooni ennetamise juhised/suunised. Neis oli soovitatud, et taandamise korral lahkub taandanud isik arutelu ja hääletamise ajaks ruumist, et vältida ka kaudset mõjutamist.</p>	<p>Arvestatud. Täpsustatud lõige 7 sõnastust. Normtehniliselt sõna „ning“ asemel kasutatud sõna „ja“</p>	<p>§ 23 lg 7 Volikogu liige ei tohi osa võtta volikogu sellise üksikakti arutamisest ja otsustamisest, mille suhtes talle laieneb toimingupiirang korruptsioonivastases seaduses sätestatu kohaselt. Volikogu liige on kohustatud enne sellise küsimuse arutelu algust tegema suulise avalduse enda mitteosalemise kohta antud päevakorrapunkti arutamisel. Selles punktis ta sõna ei võta ega osale hääletamises ja lahkub ruumist. Vastav märge fikseeritakse volikogu istungi protokollis. Küsimuste arutamiseks ja otsustamiseks vajalik kvoorum on selle volikogu liikme võrra väiksem.</p>
<p>§ 23 lg 9 - Istungist tehakse helisalvestis, mida säilitatakse vallakantseleis volikogu sekretäri juures kuus kuud. Istungi helisalvestisest ei väljastata koopiaid, kuid seda on kõigil isikutel õigus kuulata volikogu sekretäri juures kohapeal. Istungist muude heli-, video- ja fotosalvestiste ja ülekannete tegemine toimub volikogu igakordsel nõusolekul.</p>	<p>Eemaldada loetelust „fotosalvestised“, sest seda on keeruline kontrollida ja järgida ning üldjuhul on siiani alati keegi istungi ajal pilti teinud, ilma, et volikogu seda eraldi arutama hakkaks.</p>	<p>Arvestatud</p>	<p>§ 23 lg 9 - Istungist tehakse helisalvestis, mida säilitatakse vallakantseleis volikogu sekretäri juures kuus kuud. Istungi helisalvestisest ei väljastata koopiaid, kuid seda on kõigil isikutel õigus kuulata volikogu sekretäri juures kohapeal. Istungist muude heli- ja videosalvestiste ning ülekannete tegemine toimub volikogu igakordsel nõusolekul.</p>

§ 24 lg 4 - Pärast ettekannet (kaasettekannet) võivad volikogu liikmed esitada ettekandjale (kaasettekandjale) küsimusi ettekande (kaasettekande) kohta. Küsimused peavad olema sõnastatud lühidalt ja täpselt. Istungi juhatajal on õigus kõrvaldada asjasse mittepuutuvad küsimused. Ettekande kohta võib iga istungil osaleja esitada kuni kaks küsimust. Ettekandja võib vaja-duse korral vastamise delegeerida vallavalitsuse, volikogu või komisjoni liikmele.	Lõike keskelt võiks „istungi juhataja kõrvaldab küsimused“ välja jätta. Seda ei ole võimalik tagada ja see kõlab kohatult.	Arvestatud	§ 24 lg 4 - Pärast ettekannet (kaasettekannet) võivad volikogu liikmed esitada ettekandjale (kaasettekandjale) küsimusi ettekande (kaasettekande) kohta. Küsimused peavad olema sõnastatud lühidalt ja täpselt. Ettekande kohta võib iga istungil osaleja esitada kuni kaks küsimust. Ettekandja võib vajaduse korral vastamise delegeerida vallavalitsuse, volikogu või komisjoni liikmele.
§ 24 lg 14 - Iga päevakorrapunkti arutelu jooksul võib fraktsioon võtta nõupidamiseks 5-minutilise vaheaja. Vaheaega ei saa võtta pärast päevakorrapunkti hääletamisele panemist.	Jätta välja, kuna kordab § 20 p 5 teksti.	Arvestatud. Jäetud välja.	
§ 25 lg 8 - Vähemalt kahel lugemisel, mis ei tohi toimuda samal istungil, tuleb menetleda järgmiste õigusaktide eelnõusid: 1) valla põhimäärus; 2) valla eelarve; 3) valla arengukava ja eelarvestrateegia.	Lõikes 8 lisada punkt 4 eelarvestrateegia, kuna pole põhjust panna seda arengukavaga samasse punkti	Arvestatud. Lõikele 8 lisatud punkt 4	§ 25 lg 8 - Vähemalt kahel lugemisel, mis ei tohi toimuda samal istungil, tuleb menetleda järgmiste õigusaktide eelnõusid: 1) valla põhimäärus; 2) valla eelarve; 3) valla arengukava; 4) eelarvestrateegia.
§ 27 lg 1 p 3 Enne küsimuse hääletamisele panemist istungi juhataja: 3) teeb komisjoni, fraktsiooni või eelnõu algataja nõudmisel kuni 5-minutilise vaheaja.	Ettepanek ära jätta, sest vaheaja võtmist reguleerivad muud sätted – vaheaja võtmine ei ole hääletamisprotsessi juures olemuslikult vajalik. Praegu mõjub see väljatoodult soovitusena.	Mittearvestatud	
§ 32 lg 6 - Protokoll peab olema vormistatud ja volikogu liikmetele valla dokumendihaldusprogrammi kaudu kättesaadav kümne kalendripäeva jooksul pärast istungit.	Jätta välja, et volikogu liikmetele tehakse protokoll kättesaadavaks dokumendiregistri kaudu. Sõnastus võiks olla, et tehakse kättesaadavaks, reguleerimata kuidas	Arvestatud. Täpsustatud sõnastust.	§ 32 lg 6 - Protokoll peab olema vormistatud ja volikogu liikmetele kättesaadav kümne kalendripäeva jooksul pärast istungit.

Küsimused ja vastused:

Indrek Migur: Kaua helisalvestisi säilitatakse?

Külli Tammur: Põhimääruse eelnõus on see reguleeritud, säilitustähtaeg on 6 kuud ja neid saab kuulata volikogu sekretäri juures.

Külli Tammur: vallavalitsus esitas pärast komisjonide koosolekuid kirjalikult ühe redaktsioonilise paranduse ja andis selle ettekandmiseks sõna vallasekretär Anti Pärtelile.

Vallasekretär Anti Pärtel: Teen ettepaneku lisada põhimääruse § 2 lõike 3 teksti redaktsiooniline parandus (edaspidi *volikogu*) ja sõnastada § 2 lõige 3 järgmiselt: “Valla omavalitsusorganite Lääne-Harju Vallavolikogu (edaspidi *volikogu*) ja Lääne-Harju Vallavalitsuse (edaspidi *vallavalitsus*) juriidiliseks asukohaks ja valla keskuseks on Lääne-Harju valla asustusüksus Paldiski linn (vallasisene linn).

Küllli Tammur: Rohkem kirjalikke parandusettepanekuid ei laekunud. Kas kellelgi on soovi kohapeal ettepanekuid teha?

Indrek Migur: Miks ei võiks olla komisjoni koosoleku kutse saatmise tähtaeg ikkagi olla 2 tööpäeva? Kui kalendripäevad langevad nädalavahetusele, siis võib tekkida olukord kui näiteks esmaspäeva hommikul toimuva komisjoni koosoleku kutse saadetakse laupäeva õhtul kl 23.59, nädalavahetusel ei pruugi aga komisjoni liikmed e-kirju lugeda ja materjalidega tutvumiseks ei jää aega.

Mati Vetevool: Mitu korda on komisjoni esimehed koosoleku materjalid saatnud viimisel tunnil? Leian, et põhimääruses olevad tähtajad peaksid olema läbivalt ühtemoodi ehk siis kalendripäevades.

Küllli Tammur tegi ettepaneku põhimääruse eelnõusse komisjonide poolt arvesse võetud muudatusettepanekute ja vallasekretäri poolt esitatud redaktsioonilise paranduse sisseviimise suhtes ühe paketina ja küsis, kas muudatusettepanekud on kõigile arusaadavad ja kas on vajadus kõik muudatusettepanekud uuesti üle korrata.

Volikogu liikmed olid nõus hääletama ühtse paketina ja ei soovinud ettepanekutest tulenevate uute sõnastuste uuesti ettekandmist.

Küllli Tammur palus volikogu liikmetel käega märku anda, kes on selle poolt, et põhimääruse eelnõud täiendatakse komisjonide poolt heaks kiidetud muudatusettepanekutega ja vallavalitsuse poolt esitatud redaktsioonilise parandusega.

Hääletamisel osales 20 volikogu liiget

OTSUSTATI:

1.1 muuta põhimääruse eelnõu sätteid: § 2 lg 3, § 3 lg 5, § 7 lg 3 ja lg 5, § 12 lg 6, § 15 lg 6 ja lg 7, § 21 lg 3, § 23 lg 7 ja lg 9, § 24 lg 4, lg 8, lg 11 ja lg 14, § 26 lg 2, § 27 lg 3, § 30 lg 2, § 32 lg 6, § 36 lg 1 ja sõnastada need muudatusettepanekute tabeli viimases veerus toodud sõnastusega (poolt 19 volikogu liiget, 1 volikogu liige ei hääletanud)

Küllli Tammur palus volikogu sekretäril eelnõusse muudatusettepanekud sisse viia.

Nikolai Pitšugov: Miks põhimäärus ei reguleeri volikogu liikmete mittehääletamise küsimust? Põhimääruses on toodud, et hääletamisel on võimalik vastata „poolt“, „vastu“ või „erapooletu“. Mis vorm on nn mittehääletamine?

Küllli Tammur: Seda küsimust arutati mitmel korral ka põhimääruse arutelu töökoosolekutel. Mittehääletamine on üks demokraatia võimalustest ehk oma seisukoha mitteavaldamine, millega volikogu liige annab märku, et ta ei soovi näiteks konkreetset teemat üldse arutada. Volikogu liige on oma tegevuses vaba. Protokolli ei kanta nimeliselt, kuidas keegi hääletas.

Nikolai Pitšugov: Mis siis saab kui ükski volikogu liige ei hääleta?

Küllli Tammur: Volikogu on töövõimetu ja saadetakse laiali.

Jaan Alver: Mitte keegi ei saa volikogu liiget hääletama sundida. Olen selles suhtes õiguskantsleriga aru pidanud ja ka tema seisukoht on see, et mitte keegi ei saa volikogu liiget sundida oma arvamust avaldama.

Mati Vetevool: Eks valija sunnib.

Olga Kugal: Volikogu liikmetel peaks olema südametunnistus ja oma arvamus.

Rohkem küsimusi ei esitatud.

Küllli Tammur tegi ettepaneku hääletada eraldi ka komisjonide poolt mittearvestatud ettepanekute suhtes, tegelikult on vaid üks muudatusettepanek, mida arvesse ei võetud s.o § 15 lg 5.

Volikogu liikmed kinnitasid, et arvesse mittevõetav muudatusettepanek on arusaadav.

Küllli Tammur palus volikogu liikmetel käega märku anda, kes on selle poolt, et jätta arvestamata Kalev Laastu poolt põhimääruse §-i 15 lõike 5 muudatusettepanek.

Hääletamisest võttis osa 20 volikogu liiget.

OTSUSTATI:

1.2 mitte muuta põhimääruse eelnõu § 15 lõiget 5 ja jätta see kehtima eelnõus toodud sõnastuses (poolt 17 volikogu liiget, 1 volikogu liige oli erapooletu, 2 volikogu liiget ei hääletanud);

Külli Tammur palus hääletada arvesse võetud muudatusettepanekutega määruse eelnõu suhtes. Hääletamisest võttis osa 20 volikogu liiget

OTSUSTATI: kinnitada poolthäälteenamusega määruse eelnõu määrusena nr 8 „Lääne-Harju valla põhimäärus“ (poolt 18 volikogu liiget, 2 volikogu liiget ei hääletanud)

PÄEVAKORRAPUNKT 2

Loa andmine riigihanke läbiviimiseks (Moodulmaja rent Klooga lasteaiale)

Kuulati abivallavanema Ago Kokseri ettekannet. Klooga lasteaia tarbeks moodulhoone rentimiseks korraldas neli aastat tagasi hanke tolleaegne Keila Vallavolikogu tähtajaga neli aastat, kuna sellel ajal ei teatud veel milliseks kujuneb laste arv edaspidi. Klooga lasteaia piirkonnas on laste arv on viimastel aastatel kasvanud, vaatamata sellele, et osa lapsi lähivad kooli, on lapsi jätkuvalt järjekorras. Nagu elu näitab muutub sageli ajutine lahendus alaliseks, tulevikus võib tekkida isegi vajadus Kloogale uue lasteaia ehitamiseks. Sellest tulenevalt on vajalik pikendada olemasoleva moodulmaja renti veel neljaks aastaks ja Lääne-Harju Vallavalitsus palub luba läbi viia riigihange „Moodulmaja rent Klooga lasteaiale“ väljakuulutamisetähtaajaga läbirääkimistega hankemenetlusega ja sõlmida rendileping neljaks aastaks. Eelarveaastat ületavate riigihangete hankelepingute sõlmimiseks annab loa vallavolikogu.

Jaan Alver: Kas eelnõu seletuskirja on arvandmetega nüüd täiendatud nagu ma komisjoni koosolekul palusin? Äsja kuulsime nn „kõva poole“ abivallavanema ettekannet, mis käsitles hoone rentimiseks riigihanke korraldamist, mille juures ta nentis fakti, et laste arv on kasvanud. Seletuskirjas peaks sisalduma ka sisuline info, palju lapsi lasteaias käib, palju järjekorras jms. Palusime seletuskirja täiendada põhjalikuma analüüsiga, aga seda ei võetud vaevaks teha ja palun siis mitte imestada, et ma eelnõu suhtes ei hääleta.

Külli Tammur: Minuni ei ole selline ettepanek jõudnud.

Aleksei Šatov ja Mati Vetevool kinnitasid, et Jaan Alver ei teinud komisjoni koosolekul seletuskirja täiendamise ettepanekut.

Indrek Migur: Lugupeetud komisjonide esimehed, seletuskirja täiendamisest õpilaste arvu analüüsiga oli juttu.

Mati Vetevool: Meil on käsil Klooga lasteaiale moodulmaja rentimine ja siinjuures ei ole õpilaste arvuga midagi pistmist.

Külli Tammur: Jaan Alveri ettepanek on ju igati mõistlik ja palun, et vallavalitsus edastaks edaspidi põhjalikumad seletuskirjad, kust saaks ammendavat infot seisukohtade kujundamiseks.

Kadri Kurm: Palju lapsi jäi sügisel Klooga lasteaia järjekorda?

Urve Luht: Järjekorras on 31 last, neist 24 sooviksid kohe lasteaeda tulla.

Eelnõud arutati eelarve-ja majanduskomisjoni ning haridus-, kultuuri-ja spordikomisjoni ühisel koosolekul 10.04.2018. Eelnõu arutelul diskussioone ei tekkinud. Komisjonide liikmed olid üksmeelselt nõus loa andmise osas riigihanke „Moodulmaja rent Klooga lasteaiale“ läbiviimiseks ja otsustasid eelnõu esitada volikogule muutmatul kujul.

Aleksei Šatov: Seletuskirja täiendamisest komisjoni koosolekul juttu ei olnud. Lepime kokku, et kui keegi teeb ettepanekuid, siis peaks ta edaspidiste vaidluste vältimiseks paluma ettepaneku protokollis kandmist. Vestluse käigus võib mõni tähtis ettepanek jääda protokollimata.

Indrek Migur: Hea oleks kui komisjoni koosoleku protokollid oleksid enne volikogu istungit kättesaadavad.

Mati Vetevool: Komisjoni koosolekul oli esimesena päevakorras Laulasmaa Koolile moodulmaja rentimise arutelu ja seejärel alles Klooga lasteaiale moodulmaja riigihanke küsimus. Seletuskirja täiendamist Klooga lasteaia arvandmetega ei saanud Jaan Alver kuidagi nõuda, sest lahkus

koosolekult kohe pärast Laulasmaa Kooli riigihanke arutelu ja järgnevate päevakorrapunktide arutelust osa ei võtnud.

Külli Tammur: Seletuskirjad võiksid edaspidi olla põhjalikumad ja sisaldama vajadusel analüüse, aga lepime kokku, et udujuttu ajada pole vaja, oleme ikka oma ütlemites ausad.

Ago Kokser: Võtan kriitika seletuskirjade kvaliteedi osas arvesse ja edastan vallavalitsusele.

Hääletamisest võttis osa 20 volikogu liiget.

OTSUSTATI:

2.1 kehtestada poolthäälteenamusega otsuse eelnõu otsusena nr 57 „Loa andmine riigihanke läbiviimiseks“ (poolt 20 volikogu liiget).

PÄEVAKORRAPUNKT 3

Loa andmine riigihanke läbiviimiseks (Moodulmaja rent koos väljaostuõigusega Laulasmaa Koolile)

Kuulati abivallavanema Ago Kokseri ettekannet. Laulasmaa koolis õppivate laste arv suureneb pidevalt. Kooli juurdeehituse valmimiseni on plaanis õpilaste mahutamiseks rentida moodulmaja. Pärast kooli juurdeehituse valmimist jääks võimalus selle kasutamiseks muuks otstarbeks. Kui seni on Laulasmaa Kool kõik lapsed ära mahutanud, siis nüüd on tekkinud olukord, mil enam lapsed ära ei mahu. Nagu teate, on praegu käsil Laulasmaa Kooli laiendamise võimaluste otsimine. Volikogu võttis vastu otsuse, millega andis vallavalitsusele loa kontsessiooni hanke korraldamiseks. Hetkel tegeletakse paralleelselt erinevate võimaluste leidmisega. Oleme sundseisus, lapsed on 1. septembril vaja kooli vastu võtta ja seetõttu korraldamegi hanke moodulmaja rentimiseks, selle hilisema väljaostu võimalusega.

Lääne-Harju Vallavalitsus palub luba läbi viia avatud hankemenetlusena riigihange „Moodulmaja rent koos väljaostuõigusega Laulasmaa lasteaiale“ ja sõlmida rendileping neljaks aastaks. Eelarveaastat ületavate riigihangete hankelepingute sõlmimiseks annab loa Lääne-Harju Vallavolikogu.

Probleemi lahendamiseks on kolm varianti:

1. Viia koolibussiga lapsed Lohusalu-Laulasmaa piirkonnast Klooga Algkooli;
2. Uruda võimalusi lastele õppetööks vajalike ruumide kohandamiseks Kuti-Muti noortelaagri majja;
3. Rentida riigihanke korras moodulmaja.

Jaan Alver tegi komisjoni koosolekul ettepaneku kaaluda alternatiivina Kuti-Muti noortelaagri ruumide rentimiseks I klassi õpilaste tarvis. Pärast haridus-, kultuuri- ja spordikomisjoni koosolekut külastasin noortelaagrit, vestlesin omanikuga, kellel puudus selle variandi vastu huvi. Vaatasin üle ka ruumid. Vaba oli üks küllaltki väike ruum, mis mahutab vaevalt 10 last, kooli on tulemas aga korralik klassitäis lapsi. II korrusel on suurem ruum, kuid seal on sees teisaldatavad narid. Tavapäraselt on laagris nädalavahetustel üritused ja siis tuleb igal nädalalõpul laste klassiruumi narid jälle tagasi tassida. Ka kütmisega on probleem, kuigi vajame ise 2-3 ruumi kasutada, siis peame paratamatult tervet maja kütma ja see tekitab suured küttearved. Koolihoone juurde moodulmaja rent oleks otstarbekam.

Hirmutav on ka see, et Klooga teine väike lasteaed asub kahekorruselises puithoones, mis on halvas seisus. Hetkel saime Päästeametilt lasteaia töö jätkamiseks pikendust, aga see ei ole pika perspektiiviga lahendus ja siis saaks seda moodulmaja edaspidi Klooga lasteaia tarbeks kasutada. Laulasmaa Kooli I klassi minevate laste vanemad on teinud ühispöördumise, milles on nad kategooriliselt vastu laste Klooga Algkooli üleviimisega ja pooldavad ajutise lahendusena moodulmaja paigaldamist.

Indrek Migur: Klooga Lasteaed kuulub eraomanikule ja ta ei ole ilmselt huvitatud hoones pikalt lasteaia pidamisest.

Indrek Migur: Muret teeb Laulasmaa Kooli söögisaali mahutavus, kas lapsed mahuvad ikka sööma?

Ago Kokser: Kooli direktor ütles, et sellest probleemi ei teki.

Jaan Alver: Klooga lasteaia moodulmaja on iseseisev st ei ole teise hoonega ühendatav. Kas Laulasmaa Kooli moodulosa ühendatakse koolihoonega galeriiga või peavad lapsed hakkama õue kaudu sööklasse minema?

Ago Kokser: See on tehniliselt mõeldav. Sõltub kui kaugele Päästeamet seda lubab ehitada.

Kohast, kuhu me mooduli mõtleme paigutada on välisukseni väike maa.

Indrek Migur: Galerii ehitamine nõuab veelgi lisakulutusi.

Ago Kokser: Paraku ilma kulutusteta ei valmis ükski asi.

Jaan Alver: Endine Keila Vallavalitsus planeeris mooduli paigaldada sinna, kuhu peaks kunagi tulema spordihoone. Sealt läheb uks aatriumisse ning on välisuksele kõige lähemal. Lastel ja õpetajatel on sissepääs tagatud ilma selleta, et läbida lasteaia ruume.

Kuulati haridus-, kultuuri- ja spordikomisjoni esimehe ettekannet. Otsuse eelnõud „Loa andmine riigihanke läbiviimiseks (Moodulmaja rent koos väljaostuõigusega Laulasmaa Koolile)” arutasime eelarve- ja majanduskomisjoniga ühisel koosolekul 10.04.2018. Toimus poolteist tundi kestev küllaltki tuline arutelu. Komisjon leidis, et moodulmaja rendi eelnõu tuleb suunata volikogule, aga enamuse komisjonide liikmetest soovisid täiendada eelnõu punkti 1 alapunktiga 1.1 „Kuti-Muti noortelaagri baasil alternatiivlahenduse kaalumise”. Komisjonide ühiskoosolekul viibinud abivallavanem Ago Kokser lubas kaasata vallavalitsuse ehitusspetsialiste, et uurida laagrimaja tingimusi ja võimalusi I klassi nimetatud hoonesse paigutamiseks.

Indrek Migur: Meil ei ole arvutusi, palju läheks maksma investering eraomaniku maja kohaldamiseks klassiruumideks.

Mati Vetevoor: Teen ettepaneku moodulmaja hankega edasi minna. Sellele on alternatiiv Kuti-Muti laagrihoone, mille kõlblikkus selleks otstarbeks on küsitav.

Tanel Lambing: Lapsevanemad ei ole nõus, esitatud on 29 allkirjaga nn petitsioon ja ka Laulasmaa Kooli direktor ei poolda Kuti-Muti varianti.

Külli Tammur: Alternatiiv peab olema reaalselt teostatav ja nagu aru saan ei ole ka hoone omanik erilist huvi üles näidanud. Selle päevakorrapunkti juures arutame ikkagi riigihanke väljakuulutamist moodulmaja rendiks ja selle väljaostmiseks. Normtehniliselt ei saa me hanke korraldamise eelnõule lisada alternatiivseid variante, mida hanke väljakuulutamise kõrval veel teha tuleks. Asju tuleb aga paralleelselt hanke korraldamisega uurida. Tegelik hind selgub hanke tulemuste põhjal. Vallavalitsusele paneme kohustuseks uurida Kuti-Muti noortelaagri omaniku seisukohta, rendikulu, küttekulu ja kulutusi, mida tuleb teha ruumide ümberkohandamiseks. Variant, et narisid peab pidevalt teisaldama on samuti kulu ja üpris tülikas tegevus. Küttekulu arvutamise teeb kindlasti keerukamaks see asjaolu, et osa ajast kasutab ruume laager, kuidas seda jagada. See ei puuduta kindlasti riigihanke väljakuulutamise edasilükkamist, vaid saame teada tegelikud kulud nii ühe kui teise variandi puhul. Riigihanke tulemuste kinnitamise seletuskirja peaksid olema Kuti-Muti noortelaagri alternatiivvariandi kulutuste arvutused.

Hääletamisest võttis osa 20 volikogu liiget.

OTSUSTATI:

2.1 kehtestada poolthäälteenamusega otsuse eelnõu otsusena nr 58 „Loa andmine riigihanke läbiviimiseks“ (poolt 19 volikogu liiget, 1 volikogu liige ei hääletanud).

PÄEVAKORRAPUNKT 4

Informatsioon ja kohalalgatatud küsimused

Jaan Alver: Endine Paldiski Linnavalitsus taotles KIK-lt raha tänavavalgustuse rekonstrueerimiseks ja teadaolevalt see raha ka saadi ning hange on korraldatud. Kas Paldiski tänavavalgustuse rekonstrueerimise tööd käivad? Linnaelanikud kaebavad, et öösel osades kohtades tänavavalgustus ei põle.

Ago Kokser: Rekonstrueerimistööd algavad maikuus.

Jaanus Saat: Paldiski tänavavalgustusega on olnud aastaid probleeme. Kuna oli hange kavandatud, siis polnud enam mõtet olemasolevasse tänavavalgustusse suuri summasid investeerida. Meie haldusspetsialist käib tänavavalgustust käsitsi sisse lülitamas

Ago Kokser: Praegu on tänavavalgustuse kaablid osaliselt maa all ja osa on maapealsed, sageli jäävad liinid puuokstesse kinni. Uued tänavavalgustuse kaablid lähevad maa alla. Linnas hakatakse ka keskkütte torustikke paigaldama, nii et läheb suuremateks kaevetöödeks.

Indrek Migur: Kas vallavalitsus ei ole mõelnud, et võiks volikogu liikmetele vallamaja tutvustada? Me ei tea isegi kus ametnikud töötavad.

Jaanus Saat: 24. mail toimub ajavahemikus kell 15.00-19.00 vallamajas avatud uste päev ja sinna on kõik teretulnud, kaasaratud volikogu liikmed, kes saaksid külastajatele oma tegevusest rääkida.

Jaan Alver: Kas terviseteenuse osutaja hanke võitnud MTÜ Paldiski Ettevõtjate Liit hakkab saunateenust pakkuma siin majas? Ei ole ju vallamajas ringi liikuda saanud ja seetõttu ei tea kus midagi asub.

Jaanus Saat: Saun avatakse 21. aprillil vallamaja 0-korrusel.

Jaan Alver: Mul paluti küsida, kas saunale on Päästeameti poolt keldrikorrusel tegutsemiseks luba antud?

Jaanus Saat: Päästeamet tuleb viimast korda sauna ja selle juurde kuuluvaid ruume üle vaatama 18. aprillil. Pigem oli probleeme seni veel tegutseva vana sauna ohutusega.

Külli Tammur: Kindlasti ei võimalik avalikku teenust Päästeameti loata pakkuma hakata.

Volikogu esimees Külli Tammur kuulutas istungi lõppenuks ja teatas, et aprillikuus toimub veel teinegi istung, kuna väga palju eelnõusid ootavad menetlemist. Järgmise volikogu istungi toimumise aja ja koha informatsioon saadetakse volikogu liikmetele e-posti teel.

(allkirjastatud digitaalselt)

Külli Tammur

vallavolikogu esimees