

**KORRALDUS**

&lt;reg\_kpv&gt; &lt;regist\_nr&gt;

**Keskkonnakompleksloa väljastamine, vee-erikasutusloa nr L.VV/328505, jäätmeloa nr L.JÄ/330156 ning välisõhu saasteloa nr L.VV/321159 kehtetuks tunnistamine ning keskkonnamõju hindamise algatamata jätmine****I ASJAOLUD**

Aktsiaselts Alexela Terminal (registrikood 10392389) on esitanud 3.04.2017 keskkonnakompleksloa taotluse, mis on registreeritud 3.04.2017 Keskkonnaameti dokumendiregistris nr 6-15/17/4410. Sama taotlus on sisestatud keskkonnaotsuste infosüsteemi KOTKAS, kuid tõrgete tõttu riigilõivu tasumisel on Keskkonnaametile esitatud materjalid elektrooniliselt e-kirjaga. Keskkonnaamet võttis taotluse menetlusse oma 26.04.2017 kirjaga nr 6-15/17/4410-2.

Keskkonnaameti kompleksloabüroo spetsialist Arlene Allandi viis 13.06.2017 läbi menetluse raames külastuskäigu käitisesse, et selgitada menetluse asjaolusid. Käitaja on andnud teada oma 01.08.2017 e-kirjas soovist hoida terminali põhiosa ning alkülaadi destillatsiooniseade eraldiseisvate käitistena ning seetõttu tagastas Keskkonnaamet oma 14.08.2017 kirjaga nr 6-15/17/4410-4 taotluse muudatuste sisseviimiseks.

Tööstusheite seaduse § 37 lg 4 kohaselt peatub kompleksloa menetlus kuni lisateabe esitamiseni. Kui kompleksloa taotlust menetledes ilmneb lisateabe vajadus, kannab lisateabe esitamisega seotud kulud taotleja.

Käitaja esitas lisateabe 16.08.2017 e-kirjaga KOTKAS süsteemis olevate tõrgete tõttu.

Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse l (edaspidi KeHJS) § 6 lg 2 p 22 ja lg 3, § 11 lg 2 ja lg 4 ning Vabariigi Valitsuse 29.08.2005 määruse nr 224 „Tegevusvaldkondade, mille korral tuleb anda keskkonnamõju hindamise vajalikkuse eelhindang, täpsustatud loetelu l“ (edaspidi määrus nr 224) § 16 p 1 kohaselt peab otsustaja andma hinnangu selle kohta, kas kavandatava tegevusega võib eeldatavalt kaasneda oluline keskkonnamõju ning otsustama keskkonnamõju hindamise (edaspidi KMH) algatamise või algatamata jätmise üle. Määrus nr 224 § 16 p 1 kohaselt tuleb KMH vajalikkuse eelhindang anda tegevuse korral, mis võib kaasa tuua olulise keskkonnamõju.

KeHJS § 3 lg 1 kohaselt hinnatakse keskkonnamõju, kui taotletakse tegevusluba või selle muutmist ning tegevusloa taotlemise või muutmise põhjuseks olev kavandatav tegevus toob eeldatavalt kaasa olulise keskkonnamõju ja sama § lg 2 kohaselt, kui kavandatakse tegevust, mis võib üksi või koostoides teiste tegevustega eeldatavalt oluliselt mõjutada Natura 2000 võrgustiku ala. Keskkonnamõju on oluline, kui see võib eeldatavalt ületada tegevuskoha keskkonnataluvust, põhjustada keskkonnas pöördumatuid muutusi või seada ohtu inimese tervise ja heaolu, kultuuripärandi või vara.

KeHJS § 9 kohaselt on otsustaja tegevusloa andja. Tööstusheite seaduse kohaselt annab loa Keskkonnaamet, seega on Keskkonnaamet otsustajaks KeHJS tähenduses.

Keskkonnaamet edastas KMH algatamise eelnõu käitajale seisukohavõtuks oma 25.10.2017 kirjaga nr DM-100405-3. Käitaja ei nõustunud Keskkonnaameti seisukohaga KMH algatamise osas, edastades sellekohase kirja nr J-10-249-4 01.11.2017, mis on registreeritud Keskkonnaamet KOTKAS dokumendihaldussüsteemis 09.11.2017 nr DM-100405-4).

Keskkonnaamet palus arendajal täpsustada olemasolevaid taotlusmaterjale oma 22.11.2017 kirjaga nr DM-100405-5. Käitaja esitas lisaandmed oma 07.12.2017 kirjaga nr J-10/249-6, mis on registreeritud Keskkonnaameti KOTKAS dokumendihaldussüsteemis 08.12.2017 nr DM-100405-6. Keskkonnaamet pikendas menetlustähtaega oma 09.01.2018 kirjaga nr DM-100405-7 lisaandmete läbivaatamiseks kuluva aja tõttu.

Lisaks esitas käitaja oma 21.12.2017 kirjaga nr J-10/919 seisukohad terminali kompleksloa omamise kohta, mis on registreeritud Keskkonnaameti dokumendihaldussüsteemis 21.12.2017 nr DM-100413-2, Keskkonnaamet edastas oma seisukoha 26.01.2018 vastuskirjas nr DM-110413-3.

Käitaja täiendas kompleksloa taotlust puuduvate andmetega ning esitas täiendatud taotluse menetluse juurde 05.02.2018, versioon DM-100413-4 ning viimase parandatud taotluse versiooni DM-100413-5 15.02.2018.

Keskkonnaamet hindas ümber KMH eelhinnangu. Kavandatava tegevuse keskkonnamõju olulisuse eelhindang on antud lähtudes KeHJS § 6 lg 3 kriteeriumitest. Eelhindang on lisatud käesoleva kirja lisadesse (lisa 1).

KeHJS § 11 lg 2 kohaselt otsustaja vaatab tegevusloa taotluse läbi ning teeb otsuse kavandatava tegevuse KMH algatamise või algatamata jätmise kohta tegevusloa taotluse menetlemise aja jooksul. KeHJS § 9 kohaselt on otsustaja tegevusloa andja, THS § 27 kohaselt annab kompleksloa Keskkonnaamet. Seega, KMH algatamise või algatamata jätmise otsuse tegemine kuulub Keskkonnaameti pädevusse.

*Keskkonnaamet edastas tulenevalt THS § 34 ja KeHJS § 6 lg 31 loa eelnõu, loa andmise otsuse ning KMH algatamata jätmise otsuse eelnõu koos eelhindanguga Keskkonnaameti ... kirjaga nr ... käitajalele ja KOV-le tutvumiseks ja seisukoha esitamiseks. Käitaja esitas oma seisukoha(d) loa ja korralduse eelnõudele oma ... kirjaga nr ... (registreeritud Keskkonnaameti KOTKAS dokumendiregistris ... nr ...) / Käitaja ei omanud täiendavaid seisukohti. Paldiski Linnavalitsus esitas oma seisukoha(d) loa ja korralduse eelnõudele oma ... kirjaga nr ... (registreeritud Keskkonnaameti KOTKAS dokumendiregistris ... nr ...) / KOVe'i esitanud täiendavaid seisukohti. Avalik teade loa eelnõu, loa andmise ning KMH algatamata jätmise otsuse eelnõu valmimise kohta oli üleval teadaandes Ametlikud Teadaanded, ajalehes Harju Elu ja Keskkonnaameti kodulehel. Täiendavaid ettepanekuid ei laekunud / Laekusid täiendavad ettepanekud.*

HMS § 64 lõige 1 sätestab, et haldusakti kehtetuks tunnistamise kohta sätestatud kohaldatakse ka haldusorgani poolt haldusakti muutmise suhtes. HMS § 68 lõige 2 koostoimes § 64 lõige 1 annab haldusakti muutmise otsustamise pädevuse haldusorganile, kelle pädevuses on halduskasti andmine haldusakti muutmise ajal. THS § 27 alusel on loa andjaks Keskkonnaamet. Seega on Keskkonnaametil pädevus antud loa tingimusi muuta.

## II KAALUTLUSED

Tulenevalt THS § 38 on Keskkonnaamet läbi vaadanud taotluse ja esitatud lisaandmed ning analüüsinud esitatud teavet lähtudes õigusaktides sätestatud korrast ja parima võimaliku tehnika juhendmaterjalides toodust, tuues siinkohal alljärgnevalt välja loa andmise aluseks olevad kaalutlused.

### 1. Keskkonnamõju hindamise algatamise vajalikkuse üle otsustamine

Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (edaspidi ka KeHJS) § 3 p-de 1 ja 2 kohaselt hinnatakse keskkonnamõju, kui taotletakse tegevusloa või selle muutmist ning tegevusloa taotlemise või muutmise põhjuseks olev kavandatav tegevus toob eeldatavalt kaasa olulise keskkonnamõju või, kui kavandatakse tegevust, mille korral ei ole objektiivse teabe põhjal välistatud, et sellega võib kaasneda eraldi või koos muude tegevustega eeldatavalt oluline ebasoodne mõju Natura 2000 võrgustiku ala kaitse-eesmärgile, ja mis ei ole otseselt seotud ala kaitsekorraldusega või ei ole selleks otseselt vajalik.

KeHJS § 11 lg 2 kohaselt otsustaja vaatab tegevusloa taotluse läbi ning teeb otsuse kavandatava tegevuse KMH algatamise või algatamata jätmise kohta tegevusloa taotluse menetlemise aja jooksul. KeHJS § 9 kohaselt on otsustaja tegevusloa andja, THS § 27 kohaselt annab kompleksloa Keskkonnaamet. Seega, KMH algatamise või algatamata jätmise otsuse tegemine kuulub Keskkonnaameti pädevusse.

KeHJS § 6 lg 2 p 22 ja lg 21, 22, lg 3 ja 31, § 11 lg 2 ja 4 ning Vabariigi Valitsuse 29.08.2005 määruses nr 224 "Tegevusvaldkondade, mille korral tuleb anda keskkonnamõju hindamise vajalikkuse eelhindang, täpsustatud loetelu" (edaspidi ka määrus nr 224) § 15 p 8 alusel peab otsustaja (loa andja) andma hinnangu selle kohta, kas kavandatava tegevusega võib eeldatavalt kaasneda oluline keskkonnamõju või mitte ning otsustama KMH algatamise või algatamata jätmise üle.

Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (edaspidi KeHJS) § 6 lg 2 p 22 ja lg 3, § 11 lg 2 ja lg 4 ning Vabariigi Valitsuse 29.08.2005 määruse nr 224 „Tegevusvaldkondade, mille korral tuleb anda keskkonnamõju hindamise vajalikkuse eelhindang, täpsustatud loetelu“ (edaspidi määrus nr 224) § 16 p 1 kohaselt peab otsustaja andma hinnangu selle kohta, kas kavandatava tegevusega võib eeldatavalt kaasneda oluline keskkonnamõju ning otsustama keskkonnamõju hindamise (edaspidi KMH) algatamise või algatamata jätmise üle. Määrus nr 224 § 16 p 1 kohaselt tuleb KMH vajalikkuse eelhindang anda tegevuse korral, mis võib kaasa tuua olulise keskkonnamõju. Rajatav alkülaaditehas võib mõjutada Pakri hoiuala ja Pakri maastikukaitseala elustikku ning arvestades piirkonnas toimuvaid praeguseid ja planeeritavaid tegevusi, võib kaasneda ka kumulatiivne mõju, sh piirkonna välisõhu kvaliteedi muudatused, võimalikud häiringud müra, vibratsiooni ning lõhna osas.

KeHJS § 6 lg-te 22 ja 31 kohaselt otsustatakse KMH algatamise vajalikkus lähtudes KeHJS § 6 lg 3 kohase eelhindangu tulemustest (esitatud käesoleva korralduse lisas 1) ja KeHJS § 6 lg 31 nimetatud asjaomaste asutuste seisukohtadest (seisukohad ning selgitused nendega arvestamise või arvestamata jätmise kohta, esitatud käesoleva korralduse p-s I).

Keskkonnaameti hinnangul puudub kavandataval tegevusel oluline keskkonnamõju, mistõttu KMH algatamine ei ole vajalik. Käitise tegevuste muudatustega ei kaasne eeldatavasti täiendavat keskkonnamõju, säilib praegune olukord.

Keskkonnaameti hinnangul kavandataval tegevusel oluline keskkonnamõju puudub, kuna:

- kavandatav tegevuskoht ei mõjuta oluliselt kaitstavaid loodusobjekte ega Natura 2000 võrgustiku ala,
- eelhindamise tulemusena selgus, et ettevõtte tegevuse muutumise tulemusel ei ületata piirmäärasid müra ega õhusaastatuse osas ning puuduvad olulised tagajärjed vibratsiooni, valguse, soojuse, kiirguse, lõhna, jäätmetekke, vee, pinnase osas;
- eelhindamise tulemusena selgus piiriülese mõju puudumine;
- eelhindamise tulemusena selgus olulise kumulatiivse mõju puudumine;
- seega puudub kavandataval tegevusel eeldatavalt oluline keskkonnamõju.

## 2. Loa andmise kaalutlused

Vabariigi Valitsuse 06.06.2013 määruse nr 89 „Alltegevusvaldkondade loetelu ning künnisvõimsused, mille korral on käitise tegevuse jaoks nõutav kompleksluba 1“ (edaspidi määrus nr 89) § 2 punkti 1 kohaselt nõutakse kompleksluba kui toimub mineraalõli ja gaasi rafineerimine. Keskkonnaamet on oma 06.12.2016 kirjas nr 15-2/16/507-2 leidnud, et alkülaadi destillatsioon on mineraalõli rafineerimine. Määrusega nr 89 ei ole mineraalõli rafineerimisele kehtestatud künniskogust, mis tähendab, et kompleksluba on vaja kui tegevust tehakse olenemata selle mahust.

THS § 25 lõige 2 sätestab, et kui vähemalt ühes kompleksluba nõudvas käitise tegevusvaldkonnas ületab tegevus THS-i alusel kehtestatud alltegevusvaldkonna künnisvõimsuse, on kompleksluba nõutav käitise kui terviku käitamiseks. Sel juhul asendab kompleksluba veeseaduse, jäätmeseaduse ja atmosfääriõhu kaitse seaduse kohased load. Käesoleval hetkel omab Aktsiaselts Alexela Terminal alkülaadi töötlemise tehase tegevuskohas välisõhu saasteluba nr L.ÕV/318768 ja jäätmelube nr L.JÄ/330156 ning vee-erikasutusluba nr L.VV/321159.

THS § 6 lg 1 kohaselt on käitis paikne tehniline üksus, mille tegevus toimub ühes või mitmes kompleksloa kohustusega tegevusvaldkonnas ja ulatuses. THS § 6 lg 2 kohaselt loetakse käitise tegevuse hulka lisaks § 6 lg 1 nimetatud tegevusele sellega samas tegevuskohas otseselt liituv ja tehniliselt seotud tegevus, mis võib mõjutada heite ja saastuse hulka või saastamise määra. Lähtudes asjaolust, et destillatsiooniseade on funktsionaalselt seotud olemasoleva terminaliga, kasutades terminali olemasolevat mahutiparki ning tarbides terminali katlamaja poolt toodetavat soojusenergiat, siis on eelmainitud destillatsiooniseade terminaliga otseselt liituv ja tehniliselt seotud üksus. THS § 6 lõige 2 käsitleb alkülaadi töötlemistehast ja olemasolevat terminaliseega ühe käitise. Eelnevat arvestades annab Keskkonnaamet ehk loa andja keskkonnakompleksloa kogu käitisele terviklikult, ning tunnistab kehtetuks load nr L.ÕV/318768, L.JÄ/330156, L.VV/321159. Lubade nr L.ÕV/318768, L.JÄ/330156, L.VV/321159 nõuded kantakse üle käesoleva korraldusega antava keskkonnakompleksla koosseisu.

Käitisesse lisanduv alkülaadi destillatsiooniseade on väidetavalt kinnine süsteem ning sellel puuduvad atmosfääriõhu kaitse seaduse mõistes heiteallikad (sh tooraine ja toodangu

vahemahutid). Kätise tehnoloogilisel skeemil näidatud mahutid 2, 12, 14 ning VRU/Flare kuuluvad Aktsiaselts Alexela Terminalile. VRU või Flare kasutatakse ainult avariiliste olukordadel. Aktsiaselts Alexela Terminali kehtivas õhusaasteloas (L.ÕV/318768) kehtestatud saastenorme ei ole vaja muuta, sest viimases toodud saasteinete heitkogused katavad täielikult alkülaadi destillatsiooniseadega seotud tooraine ja produktide käitlemisel tekkivate saasteainete heitkoguste mahud.

Destillatsiooniseadmes toimub alkülaadi soojendamine läbi soojusvahetite kuni keemistemperatuurideni, aurustamine ja kondenseerimine. Kõrgema keemistemperatuuriga ühendid eraldatakse välja destillatsioonikolonne alumises osas ja madalama keemistemperatuuriga ühendid kolonne ülemises osas. Destillaati toodetakse 5000 m<sup>3</sup>/kuus, destillatsioonijääki tekib 263 m<sup>3</sup>/kuus. Destillaat pumbatakse mahutisse nr 12. Destillatsioonijääk pumbatakse mahutitesse nr. 1, 2, 3, 4 ja 15. Lennukibensiini toodetakse aastas 7400 m<sup>3</sup>. Aastane tooraine maht on 11 000 m<sup>3</sup> alkülaati ning 6000 m<sup>3</sup> petrooleumi.

Loa andmisel on lähtunud THS ning teistest kätise tegevust reguleerivatest õigusaktidest. Esitatud taotlusmaterjalid ja haldusmenetluses kogutud tõendite põhjal vastab kätise tegevus kehtivate keskkonnakaitsealaste õigusaktide nõuetele ja parimale võimalikule tehnikale.

### III OTSUS

Lähtudes eeltoodust ja tuginedes Keskkonnaameti peadirektori 15.08.2016. a käskkirja nr 1-1/16/306 "Keskkonnaameti keskkonnaosakonna põhimääruse" lisa 1 punktidega 2.3.1 ja 3.9.4" ja KeHJS § 22, § 3 p 1, § 65(6) lg 1 p 35, 22, 24, § 9, § 11 lg 2, 3, 11 ning HMS ja THS sätetele otsustan:

1. Jätta algatamata keskkonnamõju hindamine kavandatava tegevuse muudatusele kompleksloa andmise menetluse käigus. Täiendavad keskkonnauuringud ei ole vajalikud.
2. Väljastada Aktsiaseltsile Alexela Terminal (registrikood 10392389) keskkonnakompleksluba nr KKL-500393.
3. Tunnistada kehtetuks vee-erikasutusluba nr L.VV/328505, jäätmeluba nr L.JÄ/330156 ning välisõhu saasteluba nr L.VV/321159.
4. Teha käesolev korraldus teatavaks Aktsiaseltsile Alexela Terminal, Paldiski Linnavalitsusele ja Keskkonnainspeksioonile.
6. Käesolev korraldus jõustub teatavakstegemisest.

Keskkonnakompleksluba on leitav Keskkonnaameti KOTKAS portaalist aadressil <https://kotkas.envir.ee>, registreerimisnumber KKL-500393.

Keskkonnaamet teatab keskkonnakompleksloa muutmisest väljaandes Ametlikud Teadaanded.

Korraldust on võimalik vaidlustada 30 päeva jooksul korralduse teatavaks tegemisest, esitades vaide korralduse andjale haldusemenetluse seaduse sätestatud korras või kaebuse halduskohtusse halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras.

Lugupidamisega

*(allkirjastatud digitaalselt)*

Rein Kalle  
Juhataja  
Keskkonnaosakond

Teadmiseks: Aktsiaselts Alexela Terminal, Keskkonnainspeksioon, Paldiski Linnavalitsus

Arlene Allandi  
kompleksloaspetsialist  
Kompleksloabüroo